

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТКАЗЕ В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ХОДАТАЙСТВА

ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № 306-А-15

14 декабря 2015 года

г. Липецк

Заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Липецкого УФАС России Л.А. Черкашина, руководствуясь ч. 2 ст. 24.4, ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ, рассмотрев устное ходатайство ООО «Липецкое ППЖТ» о привлечении по делу в качестве свидетеля представителя Управления потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области,

У С Т А Н О В И Л :

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении № 306-А-15 14.12.2015 защитником ООО «Липецкое ППЖТ» было заявлено устное ходатайство о привлечении по делу об административном правонарушении № 306-А-15 в качестве свидетеля представителя Управления потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области, для дачи пояснений относительно доводов, изложенных в отзыве на заявление ООО «Липецкое ППЖТ» о признании незаконным решения от 15.12.2014 и предписания № 101 от 15.12.2015, представленного в Арбитражный суд Липецкой области по делу № А36-429/2015.

Данное ходатайство не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Определением Липецкого УФАС России от 05.09.2014 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 101 Управление потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области было привлечено к участию в рассмотрении дела № 101 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах. Пояснения Управления потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области были исследованы Комиссией Липецкого УФАС России в ходе рассмотрения дела № 101. Кроме того, управление также было привлечено Арбитражным судом Липецкой области по делу № А36-429/2015, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора. Указанный отзыв Управления потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области был представлен управлением в рамках дела № А36-429/2015, который был исследован Арбитражным судом Липецкой области и ему дана правовая оценка.

В силу вышеизложенного, привлечение Управления потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области в качестве свидетеля по делу № 306-А-15 является нецелесообразным, так как доводы управления были учтены при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 101.

На основании вышеизложенного, в соответствии с ч. 2 ст. 24.4 КоАП РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л :

В удовлетворении устного ходатайства защитника ООО «Липецкое ППЖТ» от 14.12.2015, отказать