

Резолютивная часть решения оглашена

31.07.2013 г.

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

рассмотрев жалобу ООО «Актив о2» на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для оборудования печати, а также его компонентов, находящихся на гарантийном обслуживании производителя оборудования (извещение № 0142100000813000040), начальная (максимальная) цена контракта 2 000 000 рублей),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Актив о2» на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для оборудования печати, а также его компонентов, находящихся на гарантийном обслуживании производителя оборудования (извещение № 0142100000813000040).

Согласно доводам заявителя заказчиком к проекту контракт прикреплен спецификация с отличными от предложенных участником сведений, а именно указал товарные знаки: Brother, Xerox, а не НВ Принт.

Заявитель просит обязать заказчика разместить спецификацию со сведениями, указанными в заявке ООО «Актив о2».

Представители заказчика пояснили, что спецификация с неверными сведениями размещена вследствие технической ошибки. Также указали, что заказчиком размещен протокол отказа от заключения контракта с ООО «Актив о2», в связи с чем просили не выдавать предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалоб, документацию об аукционе, протоколы, заявки участников размещения заказа и проведя внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 17.06.2013 г. № 31/2 победителем аукциона признано ООО «Актив о2», предложившим наиболее низкую цену контракта и вторая часть которого соответствовала требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.2 ст.41.12 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 настоящего Федерального закона протокола направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно ч.3 ст.41.12 Закона о размещении заказов в течение одного часа с момента получения проекта контракта оператор электронной площадки направляет проект контракта без электронной цифровой подписи лица, имеющего право действовать от имени заказчика, участнику открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт.

В соответствии с ч.4 ст.41.12 Закона о размещении заказов в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный частью 4.1 настоящей статьи протокол разногласий.

Согласно аукционной документации участникам размещения заказа требовалось поставить расходные материалы для оборудования печати: картридж Brother TN-3170, фотобарабан Brother DR-3100, картридж Brother TN-3380, картридж Xerox 106R01374 с указанными в спецификации техническими характеристиками.

Заявитель в заявке указывает, что по позициям 1-4 к поставке предлагается товар товарного знака НВ Принт, совместимый с товарным знаком, указанным заказчиком.

Однако, в проекте контракта, направленном заказчиком в адрес победителя в спецификации указаны Brother, Xerox, в то время как победителем предлагается НВ Принт.

ООО «Актив о2» в соответствии с ч.2 ст.41.12 Закона о размещении заказов направил протокол разногласий с требованием о размещении спецификации в

соответствии с заявкой общества.

П.3.37 Административного регламента установлено, что Комиссия вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов, которые не повлияли на результаты размещения заказа.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Самарского УФАС России установлено, что государственный контракт с ООО «Актив о2» заключаться не будет ввиду предоставления обществом в составе заявки недостоверных сведений, о чем составлен протокол отказа от заключения контракта № 31/3 от 25.07.2013 г.

Таким образом, обжалуемые заявителем действия заказчика, не повлекли нарушения прав общества.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1.Признать жалобу ООО «Актив о2» обоснованной.
- 2.Признать в действиях заказчика нарушение ч.2 с.41.12 Закона о размещении заказов.
- 3.Предписание об устранении допущенных при размещении заказа нарушений не выдавать.