

Ответчики:

<...>

РЕШЕНИЕ

по делу № 24-А-17

г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 28 февраля 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 06 марта 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель <...>;

комиссии:

Члены <...>;

комиссии:

<...>,

кворум комиссии имеется, комиссия правомочна осуществлять свои функции,

в отсутствии лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 24-А-17 по признакам нарушения <...>, индивидуальным предпринимателем <...> пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами – конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, которое привело к поддержанию начальной (максимальной) цены контракта в 30 (тридцати) открытых аукционах в электронной форме № 0380200000116003116 (Республика Хакасия), № 0380200000116002993 (Республика Хакасия), №

0161300006316000050 (Сахалинская область), №
0306300054816000006 (Республика Карелия), №
0822100000616000016 (Хабаровский край), № 0356300039616000019
(Пермский край), № 0116300000116000307 (Республика Саха –
Якутия), № 0119200000115005937 (Красноярский край), №
0119200000116000698 (Красноярский край), № 0119300019815001629
(Красноярский край), № 0122100000916000016 (Хабаровский край),
№ 0134300008516000126 (Иркутская область), №
0134300008516000198 (Иркутская область), № 0134300089316000028
(Иркутская область), № 0136200003616002245 (Тверская область), №
0148300021215000904 (Московская область), №
0152200001416000005 (Омская область), № 0152200001416000012
(Омская область), № 0152300036416000002 (Омская область), №
0154300014616000460 (Орловская область), № 0160100008315000159
(Саратовская область), № 0190300004616000087 (Ямало-Ненецкий
АО), № 0323300046915000003 (Амурская область), №
0348200069015000006 (Московская область), №
0348300118215000131 (Московская область), №
0358300265616000007 (Ростовская область), №
0371200015315000049 (Ярославская область), №
0860200000815001928 (Саратовская область), №
0860200000815003410 (Саратовская область), №
0891200000316004041 (Забайкальский край),

в отсутствие ответчиков <...>, извещенных надлежащим образом о
месте и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужили следующие
обстоятельства.

Отделом антимонопольного законодательства и рекламы
Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
Хакасия был проведен мониторинг за действиями хозяйствующих
субъектов: <...> в ходе участия в 30 (тридцати) открытых аукционах в
электронной форме № 0380200000116003116 (Республика Хакасия), №
0380200000116002993 (Республика Хакасия), № 0161300006316000050
(Сахалинская область), № 0306300054816000006 (Республика
Карелия), № 0822100000616000016 (Хабаровский край), №
0356300039616000019 (Пермский край), № 0116300000116000307
(Республика Саха – Якутия), № 0119200000115005937 (Красноярский

край), № 0119200000116000698 (Красноярский край), № 0119300019815001629 (Красноярский край), № 0122100000916000016 (Хабаровский край), № 0134300008516000126 (Иркутская область), № 0134300008516000198 (Иркутская область), № 0134300089316000028 (Иркутская область), № 0136200003616002245 (Тверская область), № 0148300021215000904 (Московская область), № 0152200001416000005 (Омская область), № 0152200001416000012 (Омская область), № 0152300036416000002 (Омская область), № 0154300014616000460 (Орловская область), № 0160100008315000159 (Саратовская область), № 0190300004616000087 (Ямало-Ненецкий АО), № 0323300046915000003 (Амурская область), № 0348200069015000006 (Московская область), № 0348300118215000131 (Московская область), № 0358300265616000007 (Ростовская область), № 0371200015315000049 (Ярославская область), № 0860200000815001928 (Саратовская область), № 0860200000815003410 (Саратовская область), № 0891200000316004041 (Забайкальский край), в ходе которого были установлены признаки заключения картельного соглашения между вышеуказанными лицами.

В связи с тем, что признаки заключения картельного соглашения усматриваются на территории, подведомственной двум и более территориальным органам ФАС России, Хакасское УФАС России направило в ФАС России ходатайство о наделении полномочиями на рассмотрение указанных материалов. Письмом от 21.06.2017 года № РП/41878/17 Федеральная антимонопольная служба наделила Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия полномочиями на рассмотрение указанных выше материалов (вх. № 788 от 04.07.2017).

Усмотрев в указанных действиях признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, Приказом Хакасского УФАС России от 06.07.2017 года № 145 возбуждено дело № 24-А-17. Определением о назначении дела № 24-А-17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 06.07.2017 года рассмотрение дела назначено на 09.08.2017 года.

Определением от 09.08.2017 г. об отложении рассмотрения № 24-А-17 рассмотрение дела было отложено на 22.09.2017 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 21.09.2017 г. об отложении рассмотрения № 24-А-17 рассмотрение дела было отложено на 08.11.2017 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 08.11.2017 г. об отложении рассмотрения № 24-А-17 рассмотрение дела было отложено на 22.12.2017 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

22.12.2017 года Комиссией Хакасского УФАС России было принято заключение об обстоятельствах дела, рассмотрение дела было отложено на 28.02.2018.

До заседания комиссии 28.02.2018 г. в адрес Хакасского УФАС России от ответчиков каких-либо возражений на заключение об обстоятельствах дела не поступило.

Из анализа представленных документов и сведений комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установлены следующие фактические и иные обстоятельства дела.

1. При участии 15.07.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0380200000116003116** (Республика Хакасия) на поставку компьютерной техники (начальная максимальная цена контракта - 365 014,60 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			91.197.64.52
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			37.9.152.50
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.68.159.110
4	<...>	285000 06:48	Допуск		94.73.219.109 176.59.146.5
5	<...>	279000	Допуск	Победитель (заключен)	84.22.152.167

		06:49		контракт)	
6	<...>	220833,77 06:20	Отказ допуске (отсутствует декларация соответствии требования аукциона)	В О	37.9.152.50 85.26.164.5
7	<...>	219008,69 06:29	Отказ допуске (отсутствует декларация соответствии требования аукциона)	В О	37.9.152.50 85.26.164.5

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0380200000116003116 было подано 7 заявок, в том числе: <...> Данные хозяйствующие субъекты подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ip-адреса (**37.9.152.50**). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками, допущенными к торгам: ООО <...> (3 предложения), ООО <...> (1 предложение), <...> (9 предложений), ИП <...> (8 предложений). Всего в рамках открытого аукциона было подано 21 предложение по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0380200000116003116** был начат 15.07.2016 г. в 06 ч. 15 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения, снизили цену контракта до 220833,77 руб. Затем ценовое предложение в размере 290000 руб. было подано ООО <...>. После чего <...> подал ценовое предложение в размере 219008,69 руб. После последнего ценового предложения <...>. ООО <...> подало ценовое предложение в размере 289000 руб. Затем свое ценовое предложение 285000 руб. сделало ООО <...>. После чего ООО <...> предложило последнее ценовое предложение в торгах в размере 279000 руб.

В течение 14 минут <...> с начальной максимальной цены контракта -

365 014,60 руб. снизили цену контракта до 219008,69 руб. (на 40 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> и ИП <...> осуществляли с одного ip-адреса (85.26.164.5).

<...> будучи допущенными к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0380200000116003116** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 365 014,60 руб. распределились следующим образом:

285 000 руб. – ООО <...> (заявка № 3);

279 000 руб. – ООО <...> (заявка № 1);

220 833,77 руб. – <...> (заявка № 6).

219 008,69 руб. – <...>. (заявка № 4);

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0380200000116003116** от 18.07.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников ООО <...> и ООО <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержит декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0380200000116003116** от 18.07.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ООО <...>, предложившим цену контракта – 279 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>,

следует, что муниципальный контракт на поставку расходных материалов к оргтехнике (извещение № **0380200000116003116**) заключен с ООО <...>.

2. При участии 11.07.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0380200000116002993** (Республика Хакасия) на поставку оргтехники (начальная максимальная цена - 445 017,31 руб.) в открытом аукционе принимало участие 9 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			80.65.25.73
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			5.189.245.148
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			91.932.92.76
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			85.26.165.96
5	<...>	275 000 07:20	Допуск		193.106.171.240
6	<...>	272 000 07:20	Допуск		94.73.219.109
7	<...>	245 534,48 07:00	Допуск	Победитель (заключен контракт)	109.226.225.25
8	<...>	240 309,39 07:00	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.165.96 85.26.165.189
9	< >	238 084.30	Отказ в		85.26.165.96

		07:00	допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)	85.26.165.189
--	--	-------	--	---------------

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **00380200000116002993** было подано 11 заявок, в том числе: <...> Данные хозяйствующие субъекты подали свои заявки для участия в аукционе 30.06.2017 г. поочередно с одинакового ip-адреса **(85.26.165.96)** в короткий промежуток времени с 21 ч. 58 мин. до 22 ч. 08 мин. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 9 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками, допущенными к торгам: <...> (6 предложений), <...> (6 предложений), ООО <...> (2 предложения), ООО «<...>» (1 предложение), ООО <...> (1 предложение). Всего в рамках открытого аукциона было подано 16 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **00380200000116002993** был начат 11.07.2016 г. в 07 ч. 00 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...> подавая поочередно ценовые предложения, снизили цену контракта до 356013,87 руб. Затем свое ценовое предложение в размере 445017,30 руб. сделало ООО <...>. После чего <...> продолжили подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 240309,39 руб. Затем ООО <...> сделало свое очередное ценовое предложение в размере 245 534, 48 руб. Далее свое ценовое предложение сделал ИП <...>, снизив цену контракта до 238 084, 30 руб. После чего, не принимая во внимание сниженную цену контракта <...> и ИП <...> до 238 084, 30 руб., свои ценовые предложения сделали ООО <...> в сумме 275 000 руб. и ООО <...>» в сумме 272 000 руб.

В короткий промежуток времени <...> с начальной максимальной цены контракта - 445 017,31 руб. снизили цену контракта до 238 084, 30 руб. (на 46,5 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> осуществляли с одного ip-адреса **(85.26.165.189)**.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **00380200000116002993** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 445 017,31 руб. распределились следующим образом:

275 000 руб. – ООО <...> (заявка № 5);

272 000 руб. – ООО <...> (заявка № 3);

245 534,48 руб. – ООО <...> (заявка № 2);

240 309,39 руб. – <...> (заявка № 9);

238 084,30 руб. – <...> (заявка № 11).

ИП <...> (заявка № 10) будучи допущенным к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовал.

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **00380200000116002993** от 12.07.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **00380200000116002993** от 12.07.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является <...>, предложившим цену контракта – 245 534,48 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку расходных

материалов к оргтехнике (извещение № **00380200000116002993**) заключен с ООО <...>.

3. При участии 15.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0161300006316000050** (Сахалинская область) на поставку компьютерной техники, комплектующих периферийных устройств (начальная максимальная цена - 447 047,50 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			46.37.157.239
2	<...>	444 812,26 06:40	Допуск		188.64.216.7
3	<...>	442 577 06:40	Допуск		188.168.67.130
4	<...>	440 000 07:02	Допуск		85.26.165.201 83.149.21.34
5	<...>	367 861,85 06:41	Допуск	Победитель (заключен контракт)	5.8.212.211
6	<...>	300 804,71 06:42	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.165.127 83.149.21.15
7	<...>	280 687,57 06:42	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.165.127 83.149.21.15

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0161300006316000050** было подано 7 заявок, в том числе: <...> подали свои заявки для участия в аукционе 10.02.2017 г. поочередно с одинакового ip-адреса (**85.26.165.127**) в короткий промежуток времени с 12 ч. 49 мин. до 12 ч. 54 мин. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками, допущенными к торгам: <...> (7 предложений), <...> (7 предложений), ООО <...> (3 предложения), ИП <...> (1 предложение), <...> (2 предложения), <...> (1 предложение). Всего в рамках открытого аукциона было подано 21 предложение по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0161300006316000050** был начат 15.02.2016 г. в 06 ч. 40 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», первым ценовое предложение подал ИП <...> – 444812,26 руб., затем свое ценовое предложение дважды подало ООО <...> - 444812 руб. и 442577 руб., после чего ценовое предложение было подано <...>. – 440341, 76 руб. Далее свои ценовые предложения подало ООО <...> - 440341,76 руб., 437154,23 руб. После чего, <...> и <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 347744,71 руб. Затем свое ценовое предложение подало ООО <...> - 367861,85 руб. Далее <...> продолжили поочередно подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 280687, 57 руб. (на 37, 2 %).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> в торги вступил ИП <...> и подал единственное ценовое предложение в размере 440000 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ip-адреса (**83.149.21.15**).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0161300006316000050** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 447 047,50 руб. распределились следующим образом:

444 812,26 руб. – ИП <...> (заявка № 1);

442 577 руб. – ООО «<...> (заявка № 3);

440 000 руб. – ИП <...> (заявка № 8);

367 861,85 руб. – ООО <...> (заявка № 4);

300 804,71 руб. – <...>. (заявка № 6);

280 687,57 руб. – <...> (заявка № 7).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0161300006316000050** от 15.02.2015 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников ИП <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0161300006316000050** от 15.02.2015 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ООО <...>, предложившим цену контракта – 367 861,85 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку расходных материалов к оргтехнике (извещение № **0161300006316000050**) заключен с ООО <...>.

4. При участии 01.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0306300054816000006** (Республика Карелия) на поставку компьютеров (начальная максимальная цена - 594 486,80 руб.) в открытом аукционе принимало участие 17 участников. Результаты

аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			94.124.192.133
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			178.19.242.44
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			95.128.136.153
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			31.163.200.79
5	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.112.124.182
6	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.112.109.194
7	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			93.187.188.114
8	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			95.31.21.23
9	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			91.209.59.165
10	<...>	588 541,94 10:55	Допуск		212.57.105.141
11	<...>	588 541 10:55	Допуск		217.15.200.80
12	<...>	505665,55 10:56	Допуск		212.109.7.32

13	<...>	499 270,50 10:57	Допуск		188.134.13.101
14	<...>	499 270,00 11:29	Отказ допуске	В	212.109.6.40
15	<...>	328 972,83 10:57	Отказ допуске (отсутствует декларация соответствии требования аукциона)	В О	85.26.164.10 85.26.232.91
16	<...>	315 588,09 11:06	Допуск	Победитель (заключен контракт)	85.26.165.70 85.26.232.68 85.26.232.251 85.26.233.181
17	<...>	312 615,66 11:09	Отказ допуске (отсутствует декларация соответствии требования аукциона)	В О	85.26.164.122 85.26.232.91

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0306300054816000006** было подано 20 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе 26.01.2017 г. поочередно в короткий промежуток времени в 13 ч. 46 мин. и 13 ч. 51 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 17 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...> (11 предложений), ООО <...> (2 предложения), ООО <...> <...> (2 предложения), <...> (13 предложений), <...>. Информационные технологии» (1 предложение), ООО <...> (2 предложения), ООО <...> (1 предложение), ООО <...> (1 предложение), ИП <...> (1 предложение).

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0306300054816000006** был начат 01.02.2016 г. в 10 ч. 55 мин.

Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», спустя 14 минут с момента начала торгов <...> подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 312 615,66 рублей (на 47,41 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> и <...> осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.232.91**).

В ходе подачи ценовых предложений < ... > и <...> значительно снизившими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона ООО <...>, ООО <...>, ООО «<...>».

Затем ценовое предложение было подано ИП < ... > Указанным участником был сделан шаг - 315 588,09 рублей.

О О О <...>. Информационные технологии», ООО «<...>, будучи допущенными по результатам рассмотрения первых частей заявок, свое право участия в электронном аукционе не реализовали.

В период времени с 10 ч. 55 мин. до 06 ч. 42 мин. <...> с начальной максимальной цены контракта - 594 486,80 руб. снизили цену контракта до 312 615,66 руб. (на 47,41 %).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0306300054816000006 окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 594 486,80 руб. распределились следующим образом:

588 541,94 руб. – ООО «<...> (заявка № 7);

588 541 руб. – ООО <...> (заявка № 22);

505 665,55 руб. – ООО <...>» (заявка № 15);

499 270,50 руб. – ООО <...>» (заявка № 12);

499270 руб. – ООО <...> (заявка № 13);

328 972,83 руб. – <...> заявка № 4);

315 588,09 руб. – <...> (заявка № 9);

312 615,66 руб. – <...> (заявка № 3).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0306300054816000006 от 04.02.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями

аукционной документации признаны заявки участников ИП <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0306300054816000006 от 04.02.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан ИП <...> предложивший цену контракта – 315 588,09 рублей.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку компьютеров (извещение № 0306300054816000006) заключен с ИП <...> Цена указанного контракта составляет 315 588,09 рублей (на 278 898,71 рублей ниже начальной (максимальной) цены контракта).

5. При участии 19.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0822100000616000016** (Хабаровский край) на поставку комплектующих к ПЭВМ (начальная максимальная цена - 371 135 руб.) в открытом аукционе принимало участие 15 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			85.95.148.236
2	<...>	Право на участие в			94.125.52.168

		торгах не реализовано			
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			5.8.213.40
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			95.70.78.242
5	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			195.211.79.201
6	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.192.232.64
7	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			37.146.123.252
8	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			2.93.58.64
9	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			85.26.165.214
10	<...>	309897,71 05:55	Допуск		46.37.157.239
11	<...>	262 400 05:56	Допуск		78.108.79.5
12	<...>	262 000 06:10	Допуск		5.8.212.211
13	<...>	230 257,41 05:57	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.235.198 85.26.233.40
14	<...>	228 401,73 05:57	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии		85.26.165.214 85.26.233.40

			требования аукциона)		
15	<...>	226 546,05 10:57	Допуск	Победитель (заключен контракт)	62.76.207.18

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0822100000616000016** было подано 19 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе 12.02.2016 г. поочередно в 09 ч. 51 мин. и 09 ч. 54 мин. соответственно. ИП <...> подали свои заявки с одного ip-адреса (**85.26.165.214**). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 15 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 25 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0822100000616000016** был начат 19.02.2016 г. в 05 ч. 55 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 311753,39 руб. Далее свое ценовое предложение подало ООО <...> - 309897,71 руб. После чего <...>. продолжили подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 254227,46 руб. Затем ИП <...> подал свое ценовое предложение – 262400 руб. После чего <...> продолжили поочередно подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 228401,73 руб. Далее свои ценовые предложения подали АО «Тензор» - 226546,05 руб. и ООО <...> - 262000 руб.

В короткий промежуток времени <...>. с начальной максимальной цены контракта - 371 135 руб. снизили цену контракта до 228 401, 73 руб. (на 38, 46 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> и <...> осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.233.40**).

И П <...> будучи допущенными к участию в торгах по результатам рассмотрения первых частей заявок, свое право на участие в

аукционе не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0822100000616000016** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 371 135 руб. распределились следующим образом:

309 897,71 руб. – ООО <...> (заявка № 5);

262 400 руб. – <...> (заявка № 20);

262 000 руб. – <...> (заявка № 15);

230 257,41 руб. – <...> (заявка № 17);

228 401,73 руб. – <...> (заявка № 10);

226 546,05 руб. – <...> (заявка № 12).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0822100000616000016** от 19.02.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0822100000616000016** от 19.02.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ЗАО <...>, предложившим цену контракта – 226 546,05 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку расходных материалов к оргтехнике (извещение № **0822100000616000016**) заключен с ЗАО «<...>».

6. При участии 29.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0356300039616000019** (Пермский край) на поставку компьютеров и оргтехники (начальная максимальная цена – 255 908,38 руб.) в открытом аукционе принимало участие 17 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			46.146.233.98
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			212.49.113.254
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			188.17.159.173
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			188.233.238.18
5	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.182.25.126
6	<...>	236 715,26 08:36			176.192.243.27
7	<...>	226 478,94 08:37			91.144.150.157
8	<...>	224 714 08:55	Допуск		212.23.91.49
9	<...>	219 316,54 08:38	Допуск		77.43.247.225 77.43.177.87
10	<...>	218 037 08:38	Допуск		46.146.205.10
11	<...>	218 037	Допуск		78.159.239.34

		08:38			
12	<...>	205 241,58	Допуск		94.180.105.249
		08:38			
13	<...>	200 000	Допуск		89.179.74.14
		08:40			
14	<...>	190 679	Допуск		78.159.238.181
		08:40			
15	<...>	189 999	Допуск		83.149.21.104
		08:59			85.26.235.127
16	<...>	178 371,20	Допуск		85.26.232.81
		08:39			85.26.234.41
17	<...>	166855,32	Допуск	(Победитель)	85.26.232.81
		08:39		Контракт не заключен	213.178.58.112

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0356300039616000019** было подано 18 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ip-адреса (**85.26.232.81**) 23.02.2016 г. поочередно в 11 ч. 41 мин. и 11 ч. 47 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 17 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 63 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0356300039616000019** был начат 29.02.2016 г. в 08 ч. 35 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», <...> подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 166855,32 руб. (на 34,80%).

В ходе подачи ценовых предложений <...> снижавшими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона.

После поданных ценовых предложений <...> свои ценовые предложения подали ООО <...>- 200000 руб., ООО <...> - 190679 руб., ООО <...> - 224714 руб.

Затем единственное ценовое предложение было подано ИП <...> Указанным участником был сделан один шаг - 189 999 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0356300039616000019** от 01.03.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 255 908,38 руб. распределились следующим образом:

224 714 руб. – <...> (заявка № 2);

219 316,54 руб. – <...> (заявка № 4);

218 037 руб. – <...> (заявка 5);

218 037 руб. – <...> (заявка № 12);

205 241,58 руб. – <...> (заявка № 7);

200 000 руб. – <...> (заявка № 8);

190 679 руб. – <...> (заявка № 10);

189 999 руб. – <...> (заявка № 16);

178 371,20 руб. – <...> (заявка № 14);

166 855,35 руб. – <...> (заявка № 17).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0356300039616000019** от 01.03.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников <...>.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0356300039616000019** от 01.03.2016 г., победителем признан <...>, предложившим наиболее низкую цену контракта – 166 855,35 руб. и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что контракт на поставку компьютеров и оргтехники

(извещение № **0356300039616000019**) не был заключен с <...> по причине не направления последним заказчику в сроки, предусмотренные статьей 70 Закона о контрактной системе, проекта контракта.

7. При участии 28.03.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0116300000116000307** (Республика Саха – Якутия) на поставку расходных материалов к оргтехнике МКУ «<...> (начальная максимальная цена – 232 645,32 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			88.82.169.49
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			46.48.132.14
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			94.245.191.127
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			188.244.139.66
5	<...>	231 000,00 05:08	Допуск	(Победитель) Заключен контракт	188.168.128.168 85.26.232.26
6	<...>	101 200,73 04:39	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		188.168.128.168 213.178.58.112
7	<...>	99 000 04:48	Отказ в допуске		188.168.128.168 213.178.58.112

			(отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		
--	--	--	--	--	--

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0116300000116000307** было подано 7 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ip-адреса (**188.168.128.168**) 23.03.2016 г. поочередно в 22 ч. 06 мин., 22 ч. 42 мин. и 22 ч. 47 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 25 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0116300000116000307** был начат 28.03.2016 г. в 03 ч. 50 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...> подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 99 000 руб.

Другими участниками аукциона в ходе подачи ценовых предложений <...> значительно снижавшими цену контракта, ценовые предложения не подавались.

В период времени с 03 ч. 50 мин. до 04 ч. 48 мин. <...> с начальной максимальной цены контракта - 232 645,32 руб. снизили цену контракта до 99 000 руб. (на 57,45%).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ip-адреса (**213.178.58.112**).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> на последней минуте аукциона свое ценовое предложение было подано ИП <...>. – 231 000 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №

0116300000116000307 от 29.03.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 232 645,32 руб. распределились следующим образом:

231 000 руб. – <...>. (заявка № 4);

101 200,73 руб. – <...>. (заявка № 3);

99 000 руб. – <...>. (заявка № 5).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0116300000116000307** от 29.03.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующей требованиям аукционной документации признана только заявка ИП <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0116300000116000307** от 29.03.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ИП <...>, предложившим цену контракта – 231 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку расходных материалов к оргтехнике (извещение № **0116300000116000307**) заключен с ИП <...> Цена указанного контракта составляет 231 000 руб. (на 1 645,32 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

8. При участии 30.10.2015 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0119200000115005937** (Красноярский край) на поставку

системного блока и компьютерной мыши для нужд КГКУЗ ДРС Берёзка (начальная максимальная цена – 97 233,30 руб.) в открытом аукционе принимало участие 6 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	90 913,12 05:06	Допуск		109.226.192.85
2	<...>	70 555 05:08	Допуск		109.226.225.25
3	<...>	68 900 05:42	Допуск		85.26.233.10 85.26.165.70
4	<...>	68 900 05:42:253	Допуск	(Победитель) Заключен контракт	171.33.252.52 94.73.219.109
5	<...>	36 948,58 05:14:420	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.234.26 85.26.234.126
6	<...>	36 462,41 05:22	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.165.211 85.26.234.126

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0119200000115005937** было подано 6 заявок, в том числе: <...>. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 6 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые

предложения подавались следующими участниками аукциона: ООО «Ксенон+» (2 предложения), <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 21 предложение по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0119200000115005937** был начат 30.10.2015 г. в 05 ч. 05 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 36 462,41 руб.

В ходе подачи ценовых предложений <...>значительно снизившими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона, а именно: <...>.

В период времени с 03 ч. 50 мин. до 04 ч. 48 мин. <...>. с начальной максимальной цены контракта - 97 233,30 руб. снизили цену контракта до 36 462,41 руб. (на 62,5 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.234.126**).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свои ценовые предложение в 05:42:31:253 подало ООО <...> - 68 900 руб. и в 05:42:31:420 ИП <...> – 68 900 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0119200000115005937** от 02.11.2015 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 97 233,30 руб. распределились следующим образом:

90 913,12 руб. – <...> (заявка № 3);

70 555 руб. – <...> (заявка № 5);

68 900 руб. – <...> (заявка № 1);

68 900 руб. – <...> (заявка № 6);

36 948,58 руб. –<...> (заявка № 2);

36 462,41 руб. – <...> (заявка № 4).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0119200000115005937** от 02.11.2015 г. следует, что по итогам

рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников <...>

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0119200000115005937** от 02.11.2015 г., следующими участниками (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признаны <...>предложившим цену контракта – 68 900 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку системного блока и компьютерной мыши для нужд КГКУЗ ДРС Берёзка (извещение № **0119200000115005937**) заключен с ООО «Компания Системные Решения». Цена указанного контракта составляет 68 900 руб. (на 28 333,30 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

9. При участии 18.03.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0119200000116000698** (Красноярский край) на поставку комплектующих к компьютерной технике для КГБУЗ «КГДП № 4» (начальная максимальная цена – 211 316,45 руб.) в открытом аукционе принимало участие 11 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			5.189.245.148

2	<...>	Право участие в торгах не реализовано	на		84.22.140.46
3	<...>	Право участие в торгах не реализовано	на		94.73.219.109
4	<...>	Право участие в торгах не реализовано	на		85.26.235.166
5	<...>	176 449,14 05:23	Допуск		89.105.144.144 89.105.158.248
6	<...>	170 000 05:26	Допуск		80.65.25.73
7	<...>	168 900 05:52	Допуск		84.22.152.167 185.103.26.132
8	<...>	153 204,32 05:23	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		213.178.58.112 85.26.164.34
9	<...>	131 016,09 05:25	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		213.178.58.112 85.26.164.34
10	<...>	129 959,50 05:27	Допуск		109.226.225.25
11	<...>	128 902,91 05:33	Допуск	Победитель (заключен контракт)	91.236.198.198

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0119200000116000698** было подано 11 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ip-адреса (**213.178.58.112**) 14.03.2016 г. поочередно в 18 ч. 06 мин. и 18 ч. 41 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему

участию в торгах были допущены 11 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 33 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0119200000116000698** был начат 18.03.2016 г. в 05 ч. 20 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 131 016,09 руб.

В ходе подачи ценовых предложений <...>. снижавшими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона, а именно: <...>.

В период времени с 05 ч. 20 мин. до 05 ч. 25 мин. <...> с начальной максимальной цены контракта - 211 316,45 руб. снизили цену контракта до 131 016,09 руб. (на 38 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.164.34**).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свои ценовые предложение подали ООО «<...>» - 170 000 руб., ООО «Азимут НТ» - 129 959,50 руб., ООО <...> - 128 902,91 руб., ООО <...>» - 168 900 руб.

И П <...> ООО <...>, ООО <...>, ООО <...> будучи допущенными к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0119200000116000698** от 24.03.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 211 316,45 руб. распределились следующим образом:

176 449,14 руб. – ООО <...> (заявка №3);

170 000 руб. – ООО «<...>» (заявка № 5);

168 900 руб. – <...>» (заявка № 8);

153 204,32 руб. – <...>. (заявка № 9);

131 016,09 руб. – <...>. (заявка № 11);

129 959,50 руб. – <...> (заявка № 1);

128 902,91 руб. – <...>» (заявка № 6).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0119200000116000698** от 24.03.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников <...>

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **119200000116000698** от 24.03.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является <...>.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку системного блока и компьютерной мыши для нужд КГКУЗ ДРС Берёзка (извещение № **119200000116000698**) заключен с <...>. Цена указанного контракта составляет 128 902,91 руб.

10. При участии 15.10.2015 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0119300019815001629** (Красноярский край) на поставку с доставкой компьютеров для нужд МБОУ СОШ № 139 города Красноярска (начальная максимальная цена – 211 335,00 руб.) в открытом аукционе принимало участие 14 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			95.170.181.114
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			178.169.78.40
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			37.194.61.38
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			80.65.25.73
5	<...>	178 578,07 07:25	Не рассматривалась		95.130.132.39
6	<...>	177 000 07:54	Не рассматривалась		94.73.219.109
7	<...>	160 000 07:40	Не рассматривалась		185.91.178.88
8	<...>	157 444,57 07:26	Допуск		46.182.128.67
9	<...>	155 900 07:42	Допуск		5.128.35.130
10	<...>	154 000 07:42	Допуск		62.213.54.228
11	<...>	153 000 07:54	Допуск		95.170.181.114
12	<...>	151 800 07:54	Допуск	Победитель (заключен контракт)	85.26.234.187 85.26.164.25
13	<...>	91 930,71 07:29	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.232.128 85.26.164.35
14	< >	90 874.03	Отказ в		85.26.232.128

		07:34	допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)	85.26.164.35
--	--	-------	--	--------------

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0119300019815001629** было подано 16 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ip-адреса (**85.26.232.128**) 05.10.2015 г. поочередно в 16 ч. 28 мин. и 17 ч. 52 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 14 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 32 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0119300019815001629** был начат 15.10.2015 г. в 07 ч. 25 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 90 874,03 руб. (на 57 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.232.128**).

В ходе подачи ценовых предложений <...> снижавшими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона, а именно: <...>

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свои ценовые предложение подали: <...>

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0119300019815001629** от 19.10.2015 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 211 335,00 руб. распределились следующим образом:

178 578,07 руб. – <...>

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0119300019815001629** от 19.10.2015 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников <...>

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0119300019815001629** от 19.10.2015 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан <...>, предложившим цену контракта – 151 800 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку с доставкой компьютеров для нужд МБОУ СОШ № 139 города Красноярска (извещение № **0119300019815001629**) заключен с ИП <...> Цена указанного контракта составляет 151 800 руб. (на 59535 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

11. При участии 11.07.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0122100000916000016** (Хабаровский край) на поставку автоматизированных рабочих мест (персональных компьютеров), многофункциональных устройств, принтеров, сканеров (начальная максимальная цена – 1 124 234,46 руб.) в открытом аукционе принимало участие 9 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование	Торги (цена,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
---	--------------	--------------	--------------	----------	----------

	участника	время предложения)	2 частей заявок	ние контракта	
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.249.146.173
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.33.87.87
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			212.19.23.220
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			212.19.23.220
5	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.76.207.18
6	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			194.190.73.138
7	<...>	1 088 000 04:15	Допуск	Победитель (заключен контракт)	85.26.232.184 85.26.165.226
8	<...>	470 757,64 03:47	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.232.184 85.26.165.226
9	<...>	465 136,46 03:55	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.232.184 85.26.165.226

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0122100000916000016** было подано 9 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ip-адреса (**85.26.232.184**) 03.07.2016 г.

поочередно в 19 ч. 06 мин., 19 ч. 29 мин. и 19 ч. 57 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 9 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 28 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0122100000916000016** был начат 11.07.2016 г. в 02 ч. 50 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 465 136,46 руб.

Другие участники в ходе проведения аукциона свои ценовые предложения не подали.

В период времени с 02 ч. 50 мин. до 03 ч. 55 мин. <...>с начальной максимальной цены контракта - 1 124 234,46 руб. снизили цену контракта до 465 136,46 руб. (на 58,63 %).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подал <...> – 1 088 000 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...><...>.

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...><...>осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.165.226**).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0122100000916000016** от 12.07.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 1 124 234,46 руб. распределились следующим образом:

1 088 000 руб. – <...> (заявка № 8);

470 757,64 руб. – <...>. (заявка № 9);

465 136,46 руб. – <...> (заявка 7).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0122100000916000016** от 12.07.2016 г. следует, что по итогам

рассмотрения вторых частей заявок соответствующей требованиям аукционной документации признана одна заявка ИП <...>.

При этом заявки участников <...> и ИП <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0122100000916000016** от 12.07.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан ИП <...>, предложившим цену контракта – 1 088 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку автоматизированных рабочих мест (персональных компьютеров), многофункциональных устройств, принтеров, сканеров (извещение № **0122100000916000016**) заключен с ИП <...>. Цена указанного контракта составляет 1 088 000 руб. (на 36234,46 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

12. При участии 13.05.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0134300008516000126** (Иркутская область) на поставку персонального компьютера (полное рабочее место) (начальная максимальная цена – 362 690,51 руб.) в открытом аукционе принимало участие 8 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на			46.37.157.239

		участие в торгах не реализовано			
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			195.206.57.130
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			195.206.36.214
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			178.184.152.237
5	<...>	362 690,50 07:20	Допуск		84.244.2.230 84.244.2.196
6	<...>	348 800 08:19	Допуск	Победитель (заключен контракт)	83.149.21.133 213.178.58.112
7	<...>	179 373,08 07:52	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		83.149.21.133 213.178.58.112
8	<...>	177 559,62 07:59	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		83.149.21.133 213.178.58.112

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0134300008516000126** было подано 8 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ip-адреса (**83.149.21.133**) 16.06.2016 г. поочередно в 21 ч. 11 мин., 21 ч. 14 мин. и 21 ч. 18 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 8 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые

предложения подавались следующими участниками аукциона: ООО «<...>». Всего в рамках открытого аукциона было подано 23 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0134300008516000126** был начат 13.05.2016 г. в 07 ч. 00 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 90 874,03 руб. (на 51,04 %).

В ходе подачи ценовых предложений, снижавшими цену контракта, единственное ценовое предложение было подано ООО «.» - 362 692,50 руб.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подал ИП . – 348 800 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений ..

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>, ИП . осуществляли с одного ip-адреса (**213.178.58.112**).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0134300008516000126** от 18.05.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 362 690,51 руб. распределились следующим образом:

362 690,50 руб. – ООО <...> (заявка № 6);

348 800 руб. – <...> (заявка № 2);

179 373,08 руб. – ИП <...> (заявка № 3);

177 559,62 руб. <...> (заявка № 1).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0134300008516000126** от 18.05.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального

закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>. одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0134300008516000126** от 18.05.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан ИП <...>, предложившим цену контракта – 348 800 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку персонального компьютера (полное рабочее место) (извещение № **0134300008516000126**) заключен с ИП <...> Цена указанного контракта составляет 348 799,88 руб. (на 13 890,63 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

13. При участии 24.06.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0134300008516000198** (Иркутская область) на поставку электронной техники (начальная максимальная цена – 511 890,06 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			87.103.175.26
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			195.206.57.130
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			195.206.36.214
4	<...>	510 000 05:08	Допуск		185.17.66.251

5	<...>	498 900 05:08	Допуск	Победитель (заключен контракт)	83.149.21.133 213.178.58.112
6	<...>	298 462,16 04:39	Отказ допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)	в	83.149.21.133 213.178.58.112
7	<...>	294 000,70 04:48	Отказ допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)	в	83.149.21.133 213.178.58.112

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0134300008516000198** было подано 7 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ip-адреса (**83.149.21.133**). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 24 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0134300008516000198** был начат 24.06.2016 г. в 04 ч. 05 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 294 000,70 руб. (на 42,56 %).

В ходе подачи ценовых предложений <...> снижавшими цену контракта, ценовое предложение было подано ООО <...> 890 руб.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подал ИП <...> – 498 900 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>. После чего свое последнее ценовое предложение подало ООО <...> - 510 000 руб.

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> ИП <...> осуществляли с одного ip-адреса (**213.178.58.112**).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0134300008516000198** от 29.06.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 511 890,06 руб. распределились следующим образом:

<...>

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0134300008516000198** от 29.06.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>

При этом заявки участников <...>. не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>. одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0134300008516000198** от 29.06.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ИП <...>, предложившим цену контракта – 498 900 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку персонального компьютера (полное рабочее место) (извещение № **0134300008516000198**) заключен с ИП <...>. Цена указанного контракта составляет 498 899,63 руб. (на 12 990,43 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

14. При участии 29.04.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0134300089316000028** (Иркутская область) на поставку

оргтехники и комплектующих к ней (начальная максимальная цена – 227 469,31 руб.) в открытом аукционе принимало участие 6 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			46.37.157.239
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			195.206.57.130
3	<...>	227 300 05:56	Допуск		85.26.165.105 85.26.234.180
4	<...>	225 000 05:56	Допуск	Победитель (заключен контракт)	171.33.252.128 94.73.219.109
5	<...>	131 932,23 05:29	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.165.105 85.26.234.180
6	<...>	130 794,88 05:36	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.165.105 85.26.234.180

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0134300089316000028** было подано 6 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ip-адреса (**85.26.165.105**) 24.04.2016 г. поочередно в 17 ч. 49 мин., 18 ч. 07 мин. и 19 ч. 20 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 6 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 15 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0134300089316000028** был начат 29.04.2016 г. в 05 ч. 20 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>., подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 130 794, 88 руб. (на 42,49 %).

ООО <...>и ООО «<...> в ходе проведения аукциона свои ценовые предложения не подали.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...>свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подали ООО «<...>.

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.234.180**).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0134300089316000028** от 05.05.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 227 469,31 руб. распределились следующим образом:

<...>

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0134300089316000028** от 05.05.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников ООО «<...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0134300089316000028** от 05.05.2016 г., следующим участником (после <...>.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признано ООО «Компания Системные Решения», предложившим цену контракта – 225 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку оргтехники и комплектующих к ней (извещение № **0134300089316000028**) заключен с <...>.

15. При участии 23.05.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0136200003616002245** (Тверская область) на поставку комплектующих и запасных частей для электронно-вычислительной техники (начальная максимальная цена – 498 137,85 руб.) в открытом аукционе принимало участие 9 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			95.80.125.40
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			176.114.211.4
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			185.91.96.220
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			83.149.21.174
5	<...>	399 999 13:31	Допуск		176.192.86.150
6	<...>	398 000	Допуск		176.114.203.101

		10:36			109.194.65.153
7	<...>	385 000	Допуск	Победитель (заключен контракт)	109.108.44.49
		10:41			
8	<...>	313 826,86	Отказ допуске (отсутствует декларация соответствии требования аукциона)	В	83.149.21.174 85.26.235.109
		10:31			
9	<...>	311 336,17	Отказ допуске (отсутствует декларация соответствии требования аукциона)	В	83.149.21.174 85.26.235.109
		10:31			

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0136200003616002245** было подано 9 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ip-адреса (**83.149.21.174**). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 9 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 15 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0136200003616002245** был начат 23.05.2016 г. в 10 ч. 30 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 311 336,17 руб. (на 37,49 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.235.109**).

В ходе подачи ценовых предложений <...> снижавшими цену контракта, ценовое предложение было подано ООО <...>- 399 999 руб.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...>

<...> будучи допущенным к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0136200003616002245** от 26.05.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 498 137,85 руб. распределились следующим образом:

399 999 руб. – ООО «БСФ» (заявка № 5);

<...> Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0136200003616002245** от 26.05.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников <...>.

Заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>. одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аук

Ответчики:

<...>

РЕШЕНИЕ

по делу № 24-А-17

г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 28 февраля 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 06 марта 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель <...>;

комиссии:

Члены <...>;

комиссии:

<...>,

кворум комиссии имеется, комиссия правомочна осуществлять свои функции,

в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 24-А-17 по признакам нарушения <...>, индивидуальным предпринимателем <...> пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами – конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, которое привело к поддержанию начальной (максимальной) цены контракта в 30 (тридцати) открытых аукционах в электронной форме № 0380200000116003116 (Республика Хакасия), № 0380200000116002993 (Республика Хакасия), № 0161300006316000050 (Сахалинская область), № 0306300054816000006 (Республика Карелия), № 0822100000616000016 (Хабаровский край), № 0356300039616000019 (Пермский край), № 0116300000116000307 (Республика Саха – Якутия), № 0119200000115005937 (Красноярский край), № 0119200000116000698 (Красноярский край), № 0119300019815001629 (Красноярский край), № 0122100000916000016 (Хабаровский край), № 0134300008516000126 (Иркутская область), № 0134300008516000198 (Иркутская область), № 0134300089316000028 (Иркутская область), № 0136200003616002245 (Тверская область), № 0148300021215000904 (Московская область), № 0152200001416000005 (Омская область), № 0152200001416000012 (Омская область), № 0152300036416000002 (Омская область), №

0154300014616000460 (Орловская область), № 0160100008315000159 (Саратовская область), № 0190300004616000087 (Ямало-Ненецкий АО), № 0323300046915000003 (Амурская область), № 0348200069015000006 (Московская область), № 0348300118215000131 (Московская область), № 0358300265616000007 (Ростовская область), № 0371200015315000049 (Ярославская область), № 0860200000815001928 (Саратовская область), № 0860200000815003410 (Саратовская область), № 0891200000316004041 (Забайкальский край),

в отсутствие ответчиков <...>, извещенных надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужили следующие обстоятельства.

Отделом антимонопольного законодательства и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия был проведен мониторинг за действиями хозяйствующих субъектов: <...> в ходе участия в 30 (тридцати) открытых аукционах в электронной форме № 0380200000116003116 (Республика Хакасия), № 0380200000116002993 (Республика Хакасия), № 0161300006316000050 (Сахалинская область), № 0306300054816000006 (Республика Карелия), № 0822100000616000016 (Хабаровский край), № 0356300039616000019 (Пермский край), № 0116300000116000307 (Республика Саха – Якутия), № 0119200000115005937 (Красноярский край), № 0119200000116000698 (Красноярский край), № 0119300019815001629 (Красноярский край), № 0122100000916000016 (Хабаровский край), № 0134300008516000126 (Иркутская область), № 0134300008516000198 (Иркутская область), № 0134300089316000028 (Иркутская область), № 0136200003616002245 (Тверская область), № 0148300021215000904 (Московская область), № 0152200001416000005 (Омская область), № 0152200001416000012 (Омская область), № 0152300036416000002 (Омская область), № 0154300014616000460 (Орловская область), № 0160100008315000159 (Саратовская область), № 0190300004616000087 (Ямало-Ненецкий АО), № 0323300046915000003 (Амурская область), № 0348200069015000006 (Московская область), № 0348300118215000131 (Московская область), № 0358300265616000007 (Ростовская область), №

0371200015315000049 (Ярославская область), № 0860200000815001928 (Саратовская область), № 0860200000815003410 (Саратовская область), № 0891200000316004041 (Забайкальский край), в ходе которого были установлены признаки заключения картельного соглашения между вышеуказанными лицами.

В связи с тем, что признаки заключения картельного соглашения усматриваются на территории, подведомственной двум и более территориальным органам ФАС России, Хакасское УФАС России направило в ФАС России ходатайство о наделении полномочиями на рассмотрение указанных материалов. Письмом от 21.06.2017 года № РП/41878/17 Федеральная антимонопольная служба наделила Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия полномочиями на рассмотрение указанных выше материалов (вх. № 788 от 04.07.2017).

Усмотрев в указанных действиях признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, Приказом Хакасского УФАС России от 06.07.2017 года № 145 возбуждено дело № 24-А-17. Определением о назначении дела № 24-А-17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 06.07.2017 года рассмотрение дела назначено на 09.08.2017 года.

Определением от 09.08.2017 г. об отложении рассмотрения № 24-А-17 рассмотрение дела было отложено на 22.09.2017 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 21.09.2017 г. об отложении рассмотрения № 24-А-17 рассмотрение дела было отложено на 08.11.2017 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 08.11.2017 г. об отложении рассмотрения № 24-А-17 рассмотрение дела было отложено на 22.12.2017 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

22.12.2017 года Комиссией Хакасского УФАС России было принято заключение об обстоятельствах дела, рассмотрение дела было отложено на 28.02.2018.

До заседания комиссии 28.02.2018 г. в адрес Хакасского УФАС России от ответчиков каких-либо возражений на заключение об обстоятельствах дела не поступило.

Из анализа представленных документов и сведений комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установлены следующие фактические и иные обстоятельства дела.

1. При участии 15.07.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0380200000116003116** (Республика Хакасия) на поставку компьютерной техники (начальная максимальная цена контракта - 365 014,60 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			91.197.64.52
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			37.9.152.50
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.68.159.110
4	<...>	285000 06:48	Допуск		94.73.219.109 176.59.146.5
5	<...>	279000 06:49	Допуск	Победитель (заключен контракт)	84.22.152.167
6	<...>	220833,77 06:20	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		37.9.152.50 85.26.164.5
7	<...>	219008,69 06:29	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям		37.9.152.50 85.26.164.5

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0380200000116003116 было подано 7 заявок, в том числе: <...> Данные хозяйствующие субъекты подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ip-адреса (**37.9.152.50**). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками, допущенными к торгам: ООО <...> (3 предложения), ООО <...> (1 предложение), <...> (9 предложений), ИП <...> (8 предложений). Всего в рамках открытого аукциона было подано 21 предложение по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0380200000116003116** был начат 15.07.2016 г. в 06 ч. 15 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения, снизили цену контракта до 220833,77 руб. Затем ценовое предложение в размере 290000 руб. было подано ООО <...>. После чего <...> подал ценовое предложение в размере 219008,69 руб. После последнего ценового предложения <...>. ООО <...> подало ценовое предложение в размере 289000 руб. Затем свое ценовое предложение 285000 руб. сделало ООО <...>. После чего ООО <...> предложило последнее ценовое предложение в торгах в размере 279000 руб.

В течение 14 минут <...> с начальной максимальной цены контракта - 365 014,60 руб. снизили цену контракта до 219008,69 руб. (на 40 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> и ИП <...> осуществляли с одного ip-адреса (85.26.164.5).

<...> будучи допущенными к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0380200000116003116** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 365 014,60 руб. распределились следующим образом:

285 000 руб. – ООО <...> (заявка № 3);

279 000 руб. – ООО <...> (заявка № 1);

220 833,77 руб. – <...> (заявка № 6).

219 008,69 руб. – <...>. (заявка № 4);

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0380200000116003116** от 18.07.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников ООО <...> и ООО <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0380200000116003116** от 18.07.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ООО <...>, предложившим цену контракта – 279 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку расходных материалов к оргтехнике (извещение № **0380200000116003116**) заключен с ООО <...>.

2. При участии 11.07.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0380200000116002993** (Республика Хакасия) на поставку оргтехники (начальная максимальная цена - 445 017,31 руб.) в открытом аукционе принимало участие 9 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			80.65.25.73
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			5.189.245.148
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			91.932.92.76
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			85.26.165.96
5	<...>	275 000 07:20	Допуск		193.106.171.240
6	<...>	272 000 07:20	Допуск		94.73.219.109
7	<...>	245 534,48 07:00	Допуск	Победитель (заключен контракт)	109.226.225.25
8	<...>	240 309,39 07:00	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.165.96 85.26.165.189
9	<...>	238 084,30 07:00	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.165.96 85.26.165.189

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0380200000116002993** было подано 11 заявок, в том числе: <...> Данные хозяйствующие субъекты подали свои заявки для участия в аукционе 30.06.2017 г. поочередно с одинакового ip-адреса (**85.26.165.96**) в короткий промежуток времени с 21 ч. 58 мин. до 22 ч.

08 мин. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 9 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками, допущенными к торгам: <...> (6 предложений), <...> (6 предложений), ООО <...> (2 предложения), ООО «<...>» (1 предложение), ООО <...> (1 предложение). Всего в рамках открытого аукциона было подано 16 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **00380200000116002993** был начат 11.07.2016 г. в 07 ч. 00 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...> подавая поочередно ценовые предложения, снизили цену контракта до 356013,87 руб. Затем свое ценовое предложение в размере 445017,30 руб. сделало ООО <...>. После чего <...> продолжили подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 240309,39 руб. Затем ООО <...> сделало свое очередное ценовое предложение в размере 245 534, 48 руб. Далее свое ценовое предложение сделал ИП <...>, снизив цену контракта до 238 084, 30 руб. После чего, не принимая во внимание сниженную цену контракта <...> и ИП <...> до 238 084, 30 руб., свои ценовые предложения сделали ООО <...> в сумме 275 000 руб. и ООО <...>» в сумме 272 000 руб.

В короткий промежуток времени <...> с начальной максимальной цены контракта - 445 017,31 руб. снизили цену контракта до 238 084, 30 руб. (на 46,5 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.165.189**).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **00380200000116002993** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 445 017,31 руб. распределились следующим образом:

275 000 руб. – ООО <...> (заявка № 5);

272 000 руб. – ООО <...> (заявка № 3);

245 534,48 руб. – ООО <...> (заявка № 2);

240 309,39 руб. – <...> (заявка № 9);

238 084, 30 руб. – <...> (заявка № 11).

ИП <...> (заявка № 10) будучи допущенным к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовал.

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **00380200000116002993** от 12.07.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **00380200000116002993** от 12.07.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является <...>, предложившим цену контракта – 245 534,48 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку расходных материалов к оргтехнике (извещение № **00380200000116002993**) заключен с ООО <...>.

3. При участии 15.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0161300006316000050** (Сахалинская область) на поставку компьютерной техники, комплектующих периферийных устройств (начальная максимальная цена - 447 047,50 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			46.37.157.239
2	<...>	444 812,26 06:40	Допуск		188.64.216.7
3	<...>	442 577 06:40	Допуск		188.168.67.130
4	<...>	440 000 07:02	Допуск		85.26.165.201 83.149.21.34
5	<...>	367 861,85 06:41	Допуск	Победитель (заключен контракт)	5.8.212.211
6	<...>	300 804,71 06:42	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.165.127 83.149.21.15
7	<...>	280 687,57 06:42	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.165.127 83.149.21.15

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0161300006316000050** было подано 7 заявок, в том числе: <...> подали свои заявки для участия в аукционе 10.02.2017 г. поочередно с одинакового ip-адреса (**85.26.165.127**) в короткий промежуток времени с 12 ч. 49 мин. до 12 ч. 54 мин. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками, допущенными к

торгам: <...> (7 предложений), <...> (7 предложений), ООО <...> (3 предложения), ИП <...> (1 предложение), <...> (2 предложения), <...> (1 предложение). Всего в рамках открытого аукциона было подано 21 предложение по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0161300006316000050** был начат 15.02.2016 г. в 06 ч. 40 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», первым ценовое предложение подал ИП <...> – 444812,26 руб., затем свое ценовое предложение дважды подало ООО <...> - 444812 руб. и 442577 руб., после чего ценовое предложение было подано <...>. – 440341, 76 руб. Далее свои ценовые предложения подало ООО <...> - 440341,76 руб., 437154,23 руб. После чего, <...> и <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 347744,71 руб. Затем свое ценовое предложение подало ООО <...> - 367861,85 руб. Далее <...> продолжили поочередно подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 280687,57 руб. (на 37,2 %).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> в торги вступил ИП <...> и подал единственное ценовое предложение в размере 440000 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ip-адреса (**83.149.21.15**).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0161300006316000050** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 447 047,50 руб. распределились следующим образом:

444 812,26 руб. – ИП <...> (заявка № 1);

442 577 руб. – ООО «<...> (заявка № 3);

440 000 руб. – ИП <...> (заявка № 8);

367 861,85 руб. – ООО <...> (заявка № 4);

300 804,71 руб. – <...>. (заявка № 6);

280 687,57 руб. – <...> (заявка № 7).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0161300006316000050** от 15.02.2015 г. следует, что по итогам

рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников ИП <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0161300006316000050** от 15.02.2015 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ООО <...>, предложившим цену контракта – 367 861,85 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку расходных материалов к оргтехнике (извещение № **0161300006316000050**) заключен с ООО <...>.

4. При участии 01.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0306300054816000006** (Республика Карелия) на поставку компьютеров (начальная максимальная цена - 594 486,80 руб.) в открытом аукционе принимало участие 17 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			94.124.192.133
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			178.19.242.44

3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			95.128.136.153
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			31.163.200.79
5	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.112.124.182
6	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.112.109.194
7	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			93.187.188.114
8	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			95.31.21.23
9	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			91.209.59.165
10	<...>	588 541,94 10:55	Допуск		212.57.105.141
11	<...>	588 541 10:55	Допуск		217.15.200.80
12	<...>	505665,55 10:56	Допуск		212.109.7.32
13	<...>	499 270,50 10:57	Допуск		188.134.13.101
14	<...>	499 270,00 11:29	Отказ в допуске		212.109.6.40
15	<...>	328 972,83 10:57	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.164.10 85.26.232.91
16	<...>	315 588,09	Допуск	Победитель (заключен	85.26.165.70

		11:06		контракт)	85.26.232.68 85.26.232.251 85.26.233.181
17	<...>	312 615,66 11:09	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.164.122 85.26.232.91

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0306300054816000006** было подано 20 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе 26.01.2017 г. поочередно в короткий промежуток времени в 13 ч. 46 мин. и 13 ч. 51 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 17 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...> (11 предложений), ООО <...> (2 предложения), ООО <...> <...> (2 предложения), <...> (13 предложений), <...>. Информационные технологии» (1 предложение), ООО <...> (2 предложения), ООО <...> (1 предложение), ООО <...> (1 предложение), ИП <...> (1 предложение).

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0306300054816000006** был начат 01.02.2016 г. в 10 ч. 55 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», спустя 14 минут с момента начала торгов <...> подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 312 615,66 рублей (на 47,41 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> и <...> осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.232.91**).

В ходе подачи ценовых предложений <...> и <...> значительно снизившими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона ООО <...>, ООО <...>, ООО «<...>».

Затем ценовое предложение было подано ИП <...> Указанным

участником был сделан шаг - 315 588,09 рублей.

ООО <...>. Информационные технологии», ООО «<...>, будучи допущенными по результатам рассмотрения первых частей заявок, свое право участия в электронном аукционе не реализовали.

В период времени с 10 ч. 55 мин. до 06 ч. 42 мин. <...> с начальной максимальной цены контракта - 594 486,80 руб. снизили цену контракта до 312 615,66 руб. (на 47,41 %).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0306300054816000006 окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 594 486,80 руб. распределились следующим образом:

588 541,94 руб. – ООО «<...> (заявка № 7);

588 541 руб. – ООО <...> (заявка № 22);

505 665,55 руб. – ООО <...>» (заявка № 15);

499 270,50 руб. – ООО <...>» (заявка № 12);

499270 руб. – ООО <...> (заявка № 13);

328 972,83 руб. – <...> заявка № 4);

315 588,09 руб. – <...> (заявка № 9);

312 615,66 руб. – <...> (заявка № 3).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0306300054816000006 от 04.02.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников ИП <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов

открытого аукциона № 0306300054816000006 от 04.02.2016 г., следующим участником (после <...>.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан ИП <...> предложивший цену контракта – 315 588,09 рублей.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку компьютеров (извещение № 0306300054816000006) заключен с ИП <...> Цена указанного контракта составляет 315 588,09 рублей (на 278 898,71 рублей ниже начальной (максимальной) цены контракта).

5. При участии 19.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0822100000616000016** (Хабаровский край) на поставку комплектующих к ПЭВМ (начальная максимальная цена - 371 135 руб.) в открытом аукционе принимало участие 15 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			85.95.148.236
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			94.125.52.168
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			5.8.213.40
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			95.70.78.242
5	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			195.211.79.201
6	< >	Право на			62.192.232.64

	<...>	участие в торгах не реализовано			
7	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			37.146.123.252
8	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			2.93.58.64
9	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			85.26.165.214
10	<...>	309897,71 05:55	Допуск		46.37.157.239
11	<...>	262 400 05:56	Допуск		78.108.79.5
12	<...>	262 000 06:10	Допуск		5.8.212.211
13	<...>	230 257,41 05:57	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.235.198 85.26.233.40
14	<...>	228 401,73 05:57	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.165.214 85.26.233.40
15	<...>	226 546,05 10:57	Допуск	Победитель (заключен контракт)	62.76.207.18

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0822100000616000016** было подано 19 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе 12.02.2016 г. поочередно в 09 ч. 51 мин. и 09 ч. 54 мин. соответственно. ИП <...> подали свои заявки с одного ip-адреса (**85.26.165.214**). По результатам рассмотрения первых частей заявок к

дальнейшему участию в торгах были допущены 15 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 25 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0822100000616000016** был начат 19.02.2016 г. в 05 ч. 55 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 311753,39 руб. Далее свое ценовое предложение подало ООО <...> - 309897,71 руб. После чего <...>. продолжили подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 254227,46 руб. Затем ИП <...> подал свое ценовое предложение – 262400 руб. После чего <...> продолжили поочередно подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 228401,73 руб. Далее свои ценовые предложения подали АО «Тензор» - 226546,05 руб. и ООО <...> - 262000 руб.

В короткий промежуток времени <...>. с начальной максимальной цены контракта - 371 135 руб. снизили цену контракта до 228 401, 73 руб. (на 38, 46 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> и <...> осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.233.40**).

И П <...> будучи допущенными к участию в торгах по результатам рассмотрения первых частей заявок, свое право на участие в аукционе не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0822100000616000016** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 371 135 руб. распределились следующим образом:

309 897,71 руб. – ООО <...> (заявка № 5);

262 400 руб. – <...> (заявка № 20);

262 000 руб. – <...> (заявка № 15);

230 257,41 руб. – <...> (заявка № 17);

228 401,73 руб. – <...> (заявка № 10);

226 546,05 руб. – <...> (заявка № 12).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0822100000616000016** от 19.02.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0822100000616000016** от 19.02.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ЗАО <...>, предложившим цену контракта – 226 546,05 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку расходных материалов к оргтехнике (извещение № **0822100000616000016**) заключен с ЗАО «<...>».

6. При участии 29.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0356300039616000019** (Пермский край) на поставку компьютеров и оргтехники (начальная максимальная цена – 255 908,38 руб.) в открытом аукционе принимало участие 17 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время)	Рассмотрение 2 частей	Заключе-ние контракта	IP-адрес
---	------------------------	---------------------	-----------------------	-----------------------	----------

		предложения)	заявок		
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			46.146.233.98
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			212.49.113.254
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			188.17.159.173
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			188.233.238.18
5	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.182.25.126
6	<...>	236 715,26 08:36			176.192.243.27
7	<...>	226 478,94 08:37			91.144.150.157
8	<...>	224 714 08:55	Допуск		212.23.91.49
9	<...>	219 316,54 08:38	Допуск		77.43.247.225 77.43.177.87
10	<...>	218 037 08:38	Допуск		46.146.205.10
11	<...>	218 037 08:38	Допуск		78.159.239.34
12	<...>	205 241,58 08:38	Допуск		94.180.105.249
13	<...>	200 000 08:40	Допуск		89.179.74.14
14	<...>	190 679 08:40	Допуск		78.159.238.181
15	<...>	189 999 08:59	Допуск		83.149.21.104 85.26.235.127
16	< >	178 371.20	Допуск		85.26.232.81

		08:39			85.26.234.41
17	<...>	166855,32	Допуск	(Победитель)	85.26.232.81
		08:39		Контракт не заключен	213.178.58.112

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0356300039616000019** было подано 18 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ip-адреса (**85.26.232.81**) 23.02.2016 г. поочередно в 11 ч. 41 мин. и 11 ч. 47 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 17 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 63 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0356300039616000019** был начат 29.02.2016 г. в 08 ч. 35 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», <...> подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 166855,32 руб. (на 34,80%).

В ходе подачи ценовых предложений <...> снижавшими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона.

После поданных ценовых предложений <...> свои ценовые предложения подали ООО <...> - 200000 руб., ООО <...> - 190679 руб., ООО <...> - 224714 руб.

Затем единственное ценовое предложение было подано ИП <...> Указанным участником был сделан один шаг - 189 999 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0356300039616000019** от 01.03.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 255 908,38 руб. распределились следующим образом:

224 714 руб. – <...> (заявка № 2);
219 316,54 руб. – <...> (заявка № 4);
218 037 руб. – <...> (заявка 5);
218 037 руб. – <...> (заявка № 12);
205 241,58 руб. – <...> (заявка № 7);
200 000 руб. – <...> (заявка № 8);
190 679 руб. – <...> (заявка № 10);
189 999 руб. – <...> (заявка № 16);
178 371,20 руб. – <...> (заявка № 14);
166 855,35 руб. – <...> (заявка № 17).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0356300039616000019** от 01.03.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников <...>.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0356300039616000019** от 01.03.2016 г., победителем признан <...>, предложившим наиболее низкую цену контракта – 166 855,35 руб. и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что контракт на поставку компьютеров и оргтехники (извещение № **0356300039616000019**) не был заключен с <...> по причине не направления последним заказчику в сроки, предусмотренные статьей 70 Закона о контрактной системе, проекта контракта.

7. При участии 28.03.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0116300000116000307** (Республика Саха – Якутия) на поставку расходных материалов к оргтехнике МКУ «<...> (начальная максимальная цена – 232 645,32 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			88.82.169.49
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			46.48.132.14
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			94.245.191.127
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			188.244.139.66
5	<...>	231 000,00 05:08	Допуск	(Победитель) Заключен контракт	188.168.128.168 85.26.232.26
6	<...>	101 200,73 04:39	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		188.168.128.168 213.178.58.112
7	<...>	99 000 04:48	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		188.168.128.168 213.178.58.112

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0116300000116000307** было подано 7 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ip-адреса (**188.168.128.168**) 23.03.2016 г. поочередно в 22 ч. 06 мин., 22 ч. 42 мин. и 22 ч. 47 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников, в том числе заявки

вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 25 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0116300000116000307** был начат 28.03.2016 г. в 03 ч. 50 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...> подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 99 000 руб.

Другими участниками аукциона в ходе подачи ценовых предложений <...> значительно снижавшими цену контракта, ценовые предложения не подавались.

В период времени с 03 ч. 50 мин. до 04 ч. 48 мин. <...> с начальной максимальной цены контракта - 232 645,32 руб. снизили цену контракта до 99 000 руб. (на 57,45%).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ip-адреса (**213.178.58.112**).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> на последней минуте аукциона свое ценовое предложение было подано ИП <...>. – 231 000 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0116300000116000307** от 29.03.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 232 645,32 руб. распределились следующим образом:

231 000 руб. – <...>. (заявка № 4);

101 200,73 руб. – <...>. (заявка № 3);

99 000 руб. – <...>. (заявка № 5).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0116300000116000307** от 29.03.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующей требованиям аукционной документации признана только заявка ИП <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0116300000116000307** от 29.03.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ИП <...>, предложившим цену контракта – 231 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку расходных материалов к оргтехнике (извещение № **0116300000116000307**) заключен с ИП <...> Цена указанного контракта составляет 231 000 руб. (на 1 645,32 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

8. При участии 30.10.2015 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0119200000115005937** (Красноярский край) на поставку системного блока и компьютерной мыши для нужд КГКУЗ ДРС Берёзка (начальная максимальная цена – 97 233,30 руб.) в открытом аукционе принимало участие 6 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключе-ние контракта	IP-адрес
1	<...>	90 913,12 05:06	Допуск		109.226.192.85
2	<...>	70 555 05:08	Допуск		109.226.225.25

3	<...>	68 900 05:42	Допуск		85.26.233.10 85.26.165.70
4	<...>	68 900 05:42:253	Допуск	(Победитель) Заключен контракт	171.33.252.52 94.73.219.109
5	<...>	36 948,58 05:14:420	Отказ допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)	в	85.26.234.26 85.26.234.126
6	<...>	36 462,41 05:22	Отказ допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)	в	85.26.165.211 85.26.234.126

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0119200000115005937** было подано 6 заявок, в том числе: <...>. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 6 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: ООО «Ксенон+» (2 предложения), <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 21 предложение по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0119200000115005937** был начат 30.10.2015 г. в 05 ч. 05 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 36 462,41 руб.

В ходе подачи ценовых предложений <...>значительно снизившими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона, а именно: <...>.

В период времени с 03 ч. 50 мин. до 04 ч. 48 мин. <...>. с начальной максимальной цены контракта - 97 233,30 руб. снизили цену

контракта до 36 462,41 руб. (на 62,5 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.234.126**).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свои ценовые предложение в 05:42:31:253 подало ООО <...> - 68 900 руб. и в 05:42:31:420 ИП <...> – 68 900 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0119200000115005937** от 02.11.2015 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 97 233,30 руб. распределились следующим образом:

90 913,12 руб. – <...> (заявка № 3);

70 555 руб. – <...> (заявка № 5);

68 900 руб. – <...> (заявка № 1);

68 900 руб. – <...> (заявка № 6);

36 948,58 руб. – <...> (заявка № 2);

36 462,41 руб. – <...> (заявка № 4).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0119200000115005937** от 02.11.2015 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников <...>

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0119200000115005937** от 02.11.2015 г., следующими участниками (после <...>), предложившим наиболее

низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признаны <...>предложившим цену контракта – 68 900 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку системного блока и компьютерной мыши для нужд КГКУЗ ДРС Берёзка (извещение № **0119200000115005937**) заключен с ООО «Компания Системные Решения». Цена указанного контракта составляет 68 900 руб. (на 28 333,30 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

9. При участии 18.03.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0119200000116000698** (Красноярский край) на поставку комплектующих к компьютерной технике для КГБУЗ «КГДП № 4» (начальная максимальная цена – 211 316,45 руб.) в открытом аукционе принимало участие 11 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			5.189.245.148
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			84.22.140.46
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			94.73.219.109
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			85.26.235.166
5	<...>	176 449,14 05:23	Допуск		89.105.144.144 89.105.158.248
6	<...>	170 000 05:26	Допуск		80.65.25.73
7	< >	168 900	Допуск		84.22.152.167

		05:52			185.103.26.132
8	<...>	153 204,32 05:23	Отказ допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)	В	213.178.58.112 85.26.164.34
9	<...>	131 016,09 05:25	Отказ допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)	В	213.178.58.112 85.26.164.34
10	<...>	129 959,50 05:27	Допуск		109.226.225.25
11	<...>	128 902,91 05:33	Допуск	Победитель (заключен контракт)	91.236.198.198

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0119200000116000698** было подано 11 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ip-адреса (**213.178.58.112**) 14.03.2016 г. поочередно в 18 ч. 06 мин. и 18 ч. 41 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 11 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 33 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0119200000116000698** был начат 18.03.2016 г. в 05 ч. 20 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 131 016,09 руб.

В ходе подачи ценовых предложений <...>. снижавшими цену

контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона, а именно: <...>.

В период времени с 05 ч. 20 мин. до 05 ч. 25 мин. <...> с начальной максимальной цены контракта - 211 316,45 руб. снизили цену контракта до 131 016,09 руб. (на 38 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.164.34**).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свои ценовые предложение подали ООО «<...>» - 170 000 руб., ООО «Азимут НТ» - 129 959,50 руб., ООО <...> - 128 902,91 руб., ООО <...>» - 168 900 руб.

И П <...> ООО <...>, ООО <...>, ООО <...> будучи допущенными к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0119200000116000698** от 24.03.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 211 316,45 руб. распределились следующим образом:

176 449,14 руб. – ООО <...> (заявка №3);

170 000 руб. – ООО «<...>» (заявка № 5);

168 900 руб. – <...>» (заявка № 8);

153 204,32 руб. – <...>. (заявка № 9);

131 016,09 руб. – <...>. (заявка № 11);

129 959,50 руб. – <...> (заявка № 1);

128 902,91 руб. – <...>» (заявка № 6).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0119200000116000698** от 24.03.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников <...>

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям,

установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **119200000116000698** от 24.03.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является <...>.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку системного блока и компьютерной мыши для нужд КГКУЗ ДРС Берёзка (извещение № **119200000116000698**) заключен с <...>. Цена указанного контракта составляет 128 902,91 руб.

10. При участии 15.10.2015 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0119300019815001629** (Красноярский край) на поставку с доставкой компьютеров для нужд МБОУ СОШ № 139 города Красноярска (начальная максимальная цена – 211 335,00 руб.) в открытом аукционе принимало участие 14 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			95.170.181.114
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			178.169.78.40
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			37.194.61.38
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			80.65.25.73

		торгах не реализовано			
5	<...>	178 578,07 07:25	Не рассматрива- лась		95.130.132.39
6	<...>	177 000 07:54	Не рассматрива- лась		94.73.219.109
7	<...>	160 000 07:40	Не рассматрива- лась		185.91.178.88
8	<...>	157 444,57 07:26	Допуск		46.182.128.67
9	<...>	155 900 07:42	Допуск		5.128.35.130
10	<...>	154 000 07:42	Допуск		62.213.54.228
11	<...>	153 000 07:54	Допуск		95.170.181.114
12	<...>	151 800 07:54	Допуск	Победитель (заключен контракт)	85.26.234.187 85.26.164.25
13	<...>	91 930,71 07:29	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.232.128 85.26.164.35
14	<...>	90 874,03 07:34	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.232.128 85.26.164.35

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0119300019815001629** было подано 16 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ip-адреса (**85.26.232.128**) 05.10.2015 г. поочередно в 16 ч. 28 мин. и 17 ч. 52 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 14 участников, в том числе заявки

вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 32 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0119300019815001629** был начат 15.10.2015 г. в 07 ч. 25 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 90 874,03 руб. (на 57 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.232.128**).

В ходе подачи ценовых предложений <...> снижавшими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона, а именно: <...>

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свои ценовые предложение подали: <...>

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0119300019815001629** от 19.10.2015 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 211 335,00 руб. распределились следующим образом:

178 578,07 руб. – <...>

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0119300019815001629** от 19.10.2015 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников <...>

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0119300019815001629** от 19.10.2015 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан <...>, предложившим цену контракта – 151 800 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку с доставкой компьютеров для нужд МБОУ СОШ № 139 города Красноярска (извещение № **0119300019815001629**) заключен с ИП <...> Цена указанного контракта составляет 151 800 руб. (на 59535 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

11. При участии 11.07.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0122100000916000016** (Хабаровский край) на поставку автоматизированных рабочих мест (персональных компьютеров), многофункциональных устройств, принтеров, сканеров (начальная максимальная цена – 1 124 234,46 руб.) в открытом аукционе принимало участие 9 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.249.146.173
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.33.87.87
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			212.19.23.220
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			212.19.23.220

5	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			62.76.207.18
6	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			194.190.73.138
7	<...>	1 088 000 04:15	Допуск	Победитель (заключен контракт)	85.26.232.184 85.26.165.226
8	<...>	470 757,64 03:47	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.232.184 85.26.165.226
9	<...>	465 136,46 03:55	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		85.26.232.184 85.26.165.226

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0122100000916000016** было подано 9 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ip-адреса (**85.26.232.184**) 03.07.2016 г. поочередно в 19 ч. 06 мин., 19 ч. 29 мин. и 19 ч. 57 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 9 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 28 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0122100000916000016** был начат 11.07.2016 г. в 02 ч. 50 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения

снизили цену контракта до 465 136,46 руб.

Другие участники в ходе проведения аукциона свои ценовые предложения не подали.

В период времени с 02 ч. 50 мин. до 03 ч. 55 мин. <...>с начальной максимальной цены контракта - 1 124 234,46 руб. снизили цену контракта до 465 136,46 руб. (на 58,63 %).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подал <...> – 1 088 000 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...><...>.

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...><...>осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.165.226**).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0122100000916000016** от 12.07.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 1 124 234,46 руб. распределились следующим образом:

1 088 000 руб. – <...> (заявка № 8);

470 757,64 руб. – <...>. (заявка № 9);

465 136,46 руб. – <...> (заявка 7).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0122100000916000016** от 12.07.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующей требованиям аукционной документации признана одна заявка ИП <...>.

При этом заявки участников <...> и ИП <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов

открытого аукциона № **0122100000916000016** от 12.07.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан ИП <...>, предложившим цену контракта – 1 088 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку автоматизированных рабочих мест (персональных компьютеров), многофункциональных устройств, принтеров, сканеров (извещение № **0122100000916000016**) заключен с ИП <...> Цена указанного контракта составляет 1 088 000 руб. (на 36234,46 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

12. При участии 13.05.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0134300008516000126** (Иркутская область) на поставку персонального компьютера (полное рабочее место) (начальная максимальная цена – 362 690,51 руб.) в открытом аукционе принимало участие 8 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			46.37.157.239
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			195.206.57.130
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			195.206.36.214
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			178.184.152.237
5	<...>	362 690,50 07:20	Допуск		84.244.2.230 84.244.2.196

6	<...>	348 800 08:19	Допуск	Победитель (заключен контракт)	83.149.21.133 213.178.58.112
7	<...>	179 373,08 07:52	Отказ допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)	В	83.149.21.133 213.178.58.112
8	<...>	177 559,62 07:59	Отказ допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)	В	83.149.21.133 213.178.58.112

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0134300008516000126** было подано 8 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ip-адреса (**83.149.21.133**) 16.06.2016 г. поочередно в 21 ч. 11 мин., 21 ч. 14 мин. и 21 ч. 18 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 8 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: ООО «<...>» Всего в рамках открытого аукциона было подано 23 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0134300008516000126** был начат 13.05.2016 г. в 07 ч. 00 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 90 874,03 руб. (на 51,04 %).

В ходе подачи ценовых предложений, снижавшими цену контракта, единственное ценовое предложение было подано ООО «.» - 362 692,50 руб.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта свое единственное ценовое предложение на последней минуте

аукциона подал ИП . – 348 800 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений ..

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>, ИП . осуществляли с одного ip-адреса (**213.178.58.112**).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0134300008516000126** от 18.05.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 362 690,51 руб. распределились следующим образом:

362 690,50 руб. – ООО <...> (заявка № 6);

348 800 руб. – <...> (заявка № 2);

179 373,08 руб. – ИП <...> (заявка № 3);

177 559,62 руб. <...> (заявка № 1).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0134300008516000126** от 18.05.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>. одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0134300008516000126** от 18.05.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан ИП <...>, предложившим цену контракта – 348 800 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку персонального

компьютера (полное рабочее место) (извещение № **0134300008516000126**) заключен с ИП <...> Цена указанного контракта составляет 348 799,88 руб. (на 13 890,63 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

13. При участии 24.06.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0134300008516000198** (Иркутская область) на поставку электронной техники (начальная максимальная цена – 511 890,06 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			87.103.175.26
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			195.206.57.130
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			195.206.36.214
4	<...>	510 000 05:08	Допуск		185.17.66.251
5	<...>	498 900 05:08	Допуск	Победитель (заключен контракт)	83.149.21.133 213.178.58.112
6	<...>	298 462,16 04:39	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		83.149.21.133 213.178.58.112
7	<...>	294 000,70 04:48	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям		83.149.21.133 213.178.58.112

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0134300008516000198** было подано 7 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ip-адреса (**83.149.21.133**). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 24 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0134300008516000198** был начат 24.06.2016 г. в 04 ч. 05 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 294 000,70 руб. (на 42,56 %).

В ходе подачи ценовых предложений <...> снижавшими цену контракта, ценовое предложение было подано ООО <...> 890 руб.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подал ИП <...> – 498 900 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>. После чего свое последнее ценовое предложение подало ООО <...> - 510 000 руб.

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> ИП <...> осуществляли с одного ip-адреса (**213.178.58.112**).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0134300008516000198** от 29.06.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 511 890,06 руб. распределились следующим образом:

<...>

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0134300008516000198** от 29.06.2016 г. следует, что по итогам

рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>

При этом заявки участников <...>. не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>. одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0134300008516000198** от 29.06.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ИП <...>, предложившим цену контракта – 498 900 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку персонального компьютера (полное рабочее место) (извещение № **0134300008516000198**) заключен с ИП <...>. Цена указанного контракта составляет 498 899,63 руб. (на 12 990,43 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

14. При участии 29.04.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0134300089316000028** (Иркутская область) на поставку оргтехники и комплектующих к ней (начальная максимальная цена – 227 469,31 руб.) в открытом аукционе принимало участие 6 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			46.37.157.239
2	< >	Право на			195.206.57.130

		участие в торгах не реализовано			
3	<...>	227 300 05:56	Допуск		85.26.165.105 85.26.234.180
4	<...>	225 000 05:56	Допуск	Победитель (заключен контракт)	171.33.252.128 94.73.219.109
5	<...>	131 932,23 05:29	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		85.26.165.105 85.26.234.180
6	<...>	130 794,88 05:36	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		85.26.165.105 85.26.234.180

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0134300089316000028** было подано 6 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ip-адреса (**85.26.165.105**) 24.04.2016 г. поочередно в 17 ч. 49 мин., 18 ч. 07 мин. и 19 ч. 20 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 6 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 15 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0134300089316000028** был начат 29.04.2016 г. в 05 ч. 20 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 130 794, 88 руб. (на 42,49 %).

ООО <...>и ООО «<...> в ходе проведения аукциона свои ценовые предложения не подали.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...>свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подали ООО «<...>.

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.234.180**).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0134300089316000028** от 05.05.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 227 469,31 руб. распределились следующим образом:

<...>

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0134300089316000028** от 05.05.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников ООО «<...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0134300089316000028** от 05.05.2016 г., следующим участником (после <...>.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признано ООО «Компания Системные Решения», предложившим цену контракта – 225 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку оргтехники и комплектующих к ней (извещение № **0134300089316000028**) заключен с <...>.

15. При участии 23.05.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0136200003616002245** (Тверская область) на поставку комплектующих и запасных частей для электронно-вычислительной техники (начальная максимальная цена – 498 137,85 руб.) в открытом аукционе принимало участие 9 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP-адрес
1	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			95.80.125.40
2	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			176.114.211.4
3	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			185.91.96.220
4	<...>	Право на участие в торгах не реализовано			83.149.21.174
5	<...>	399 999 13:31	Допуск		176.192.86.150
6	<...>	398 000 10:36	Допуск		176.114.203.101 109.194.65.153
7	<...>	385 000 10:41	Допуск	Победитель (заключен контракт)	109.108.44.49
8	<...>	313 826,86 10:31	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требованиям аукциона)		83.149.21.174 85.26.235.109
9	<...>	311 336,17 10:31	Отказ в допуске (отсутствует декларация о		83.149.21.174 85.26.235.109

			соответствии требования аукциона)		
--	--	--	---	--	--

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № **0136200003616002245** было подано 9 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ip-адреса (**83.149.21.174**). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 9 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 15 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0136200003616002245** был начат 23.05.2016 г. в 10 ч. 30 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 311 336,17 руб. (на 37,49 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ip-адреса (**85.26.235.109**).

В ходе подачи ценовых предложений <...> снижавшими цену контракта, ценовое предложение было подано ООО <...>- 399 999 руб.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...>

<...> будучи допущенным к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0136200003616002245** от 26.05.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 498 137,85 руб. распределились следующим образом:

399 999 руб. – ООО «БСФ» (заявка № 5);

<...> Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0136200003616002245** от 26.05.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями аукционной документации признаны заявки участников <...>.

Заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>. одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № **0136200003616002245** от 26.05.2016 г., следующим участником (после <...>.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признано ООО <...>, предложившим цену контракта – 385 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку оргтехники и комплектующих к ней (извещение № **0136200003616002245**) заключен с ООО «<...>».

аукциона № **0136200003616002245** от 26.05.2016 г., следующим участником (после <...>.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признано ООО <...>, предложившим цену контракта – 385 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, следует, что муниципальный контракт на поставку оргтехники и комплектующих к ней (извещение № **0136200003616002245**) заключен с ООО «<...>».

