Ответчики:

<...>

РЕШЕНИЕ

по де∧у № 24-А-17

г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 28 февраля 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 06 марта 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель <...>;

комиссии:

Члены <...>;

комиссии:

<...>,

кворум комиссии имеется, комиссия правомочна осуществлять свои функции,

в отсутствии лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела,

24-А-17 по признакам нарушения <...>, № рассмотрев ΔΕΛΟ индивидуальным предпринимателем <...> пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами конкурентами, есть между хозяйствующими субъектами, TO осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, которое привело к поддержанию начальной (максимальной) цены контракта в 30 (тридцати) открытых аукционах в электронной 0380200000116003116 (Республика № Хакасия), № Форме (Республика 0380200000116002993 Хакасия). №

0161300006316000050	(Сахалинская	область),	V⊵
0306300054816000006	(Республика	Карелия),	V⊵
0822100000616000016 (X	абаровский край), №	03563000396160	000019
(Пермский край), № (116300000116000307	(Республика С	axa -
Якутия), № 01192000	00115005937 (Красн	юярский край), №
0119200000116000698 (Kp	расноярский край), М	01193000198150	01629
(Красноярский край), №	2 012210000091600001	6 (Хабаровский і	край),
№ 013430000851600	10126 (Иркутская	область),	V⊵
0134300008516000198 (M	ркутская область), №	01343000893160	00028
(Иркутская область), № (0136200003616002245	(Тверская облас	ть), №
0148300021215000904	(Московская	область),	N⊵
0152200001416000005 (0			
(Омская область), № 0	152300036416000002	(Омская област	гь), №
0154300014616000460 (C	•		
(Саратовская область)		,	-
	6915000003 (Амурс	ская область)	
0348200069015000006	(Московская	область),	№
0348300118215000131	•	область),	
0358300265616000007	(Ростовская	область),	Ve
0371200015315000049	(Ярославская	•	
0860200000815001928	(Саратовская	область),	
0860200000815003410	(Саратовская	область),	V₽
0891200000316004041 (3	абайкальский край),		

в отсутствие ответчиков <...>, извещенных надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужили следующие обстоятельства.

антимонопольного законодательства рекламы И Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия был проведен мониторинг за действиями хозяйствующих субъектов: <...> в ходе участия в 30 (тридцати) открытых аукционах в электронной форме № 0380200000116003116 (Республика Хакасия), № 0380200000116002993 (Республика Хакасия), № 0161300006316000050 область), № 0306300054816000006 (Сахалинская (Республика 0822100000616000016 (Хабаровский Карелия), № край), 0356300039616000019 (Пермский край), № 0116300000116000307 (Республика Саха – Якутия), № 0119200000115005937 (Красноярский

(Красноярский 0119200000116000698 край), № край), 0119300019815001629 (Красноярский край), № 0122100000916000016 (Хабаровский край), № 0134300008516000126 (Иркутская область), № 0134300008516000198 (Иркутская область), № 0134300089316000028 (Иркутская область), № 0136200003616002245 (Тверская область), № 0148300021215000904 (Московская область), № 0152200001416000005 (Омская область), № 0152200001416000012 (Омская область), № 0152300036416000002 (Омская область), № 0154300014616000460 0160100008315000159 область), № (Орловская (Саратовская 0190300004616000087 № (Ямало-Ненецкий 0323300046915000003 (Амурская область), № 0348200069015000006 область), 0348300118215000131 (Московская № (Московская № 0358300265616000007 область), (Ростовская область), 0371200015315000049 (Ярославская область), № 0860200000815001928 область), № 0860200000815003410 (Саратовская (Саратовская область), № 0891200000316004041 (Забайкальский край), в ходе установлены признаки заключения картельного были СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ВЫШЕУКАЗАННЫМИ ЛИЦАМИ.

В связи с тем, что признаки заключения картельного соглашения усматриваются на территории, подведомственной двум и более территориальным органам ФАС России, Хакасское УФАС России направило в ФАС России ходатайство о наделении полномочиями на рассмотрение указанных материалов. Письмом от 21.06.2017 года № ΡΠ/41878/17 антимонопольная Федеральная служба Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике рассмотрение ИМВИРОМОНЛОП на указанных выше материалов (вх. № 788 от 04.07.2017).

Усмотрев в указанных действиях признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, Приказом Хакасского УФАС России от 06.07.2017 года № 145 возбуждено дело № 24-А-17. Определением о назначении дела № 24-А-17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 06.07.2017 года рассмотрение дела назначено на 09.08.2017 года.

Определением от 09.08.2017 г. об отложении рассмотрения № 24-А-17 рассмотрение дела было отложено на 22.09.2017 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 21.09.2017 г. об отложении рассмотрения № 24-А-17 рассмотрение дела было отложено на 08.11.2017 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 08.11.2017 г. об отложении рассмотрения № 24-А-17 рассмотрение дела было отложено на 22.12.2017 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

22.12.2017 года Комиссией Хакасского УФАС России было принято заключение об обстоятельствах дела, рассмотрение дела было отложено на 28.02.2018.

До заседания комиссии 28.02.2018 г. в адрес Хакасского УФАС России от ответчиков каких-либо возражений на заключение об обстоятельствах дела не поступило.

Из анализа представленных документов и сведений комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установлены следующие фактические и иные обстоятельства дела.

1. При участии 15.07.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 038020000116003116 (Республика Хакасия) на поставку компьютерной техники (начальная максимальная цена контракта - 365 014,60 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

N₂	Наименование	Торги (цена,	POCCMOTOGUIAO	Заключе-	IP-адрес
1 1/=		I	Рассмотрение		іг-идрес
	участника	время	2 частей заявок		
		предложения)	контракта	
1	<>	Право на			91.197.64.52
		участие і	3		
		торгах не			
		реализовано			
2	<>	Право на	r c		37.9.152.50
		участие :	3		
		торгах не	•		
		реализовано			
3	<>	Право на			62.68.159.110
		участие і	3		
		торгах не			
		реализовано			
4	<>	285000	Допуск		94.73.219.109
		06:48			176.59.146.5
5	_	279000	Допуск	Победитель	84.22.152.167
	<>		•	(заключен	

		06:49		контракт)	
6	<>	220833,77		В	37.9.152.50
		06:20	допуске (отсутствует декларация соответствии требования аукциона)	o	85.26.164.5
7	<>	219008,69	Отказ	В	37.9.152.50
		06:29	допуске (отсутствует		85.26.164.5
			Доликоврандам.	9	
			соответствии требования		
			аукциона)		

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 038020000116003116 было подано 7 заявок, в том числе: <...> Данные хозяйствующие субъекты подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ір-адреса (37.9.152.50). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками, допущенными к торгам: ООО <...> (3 предложения), ООО <...> (1 предложение), <...> (9 предложений), ИП <...> (8 предложений). Всего в рамках открытого аукциона было подано 21 предложение по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0380200000116003116 был начат 15.07.2016 г. в 06 ч. 15 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения, СНИЗИЛИ контракта ДО 220833,77 руб. Затем цену предложение в размере 290000 руб. было подано ООО <...>. После чего < ... > подал ценовое предложение в размере 219008,69 руб. После последнего ценового предложения <...>. ООО <...> подало ценовое предложение в размере 289000 руб. Затем свое ценовое предложение 285000 руб. сделало ООО <...>. После чего ООО <...> предложило последнее ценовое предложение в торгах в размере 279000 руб.

В течение 14 минут <...> с начальной максимальной цены контракта -

365 014,60 руб. снизили цену контракта до 219008,69 руб. (на 40 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> и ИП <...> осуществляли с одного ір-адреса (85.26.164.5).

<...> будучи допущенными к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 038020000116003116 окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 365 014,60 руб. распределились следующим образом:

```
285 000 руб. – ООО <...> (заявка № 3);
279 000 руб. – ООО <...> (заявка № 1);
220 833,77 руб. – <...> (заявка № 6).
219 008,69 руб. – <...>. (заявка № 4);
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 038020000116003116 от 18.07.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников OOO < ... > и OOO < ... >.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержит декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3-5, 7-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-Ф3 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0380200000116003116 от 18.07.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ООО <...>, предложившим цену контракта – 279 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/,

следует, что муниципальный контракт на поставку расходных материалов к оргтехнике (извещение № 0380200000116003116) заключен с OOO < ... >.

2. При участии 11.07.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0380200000116002993 (Республика Хакасия) на поставку оргтехники (начальная максимальная цена -445 017,31 руб.) в открытом аукционе принимало участие 9 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

		238 084.30	аукциона)		85.26.165.96
			декларация о соответствии требования		
		07:00	допуске (отсутствует		85.26.165.189
8	<>	240 309,39	Отказ в		85.26.165.96
		07:00		(заключен контракт)	
7	<>	245 534,48	Допуск		109.226.225.25
		07:20			
6	<>	272 000	Допуск		94.73.219.109
		07:20			
5	<>	275 000	Допуск		193.106.171.240
		торгах не			
		участие в			
4	<>	Право на			85.26.165.96
		торгах не реализовано			
	<>	участие в			71.702.72.70
3		реализовано Право на			91.932.92.76
		торгах не			
2	<>	Право на участие в			5.189.245.148
		реализовано			
		участие в торгах не			
1	<>	Право на			80.65.25.73
	участника	предложения)		ние контракта	
V⊵	Наименование	Торги (цена, время	Рассмотрение 2 частей	Заключе- ние	IP-адрес

F 12006	-		
	07.00	допуске	05.07.175.100
	07:00	(отсутствует	85.26.165.189
		декларация о	
		соответствии	
		требования	
		аукциона)	

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0380200000116002993 было подано 11 заявок, в том числе: <...> Данные хозяйствующие субъекты подали свои заявки для участия в аукционе 30.06.2017 г. поочередно с одинакового ір-адреса (85.26.165.96) в короткий промежуток времени с 21 ч. 58 мин. до 22 ч. 08 мин. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 9 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками, допущенными к торгам: <...> (6 предложений), <...> (6 предложений), ООО <...> (2 предложения), ООО «<...> (1 предложение), ООО <...> (1 предложение). Всего в рамках открытого аукциона было подано 16 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0038020000116002993 был начат 11.07.2016 г. в 07 ч. 00 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...> подавая поочередно ценовые предложения, снизили цену контракта до 356013,87 руб. Затем свое ценовое предложение в размере 445017,30 руб. сделало ООО <...>. После чего <...> продолжили подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 240309,39 руб. Затем ООО <...> сделало свое очередное ценовое предложение в размере 245 534, 48 руб. Далее свое ценовое предложение сделал ИП <...>, снизив цену контракта до 238 084, 30 руб. После чего, не принимая во внимание сниженную цену контракта <...> и ИП <...> до 238 084, 30 руб., свои ценовые предложения сделали ООО <...> в сумме 275 000 руб. и ООО <...>» в сумме 272 000 руб.

В короткий промежуток времени <...> с начальной максимальной цены контракта - 445 017,31 руб. снизили цену контракта до 238 084, 30 руб. (на 46, 5 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <... >осуществляли с одного ір-адреса (85.26.165.189).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **00380200000116002993** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 445 017,31 руб. распределились следующим образом:

```
275 000 руб. – ООО <...> (заявка № 5);
```

272 000 руб. – OOO <...> (заявка № 3);

245 534,48 руб. – ООО <...> (заявка № 2);

240 309,39 руб. - <...> (заявка № 9);

238 084, 30 руб. – <...> (заявка № 11).

ИП<...> (заявка № 10) будучи допущенным к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовал.

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0038020000116002993 от 12.07.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников OOO < ... > .

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержит декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3-5, 7-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-Ф3 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов № **00380200000116002993** открытого аукциона OT 12.07.2016 участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и СООТВЕТСТВУЕТ требованиям заявка КОТОРОГО аукционной документации, является <...>, предложившим цену контракта 245 534,48 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку расходных

материалов к оргтехнике (извещение № 0038020000116002993) заключен с OOO < ... >.

3. При участии 15.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0161300006316000050 (Сахалинская область) на поставку компьютерной техники, комплектующих периферийных устройств (начальная максимальная цена - 447 047,50 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

Vē	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключе- ние контракта	IP-адрес
1	<>	Право на участие в торгах не реализовано		·	46.37.157.239
2	<>	444 812,26 06:40	Допуск		188.64.216.7
3	<>	442 577 06:40	Допуск		188.168.67.130
4	<>	440 000 07:02	Допуск		85.26.165.201 83.149.21.34
5	<>	367 861,85 06:41	Допуск	Победитель (заключен контракт)	5.8.212.211
6	<>	300 804,71 06:42	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		85.26.165.127 83.149.21.15
7	<>	280 687,57 06:42	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		85.26.165.127 83.149.21.15

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0161300006316000050 было подано 7 заявок, в том числе: <...>подали свои заявки для участия в аукционе 10.02.2017 г. поочередно с одинакового ір-адреса (85.26.165.127) в короткий промежуток времени с 12 ч. 49 мин. до 12 ч. 54 мин. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками, допущенными к торгам: <...> (7 предложений), <...> (7 предложений), ООО <...> (3 предложения), ИП <...> (1 предложение), <...> (2 предложения), <...> (1 предложение), <...> (2 предложения), <...> (3 предложение), <...> (3 предложение). Всего в рамках открытого аукциона было подано 21 предложение по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0161300006316000050 был начат 15.02.2016 г. в 06 ч. 40 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», первым ценовое предложение подал ИП <...>-444812,26 руб., затем свое ценовое предложение дважды подало OOO<...> - 444812 руб. и 442577 руб., после чего ценовое предложение было подано <...>. - 440341, 76 руб. Далее свои ценовые предложения подало ООО <...> - 440341,76 руб., 437154,23 и <...>, подавая поочередно ценовые руб. После чего, <...> предложения снизили цену контракта до 347744,71 руб. Затем свое ценовое предложение подало ООО <...> - 367861,85 руб. Далее <...> продолжили поочередно подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 280687, 57 руб. (на 37, 2%).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> в торги вступил ИП <...> и подал единственное ценовое предложение в размере 440000 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ір-адреса (83.149.21.15).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0161300006316000050** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 447 047,50 руб. распределились следующим образом:

```
444 812,26 руб. – ИП <...> (заявка № 1);
442 577 руб. – ООО «<...> (заявка № 3);
440 000 руб. – ИП <...> (заявка № 8);
367 861,85 руб. – ООО <...> (заявка № 4);
300 804,71 руб. – <...>. (заявка № 6);
280 687,57 руб. – <...> (заявка № 7).
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0161300006316000050 от 15.02.2015 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников ИП <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0161300006316000050 от 15.02.2015 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ООО <...>, предложившим цену контракта – 367 861,85 руб.

Из сайте сведений, размещенных на ОФИЦИАЛЬНОМ единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, муниципальный контракт поставку расходных следует, что на № **0161300006316000050**) материалов к оргтехнике (извещение заключен с 000 <...>.

4. При участии 01.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0306300054816000006 (Республика Карелия) на поставку компьютеров (начальная максимальная цена - 594 486,80 руб.) в открытом аукционе принимало участие 17 участников. Результаты

N₂	Наименование	Торги (цена,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время	2 частей	ние	
		предложения)	заявок	контракта	
1	<>	Право на			94.124.192.133
		участие в			
		торгах не			
2		реализовано			178.19.242.44
2	<>	Право на участие в			170.19.242.44
		торгах не			
		реализовано			
3	<>	Право на			95.128.136.153
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
4	<>	Право на			31.163.200.79
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			(0.110.104.100
5	<>	Право на			62.112.124.182
		участие в торгах не			
		реализовано			
6	<>	Право на			62.112.109.194
	\\ <i>\</i>	участие в			
		торгах не			
		реализовано			
7	<>	Право на			93.187.188.114
		участие в			
		торгах не			
0		реализовано			05 21 01 02
8	<>	Право на участие в			95.31.21.23
		участие в торгах не			
		реализовано			
9	<>	Право на			91.209.59.165
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
10	<>	588 541,94	Допуск		212.57.105.141
		10:55			
11		588 541	ДОПУСК		217.15.200.80
''	<>	000 041	Допуск		Z 17.10.ZUU.OU
		10:55			
12	<>	505665,55	Допуск		212.109.7.32
		10:56			

13	<>	499 270,50	Допуск		188.134.13.101
		10:57			
14	<>	499 270,00	Отказ в	5	212.109.6.40
		11:29	допуске		
15	<>	328 972,83	Отказ в	3	85.26.164.10
		10:57	допуске		85.26.232.91
		10.57	(отсутствует		05.20.252.71
			декларация с]	
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
16	<>	315 588,09	Допуск	Победитель	85.26.165.70
		11.04		(заключен	05.04.020.40
		11:06		контракт)	85.26.232.68
					85.26.232.251
					85.26.233.181
17	<>	312 615,66	Отказ в	3	85.26.164.122
			допуске		
		11:09	(отсутствует		85.26.232.91
			декларация с		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0306300054816000006 было подано 20 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...>подали свои заявки для участия в аукционе 26.01.2017 г. поочередно в короткий промежуток времени в 13 ч. 46 мин. и 13 ч. 51 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 17 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...> (11 предложений), OOO <...> (2 предложения), OOO <...> (2 предложения), OOO <...> (2 предложения), OOO <...> (1 предложения), OOO <...> (1 предложения), OOO <...> (1 предложение), OOO <...> (1 предложение)

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № **0306300054816000006** был начат 01.02.2016 г. в 10 ч. 55 мин.

Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», спустя 14 минут с момента начала торгов <... >подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 312 615,66 рублей (на 47,41 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> и <... > осуществляли с одного ір-адреса (85.26.232.91).

В ходе подачи ценовых предложений < ... > и <...>значительно снизившими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона ООО <...>, ООО <...>, ООО «<...>.

Затем ценовое предложение было подано ИП < ... > Указанным участником был сделан шаг - 315 588,09 рублей.

ООО<...>. Информационные технологии», ООО «<...>, будучи допущенными по результатам рассмотрения первых частей заявок, свое право участия в электронном аукционе не реализовали.

В период времени с 10 ч. 55 мин. до 06 ч. 42 мин. < ... > с начальной максимальной цены контракта - 594 486,80 руб. снизили цену контракта до 312 615,66 руб. (на 47,41 %).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0306300054816000006 окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 594 486,80 руб. распределились следующим образом:

```
588 541,94 руб. — ООО «<...> (заявка № 7);
```

588 541 руб. – ООО <...> (заявка № 22);

505 665,55 руб. – ООО <...>» (заявка № 15);

499 270,50 руб. – ООО <...>» (заявка № 12);

499270 руб. – ООО <...> (заявка № 13);

328 972,83 руб. – <...>заявка № 4);

315 588,09 руб. - <...> (заявка № 9);

312 615,66 руб. – <...> (заявка № 3).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0306300054816000006 от 04.02.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям

аукционной документации признаны заявки участников ИП <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3-5, 7-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-Ф3 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0306300054816000006 от 04.02.2016 г., следующим участником (после <...>.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан ИП <...> предложивший цену контракта – 315 588,09 рублей.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку компьютеров (извещение № 0306300054816000006) заключен с ИП <...>Цена указанного контракта составляет 315 588,09 рублей (на 278 898,71 рублей ниже начальной (максимальной) цены контракта).

5. При участии 19.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0822100000616000016 (Хабаровский край) на поставку комплектующих к ПЭВМ (начальная максимальная цена - 371 135 руб.) в открытом аукционе принимало участие 15 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

V⊵	Наименование	Торги (це	на,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время	1	2 частей	ние	
		предложе	ния)	заявок	контракта	
1	<>	Право	на			85.95.148.236
		участие	В			
		торгах	не			
		реализова	OHC			
2	<>	Право	на			94.125.52.168
		участие	В			

		торгах реализованс	не Э		
3	<>	Право	на		5.8.213.40
		участие	В		
		•	не		
		реализованс)		
4	<>	Право	на		95.70.78.242
		участие	В		
		'	не		
		реализовано			
5	<>	•	на		195.211.79.201
		участие	В		
		•	не		
,		реализовано			(2.122.222.44
6	<>	•	на		62.192.232.64
		участие	В		
		'	не		
7		реализовано			27.14/.102.050
7	<>	•	на		37.146.123.252
		участие	B HE		
		торгах реализовано			
8		· ·			2.93.58.64
O	<>	Право участие	на в		2.93.38.04
		f	не		
		реализовано			
9		<u> </u>	на		85.26.165.214
7	<>	участие	В		03.20.103.214
			не		
		реализовано			
10	1 .	309897,71	Допуск		46.37.157.239
10	<>	007077,71	допуск		40.07.107.207
		05:55			
11	<>	262 400	Допуск		78.108.79.5
	\ <i>\</i>		[],		
		05:56			
12	<>	262 000	Допуск		5.8.212.211
		06:10			
13	<>	230 257,41	Отказ	В	85.26.235.198
			допуске		05.07.000.40
		05:57	(отсутству	ет	85.26.233.40
			деклараци	19 0	
			соответст		
			требовани	І Я	
			аукциона)		
14	<>	228 401,73	Отказ	В	85.26.165.214
			допуске		
		05:57	(отсутству	ет	85.26.233.40
			деклараци		
			соответст		

			требования аукциона)		
15	<>	226 546,05	Допуск	Победитель	62.76.207.18
				(заключен	
		10:57		контракт)	

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0822100000616000016 было подано 19 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе 12.02.2016 г. поочередно в 09 ч. 51 мин. и 09 ч. 54 мин. соответственно. ИП <...> подали свои заявки с одного ір-адреса (85.26.165.214). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 15 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 25 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0822100000616000016 был начат 19.02.2016 г. в 05 ч. 55 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 311753,39 руб. Далее свое ценовое предложение подало OOO <...> - 309897,71 руб. После чего <...>. продолжили подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 254227,46 руб. Затем ИП <...> подал свое ценовое предложение -262400 руб. После чего <...> продолжили поочередно подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 228401,73 руб. Далее свои ценовые предложения подали АО «Тензор» -226546,05 руб. и OOO <...> -262000 руб.

В короткий промежуток времени <...>. с начальной максимальной цены контракта - 371 135 руб. снизили цену контракта до 228 401, 73 руб. (на 38, 46 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> и <... > осуществляли с одного ір-адреса (85.26.233.40).

И П <...> будучи допущенными к участию в торгах по результатам рассмотрения первых частей заявок, свое право на участие в

аукционе не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0822100000616000016** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 371 135 руб. распределились следующим образом:

```
309 897,71 руб. – ООО <...> (заявка № 5);
262 400 руб. – <...> (заявка № 20);
262 000 руб. – <...> (заявка № 15);
230 257,41 руб. – <...> (заявка № 17);
228 401,73 руб. – <...> (заявка № 10);
226 546,05 руб. – <...> (заявка № 12).
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 08221000061600016 от 19.02.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3-5, 7-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-Ф3 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0822100000616000016 от 19.02.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ЗАО <...>, предложившим цену контракта – 226 546,05 руб.

Из сведений, размещенных официальном сайте на единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, контракт поставку расходных МУНИЦИПОЛЬНЫЙ на следует, ЧТО оргтехнике (извещение № **0822100000616000016**) материалов к заключен с ЗАО «<...>.

6. При участии 29.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0356300039616000019 (Пермский край) на поставку компьютеров и оргтехники (начальная максимальная цена – 255 908,38 руб.) в открытом аукционе принимало участие 17 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

	участника		Рассмотрение		IP-адрес
	/	время	2 частей	контракта	
		предложения)	заявок		
1	<>	Право на			46.146.233.98
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
2	<>	Право на			212.49.113.254
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
3	<>	Право на			188.17.159.173
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
4	<>	Право на			188.233.238.18
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
5	<>	Право на			62.182.25.126
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
6	<>	236 715,26			176.192.243.27
		00.24			
7		08:36			01 144 150 157
7	<>	226 478,94			91.144.150.157
		08:37			
8		224 714	Допуск		212.23.91.49
	<>	224 / 14	допуск		212.20.71.47
		08:55			
9	<>	219 316,54	Допуск		77.43.247.225
ĺ	\/	217 010,01	допуск		7711012 171220
		08:38			77.43.177.87
10	<>	218 037	Допуск		46.146.205.10
	31117		,		
		08:38			
11	<>	218 037	Допуск		78.159.239.34
	Silie				

		08:38			
12	<>	205 241,58	Допуск		94.180.105.249
		08:38			
13	<>	200 000	Допуск		89.179.74.14
		08:40			
14	<>	190 679	Допуск		78.159.238.181
		08:40			
15	<>	189 999	Допуск		83.149.21.104
		08:59			85.26.235.127
16	<>	178 371,20	Допуск		85.26.232.81
		08:39			85.26.234.41
17	<>	166855,32	Допуск	(Победитель)	85.26.232.81
		08:39		Контракт не	213.178.58.112
				заключен	

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0356300039616000019 было подано 18 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ір-адреса (85.26.232.81) 23.02.2016 г. поочередно в 11 ч. 41 мин. и 11 ч. 47 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 17 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 63 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0356300039616000019 был начат 29.02.2016 г. в 08 ч. 35 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», <...> подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 166855,32 руб. (на 34,80%).

В ходе подачи ценовых предложений <...> снижавшими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона.

После поданных ценовых предложений <...>свои ценовые предложения подали ООО <...>- 200000 руб., ООО <...> - 190679 руб., ООО <...> - 224714 руб.

Затем единственное ценовое предложение было подано ИП <...> Указанным участником был сделан один шаг - 189 999 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0356300039616000019 от 01.03.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта -255 908,38 руб. распределились следующим образом:

```
224 714 руб. — <...> (заявка № 2);
219 316,54 руб. — <...> (заявка № 4);
218 037 руб. — <...> (заявка 5);
218 037 руб. — <...> (заявка № 12);
205 241,58 руб. — <...> (заявка № 7);
200 000 руб. — <...> (заявка № 8);
190 679 руб. — <...> (заявка № 10);
189 999 руб. — <...> (заявка № 16);
178 371,20 руб. — <...> (заявка № 14);
166 855,35 руб. — <...> (заявка № 17).
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0356300039616000019 от 01.03.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников <...>.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0356300039616000019 от 01.03.2016 г., победителем признан <...>, предложившим наиболее низкую цену контракта – 166 855,35 руб. и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что контракт на поставку компьютеров и оргтехники

(извещение № 0356300039616000019) не был заключен с <...> по причине не направления последним заказчику в сроки, предусмотренные статьей 70 Закона о контрактной системе, проекта контракта.

7. При участии 28.03.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0116300000116000307 (Республика Саха – Якутия) на поставку расходных материалов к оргтехнике МКУ «<...> (начальная максимальная цена – 232 645,32 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование	Торги (це	на,	Рассмотрение	Заключе-ние	IP-адрес
	участника	время		2 частей	контракта	
		предложе	ния)	заявок		
1	<>	Право	на	-		88.82.169.49
		участие	В			
		торгах	не			
		реализова	IHO			
2	<>	Право	на			46.48.132.14
		участие	В			
		торгах	не			
		реализова	IHO			
3	<>	Право	на			94.245.191.127
		участие	В			
		торгах	не			
		реализова	IHO			
4	<>	Право	НО			188.244.139.66
		участие	В			
		торгах	не			
		реализова	IHO			
5	<>	231 000,00		Допуск	(Победитель)	188.168.128.168
					Заключен	
		05:08			контракт	85.26.232.26
6	<>	101 200,73		Отказ в		188.168.128.168
				допуске		
		04:39		(отсутствует		213.178.58.112
				декларация о		
				соответствии		
				требования		
				аукциона)		
7	<>	99 000		Отказ в		188.168.128.168
	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\			допуске		
	ĺ	04:48		HO.17 ONO		213.178.58.112

•		
	(отсутствует	
	декларация о	
	соответствии	
	требования	
	аукциона)	

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0116300000116000307 было подано 7 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ір-адреса (188.168.128.168) 23.03.2016 г. поочередно в 22 ч. 06 мин., 22 ч. 42 мин. и 22 ч. 47 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 25 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0116300000116000307 был начат 28.03.2016 г. в 03 ч. 50 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...> подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 99 000 руб.

Другими участники аукциона в ходе подачи ценовых предложений <...>значительно снижавшими цену контракта, ценовые предложения не подавались.

В период времени с 03 ч. 50 мин. до 04 ч. 48 мин. <...> с начальной максимальной цены контракта - 232 645,32 руб. снизили цену контракта до 99 000 руб. (на 57,45%).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ір-адреса (213.178.58.112).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> на последней минуте аукциона свое ценовое предложение было подано ИП <...>. – 231 000 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №

0116300000116000307 от 29.03.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 232 645,32 руб. распределились следующим образом:

231 000 руб. — <...>. (заявка № 4); 101 200,73 руб. — <...>. (заявка № 3); 99 000 руб. — <...>. (заявка № 5).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 011630000116000307 от 29.03.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующей требованиям аукционной документации признана только заявка ИП <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0116300000116000307 от 29.03.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ИП <...>, предложившим цену контракта – 231 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, муниципальный контракт на поставку расходных следует, ЧТО материалов к оргтехнике (извещение № **0116300000116000307**) заключен с ИП <...> Цена указанного контракта составляет 231 000 руб. (на 1 645,32 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

8. При участии 30.10.2015 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0119200000115005937 (Красноярский край) на поставку

системного блока и компьютерной мыши для нужд КГКУЗ ДРС Берёзка (начальная максимальная цена – 97 233,30 руб.) в открытом аукционе принимало участие 6 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

N₂	Наименование	Торги (цена,	Рассмотрение	Заключе-ние	IP-адрес
	участника	время	2 частей	контракта	,
		предложения)	заявок	·	
1	<>	90 913,12	Допуск		109.226.192.85
		05.07			
-		05:06			
2	<>	70 555	Допуск		109.226.225.25
		05:08			
3	<>	68 900	Допуск		85.26.233.10
		05:42			85.26.165.70
4	<>	68 900	Допуск	(Победитель)	171.33.252.52
		0= 40 0=0		Заключен	0.4.70.010.100
		05:42:253		контракт	94.73.219.109
5	<>	36 948,58	Отказ в		85.26.234.26
			допуске		05 07 004 107
		05:14:420	(отсутствует		85.26.234.126
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
6	<>	36 462,41	Отказ в		85.26.165.211
		05.00	допуске		05 07 034 107
		05:22	(отсутствует		85.26.234.126
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0119200000115005937 было подано 6 заявок, в том числе: <...>. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 6 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые

предложения подавались следующими участниками аукциона: ООО «Ксенон+» (2 предложения), <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 21 предложение по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0119200000115005937 был начат 30.10.2015 г. в 05 ч. 05 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 36 462,41 руб.

В ходе подачи ценовых предложений <...>значительно снизившими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона, а именно: <...>.

В период времени с 03 ч. 50 мин. до 04 ч. 48 мин. <...>. с начальной максимальной цены контракта - 97 233,30 руб. снизили цену контракта до 36 462,41 руб. (на 62,5 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> осуществляли с одного ір-адреса (85.26.234.126).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свои ценовые предложение в 05:42:31:253 подало OOO <...> - 68 900 руб. и в <math>05:42:31:420 ИП <...> - 68 900 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 011920000115005937 от 02.11.2015 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 97 233,30 руб. распределились следующим образом:

```
90 913,12 руб. — <...> (заявка № 3);
70 555 руб. — <...> (заявка № 5);
68 900 руб. — <...> (заявка № 1);
68 900 руб. — <...> (заявка № 6);
36 948,58 руб. — <...> (заявка № 2);
36 462,41 руб. — <...> (заявка № 4).
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0119200000115005937 от 02.11.2015 г. следует, что по итогам

рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников <...>

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0119200000115005937 от 02.11.2015 г., следующими участниками (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признаны <...>предложившим цену контракта – 68 900 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку системного блока и компьютерной мыши для нужд КГКУЗ ДРС Берёзка (извещение № 011920000115005937) заключен с ООО «Компания Системные Решения». Цена указанного контракта составляет 68 900 руб. (на 28 333,30 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

9. При участии 18.03.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0119200000116000698 (Красноярский край) на поставку комплектующих к компьютерной технике для КГБУЗ «КГДП № 4» (начальная максимальная цена -211 316,45 руб.) в открытом аукционе принимало участие 11 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование	Торги (цена,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время	2 частей	ние	
		предложения)	заявок	контракта	
1	<>	Право на			5.189.245.148
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			

2	<>	Право на участие в торгах не реализовано	3		184.22.140.46
3	<>	Право на участие в торгах не реализовано	3		94.73.219.109
4	<>	Право на участие в торгах не реализовано	3		85.26.235.166
5	<>	176 449,14 05:23	Допуск		89.105.144.144 89.105.158.248
6	<>	170 000 05:26	Допуск		80.65.25.73
7	<>	168 900 05:52	Допуск		84.22.152.167 185.103.26.132
8	<>	153 204,32 05:23	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		213.178.58.112 85.26.164.34
9	<>	131 016,09 05:25	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		213.178.58.112 85.26.164.34
10	<>	129 959,50 05:27	Допуск		109.226.225.25
11	<>	128 902,91 05:33	Допуск	Победитель (заключен контракт)	91.236.198.198

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0119200000116000698 было подано 11 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ір-адреса (213.178.58.112) 14.03.2016 г. поочередно в 18 ч. 06 мин. и 18 ч. 41 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему

участию в торгах были допущены 11 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 33 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0119200000116000698 был начат 18.03.2016 г. в 05 ч. 20 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 131 016,09 руб.

В ходе подачи ценовых предложений <...>. снижавшими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона, а именно: <...>.

В период времени с 05 ч. 20 мин. до 05 ч. 25 мин. <...>с начальной максимальной цены контракта - 211 316,45 руб. снизили цену контракта до 131 016,09 руб. (на 38 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> осуществляли с одного ір-адреса (85.26.164.34).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свои ценовые предложение подали ООО «<...>» - 170 000 руб., ООО «Азимут НТ» - 129 959,50 руб., ООО <...> - 128 902,91 руб., ООО <...>» - 168 900 руб.

И $\Pi < ... > OOO < ... >$, OOO < ... > будучи допущенными к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 011920000116000698 от 24.03.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 211 316,45 руб. распределились следующим образом:

176 449,14 руб. – ООО <...> (заявка №3);

170 000 руб. – ООО «<...>» (заявка № 5);

168 900 руб. - <...>» (заявка № 8);

```
153 204,32 руб. — <...>. (заявка № 9);
131 016,09 руб. — <...>. (заявка № 11);
129 959,50 руб. — <...> (заявка № 1);
128 902,91 руб. — <...>» (заявка № 6).
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 011920000116000698 от 24.03.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников <...>

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 11920000116000698 от 24.03.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является <...>.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку системного блока и компьютерной мыши для нужд КГКУЗ ДРС Берёзка (извещение № 11920000116000698) заключен с <...>. Цена указанного контракта составляет 128 902,91 руб.

10. При участии 15.10.2015 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0119300019815001629 (Красноярский край) на поставку с доставкой компьютеров для нужд МБОУ СОШ № 139 города Красноярска (начальная максимальная цена – 211 335,00 руб.) в открытом аукционе принимало участие 14 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

V⊵	Наименование		Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время	2 частей	ние	
		предложения)	заявок	контракта	
1	<>	Право на			95.170.181.114
		участие в			
		торгах не реализовано			
2		'			178.169.78.40
2	<>	Право на участие в			170.109.70.40
		торгах не			
		реализовано			
3	<>	Право на			37.194.61.38
	\\ <i>\</i>	участие в			
		торгах не			
		реализовано			
4	<>	Право на			80.65.25.73
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
5	<>	178 578,07	Не		95.130.132.39
		07.05	рассматрива-		
		07:25	лась		
6	<>	177 000	He		94.73.219.109
		07:54	рассматрива-		
_			лась		105 01 170 00
7	<>	160 000	He		185.91.178.88
		07:40	рассматрива-		
8			VacP		46.182.128.67
0	<>	157 444,57	Допуск		40.102.120.07
		07:26			
9	<>	155 900	Допуск		5.128.35.130
			,		
		07:42			
10	<>	154 000	Допуск		62.213.54.228
		07.40			
11		07:42	A 0.771/G1/		OF 170 101 114
11	<>	153 000	Допуск		95.170.181.114
		07:54			
12	<>	151 800	Допуск		85.26.234.187
' _	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\			пооедитель (заключен	00.20.207.107
		07:54			85.26.164.25
13	<>	91 930,71	Отказ в		85.26.232.128
		Í	допуске		
		07:29	(отсутствует		85.26.164.35
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
14	< >	90 874.03	Отказ в		85.26.232.128

111 12000	1	1	1
		допуске	
	07:34	(отсутствует	85.26.164.35
		декларация о	
		соответствии	
		требования	
		аукциона)	

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0119300019815001629 было подано 16 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ір-адреса (85.26.232.128) 05.10.2015 г. поочередно в 16 ч. 28 мин. и 17 ч. 52 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 14 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>). Всего в рамках открытого аукциона было подано 32 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0119300019815001629 был начат 15.10.2015 г. в 07 ч. 25 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 90 874,03 руб. (на 57 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <... >осуществляли с одного ір-адреса (85.26.232.128).

В ходе подачи ценовых предложений <...> снижавшими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона, а именно: <...>

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свои ценовые предложение подали: <...>

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0119300019815001629 от 19.10.2015 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 211 335,00 руб. распределились следующим образом:

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0119300019815001629 от 19.10.2015 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников <...>

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0119300019815001629 от 19.10.2015 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан <...>, предложившим цену контракта – 151 800 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку с доставкой компьютеров для нужд МБОУ СОШ № 139 города Красноярска (извещение № 0119300019815001629) заключен с ИП <...>Цена указанного контракта составляет 151 800 руб. (на 59535 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

11. При участии 11.07.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0122100000916000016 (Хабаровский край) на поставку автоматизированных рабочих мест (персональных компьютеров), многофункциональных устройств, принтеров, сканеров (начальная максимальная цена -1 124 234,46 руб.) в открытом аукционе принимало участие 9 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

1	VILGOTIIIAKO	BOOME	2 частей		,
	участника	время		ние	
		предложения)		контракта	
1	<>	Право на			62.249.146.173
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
2	<>	Право на			62.33.87.87
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
3	<>	Право на			212.19.23.220
	Siliz	участие в			
		, торгах не			
		реализовано			
4	<>	Право на			212.19.23.220
Γ	/	участие в			212.17.20.220
		торгах не			
		реализовано			
5	4 .				62.76.207.18
5	<>	'			02.70.207.10
		участие в			
		торгах не			
,		реализовано			104 100 70 100
6	<>	Право на			194.190.73.138
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
7	<>	1 088 000	Допуск	Победитель	85.26.232.184
				(заключен	
		04:15		контракт)	85.26.165.226
8	<>	470 757,64	Отказ в		85.26.232.184
		,	допуске		
		03:47	(отсутствует		85.26.165.226
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			l -		
			аукциона)		
9	<>	465 136,46	Отказ в		85.26.232.184
		00.55	допуске		05.07.175.007
		03:55	(отсутствует		85.26.165.226
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
<u></u>	1	l .	-,	<u> </u>	l

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0122100000916000016 было подано 9 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...>подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ір-адреса (85.26.232.184) 03.07.2016 г.

поочередно в 19 ч. 06 мин., 19 ч. 29 мин. и 19 ч. 57 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 9 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 28 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0122100000916000016 был начат 11.07.2016 г. в 02 ч. 50 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 465 136,46 руб.

Другие участники в ходе проведения аукциона свои ценовые предложений не подали.

В период времени с 02 ч. 50 мин. до 03 ч. 55 мин. <...>с начальной максимальной цены контракта - 1 124 234,46 руб. снизили цену контракта до 465 136,46 руб. (на 58,63 %).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подал <...> – 1 088 000 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...><...>.

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...><... >осуществляли с одного ір-адреса (85.26.165.226).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0122100000916000016 от 12.07.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 1 124 234,46 руб. распределились следующим образом:

```
1 088 000 руб. – <...> (заявка № 8);
470 757,64 руб. – <...>. (заявка № 9);
465 136,46 руб. – <...> (заявка 7).
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0122100000916000016** от 12.07.2016 г. следует, что по итогам

рассмотрения вторых частей заявок соответствующей требованиям аукционной документации признана одна заявка ИП <...>.

При этом заявки участников <...> и ИП <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 − 5, 7 − 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <... > одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0122100000916000016 от 12.07.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан ИП <...>, предложившим цену контракта – 1 088 000 руб.

Из сведений, размещенных сайте на официальном единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, муниципальный ЧТО контракт на автоматизированных рабочих мест (персональных компьютеров), многофункциональных устройств, принтеров, сканеров (извещение № 0122100000916000016) заключен с ИП <...>Цена указанного контракта составляет 1 088 000 руб. (на 36234,46 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

12. При участии 13.05.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0134300008516000126 (Иркутская область) на поставку персонального компьютера (полное рабочее место) (начальная максимальная цена -362 690,51 руб.) в открытом аукционе принимало участие 8 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

N₂	Наименование	Торги (цена,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время	2 частей	ние	
		предложения)	заявок	контракта	
1	<>	Право на			46.37.157.239

		участие	в		
		I *	не		
		реализованс)		
2	<>	Право н	на		195.206.57.130
		участие	В		
		торгах н	не		
		реализованс)		
3	<>	Право н	на		195.206.36.214
		участие	В		
		торгах н	не		
		реализованс)		
4	<>	Право н	на		178.184.152.237
		участие	В		
		торгах н	не		
		реализованс)		
5	<>	362 690,50	Допуск		84.244.2.230
		07:20			84.244.2.196
6	<>	348 800	Допуск	Победитель	83.149.21.133
			,	(заключен	
		08:19		контракт)	213.178.58.112
7	<>	179 373,08	Отказ в	3	83.149.21.133
			допуске		
		07:52	(отсутствует		213.178.58.112
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
8	<>	177 559,62	Отказ в		83.149.21.133
		07.50	допуске		010 170 50 110
		07:59	(отсутствует		213.178.58.112
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			•		

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0134300008516000126 было подано 8 заявок, в том числе: <... >Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ір-адреса (83.149.21.133) 16.06.2016 г. поочередно в 21 ч. 11 мин., 21 ч. 14 мин. и 21 ч. 18 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 8 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые

предложения подавались следующими участниками аукциона: ООО «<...> Всего в рамках открытого аукциона было подано 23 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0134300008516000126 был начат 13.05.2016 г. в 07 ч. 00 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 90 874,03 руб. (на 51,04 %).

В ходе подачи ценовых предложений. снижавшими цену контракта, единственное ценовое предложение было подано ООО «.» - 362 692,50 руб.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подал ИП. – 348 800 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений ..

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>, ИП . осуществляли с одного ір-адреса (213.178.58.112).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0134300008516000126 от 18.05.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 362 690,51 руб. распределились следующим образом:

```
362 690,50 руб. – ООО <...> (заявка № 6);
```

348 800 руб. - <...> (заявка № 2);

179 373,08 руб. – ИП <...> (заявка № 3);

177 559,62 руб. <...> (заявка № 1).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0134300008516000126 от 18.05.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального

закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>. одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0134300008516000126 от 18.05.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан ИП <...>, предложившим цену контракта – 348 800 руб.

Из сведений, размещенных на ОФИЦИАЛЬНОМ сайте информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку персонального (полное рабочее место) компьютера (извещение 0134300008516000126) заключен с ИП <...> Цена указанного контракта составляет 348 799,88 руб. (на 13 890,63 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

13. При участии 24.06.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0134300008516000198 (Иркутская область) на поставку электронной техники (начальная максимальная цена – 511 890,06 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

V⊵	Наименование	Торги (цен	ıa,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время		2 частей	ние	
		предложен	ия)	заявок	контракта	
1	<>	Право	на			87.103.175.26
		участие	В			
		торгах	не			
		реализован	Ю			
2	<>	Право	на			195.206.57.130
		участие	В			
		торгах	не			
		реализован	Ю			
3	<>	Право	на			195.206.36.214
		участие	В			
		торгах	не			
		реализован	Ю			
4	<>	510 000		Допуск		185.17.66.251
		05:08				

5	<>	498 900 05:08	-	(заключен	83.149.21.133 213.178.58.112
6	<>	298 462,16 04:39	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии		83.149.21.133 213.178.58.112
			требования аукциона)		
7	<>	294 000,70 04:48	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		83.149.21.133 213.178.58.112

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0134300008516000198 было подано 7 заявок, в том числе: <... >Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ір-адреса (83.149.21.133). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 24 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0134300008516000198 был начат 24.06.2016 г. в 04 ч. 05 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 294 000,70 руб. (на 42,56 %).

В ходе подачи ценовых предложений <...>снижавшими цену контракта, ценовое предложение было подано ООО <...> 890 руб.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подал ИП <...> – 498 900 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>. После чего свое последнее ценовое предложение подало ООО <...> - 510 000 руб.

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> ИП <...>осуществляли с одного ір-адреса (213.178.58.112).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0134300008516000198 от 29.06.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 511 890,06 руб. распределились следующим образом:

<...>

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0134300008516000198 от 29.06.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>

При этом заявки участников <...>. не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>. одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0134300008516000198 от 29.06.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ИП <...>, предложившим цену контракта – 498 900 руб.

Из сайте сведений, размещенных на официальном единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку персонального рабочее компьютера (полное место) (извещение 0134300008516000198) заключен с ИП <...>. Цена указанного контракта составляет 498 899,63 руб. (на 12 990,43 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

14. При участии 29.04.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № **0134300089316000028** (Иркутская область) на поставку

оргтехники и комплектующих к ней (начальная максимальная цена – 227 469,31 руб.) в открытом аукционе принимало участие 6 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время	Рассмотрение 2 частей	Заключе- ние	IP-адрес
	участника	предложения)		контракта	
1	<>	Право на участие в торгах не реализовано		Коттракта	46.37.157.239
2	<>	Право на участие в торгах не реализовано			195.206.57.130
3	<>	227 300 05:56	Допуск		85.26.165.105 85.26.234.180
4	<>	225 000 05:56	Допуск	Победитель (заключен контракт)	171.33.252.128 94.73.219.109
5	<>	131 932,23 05:29	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		85.26.165.105 85.26.234.180
6	<>	130 794,88 05:36	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		85.26.165.105 85.26.234.180

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0134300089316000028 было подано 6 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...>подали свои заявки для участия в аукционе с одного ір-адреса (85.26.165.105) 24.04.2016 г. поочередно в 17 ч. 49 мин., 18 ч. 07 мин. и 19 ч. 20 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 6 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 15 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0134300089316000028 был начат 29.04.2016 г. в 05 ч. 20 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>., подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 130 794, 88 руб. (на 42,49 %).

000 <...>и 000 «<...> в ходе проведения аукциона свои ценовые предложения не подали.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...>свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подали ООО «<...>.

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ір-адреса (85.26.234.180).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0134300089316000028 от 05.05.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 227 469,31 руб. распределились следующим образом:

<...>

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0134300089316000028 от 05.05.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников ООО «<...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3-5, 7-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0134300089316000028 от 05.05.2016 г., следующим участником (после <...>.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признано ООО «Компания Системные Решения», предложившим цену контракта – 225 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку оргтехники и комплектующих к ней (извещение № 0134300089316000028) заключен с <...>.

15. При участии 23.05.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0136200003616002245 (Тверская область) на поставку комплектующих и запасных частей для электронно-вычислительной техники (начальная максимальная цена – 498 137,85 руб.) в открытом аукционе принимало участие 9 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

V⊵	Наименование	Торги (цена,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время	2 частей	ние	
		предложения)	заявок	контракта	
1	<>	Право на			95.80.125.40
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
2	<>	Право на			176.114.211.4
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
3	<>	Право на			185.91.96.220
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
4	<>	Право на			83.149.21.174
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
5	<>	399 999	Допуск		176.192.86.150
		13:31			
6	<>	398 000	Допуск		176.114.203.101

		10:36			109.194.65.153
7	<>	385 000 10:41	Допуск	Победитеь (заключен контракт)	109.108.44.49
8	<>	313 826,86 10:31	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		83.149.21.174 85.26.235.109
9	<>	311 336,17 10:31	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		83.149.21.174 85.26.235.109

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0136200003616002245 было подано 9 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ір-адреса (83.149.21.174). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 9 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 15 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0136200003616002245 был начат 23.05.2016 г. в 10 ч. 30 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 311 336,17 руб. (на 37,49 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ір-адреса (85.26.235.109).

В ходе подачи ценовых предложений <...>снижавшими цену контракта, ценовое предложение было подано ООО <...>- 399 999 руб.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта

<...> будучи допущенным к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0136200003616002245 от 26.05.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 498 137,85 руб. распределились следующим образом:

399 999 руб. – ООО «БСФ» (заявка № 5);

<...> Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0136200003616002245 от 26.05.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников <...>.

Заявки участников <...>не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>. одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аук

Ответчики:

<...>

РЕШЕНИЕ

по де∧у № 24-А-17

г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 28 февраля 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 06 марта 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель <...>;

комиссии:

Члены <...>;

комиссии:

<...>,

кворум комиссии имеется, комиссия правомочна осуществлять свои функции,

в отсутствии лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела,

№ 24-А-17 по признакам нарушения <...>, рассмотрев дело индивидуальным предпринимателем <...> пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами между хозяйствующими субъектами, конкурентами, TO есть осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, которое привело к поддержанию начальной (максимальной) цены контракта в 30 (тридцати) открытых аукционах в электронной 0380200000116003116 (Республика Хакасия), (Республика 0380200000116002993 Хакасия), № 0161300006316000050 № (Сахалинская область), (Республика 0306300054816000006 Карелия), № 0822100000616000016 (Хабаровский край), № 0356300039616000019 (Пермский край), № 0116300000116000307 (Республика Саха 0119200000115005937 (Красноярский N₂ 0119200000116000698 (Красноярский край), № 0119300019815001629 (Красноярский край), № 0122100000916000016 (Хабаровский край), N⊵ 0134300008516000126 (Иркутская N⊵ область), 0134300008516000198 (Иркутская область), № 0134300089316000028 (Иркутская область), № 0136200003616002245 (Тверская область), № 0148300021215000904 (Московская область), 0152200001416000005 (Омская область), № 0152200001416000012 (Омская область), № 0152300036416000002 (Омская область), №

0154300014616000460 (Орловская область), № 0160100008315000159 (Саратовская область), № 0190300004616000087 (Ямало-Ненецкий 0323300046915000003 (Амурская AO), № область), № 0348200069015000006 (Московская область), № 0348300118215000131 № (Московская область), 0358300265616000007 № (Ростовская область), 0371200015315000049 (Ярославская область), № 0860200000815001928 (Саратовская область), № область), (Саратовская 0860200000815003410 № 0891200000316004041 (Забайкальский край),

в отсутствие ответчиков <...>, извещенных надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужили следующие обстоятельства.

антимонопольного законодательства И рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия был проведен мониторинг за действиями хозяйствующих субъектов: <...> в ходе участия в 30 (тридцати) открытых аукционах в электронной форме № 0380200000116003116 (Республика Хакасия), № 0380200000116002993 (Республика Хакасия), № 0161300006316000050 область), № 0306300054816000006 (Сахалинская (Республика 0822100000616000016 (Хабаровский край), Карелия), № 0356300039616000019 (Пермский край), № 0116300000116000307 (Республика Саха - Якутия), № 0119200000115005937 (Красноярский 0119200000116000698 (Красноярский 0119300019815001629 (Красноярский край), № 0122100000916000016 (Хабаровский край), № 0134300008516000126 (Иркутская область), № 0134300008516000198 (Иркутская область), № 0134300089316000028 (Иркутская область), № 0136200003616002245 (Тверская область), № 0148300021215000904 (Московская область), № 0152200001416000005 (Омская область), № 0152200001416000012 (Омская область), № 0152300036416000002 (Омская область), № 0154300014616000460 0160100008315000159 область), (Орловская (Саратовская № 0190300004616000087 № (Ямало-Ненецкий AO), № область), 0323300046915000003 (Амурская область), № 0348200069015000006 0348300118215000131 № (Московская область), (Московская область), № 0358300265616000007 (Ростовская область), №

0371200015315000049 (Ярославская область), № 0860200000815001928 (Саратовская область), № 0860200000815003410 (Саратовская область), № 0891200000316004041 (Забайкальский край), в ходе которого были установлены признаки заключения картельного соглашения между вышеуказанными лицами.

В связи с тем, что признаки заключения картельного соглашения усматриваются на территории, подведомственной двум и более территориальным органам ФАС России, Хакасское УФАС России направило в ФАС России ходатайство о наделении полномочиями на рассмотрение указанных материалов. Письмом от 21.06.2017 года № РП/41878/17 Федеральная антимонопольная служба наделила Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия полномочиями на рассмотрение указанных выше материалов (вх. № 788 от 04.07.2017).

Усмотрев в указанных действиях признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, Приказом Хакасского УФАС России от 06.07.2017 года № 145 возбуждено дело № 24-А-17. Определением о назначении дела № 24-А-17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 06.07.2017 года рассмотрение дела назначено на 09.08.2017 года.

Определением от 09.08.2017 г. об отложении рассмотрения № 24-А-17 рассмотрение дела было отложено на 22.09.2017 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 21.09.2017 г. об отложении рассмотрения № 24-А-17 рассмотрение дела было отложено на 08.11.2017 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 08.11.2017 г. об отложении рассмотрения № 24-А-17 рассмотрение дела было отложено на 22.12.2017 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

22.12.2017 года Комиссией Хакасского УФАС России было принято заключение об обстоятельствах дела, рассмотрение дела было отложено на 28.02.2018.

До заседания комиссии 28.02.2018 г. в адрес Хакасского УФАС России от ответчиков каких-либо возражений на заключение об обстоятельствах дела не поступило.

Из анализа представленных документов и сведений комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установлены следующие фактические и иные обстоятельства дела.

При участии 15.07.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 038020000116003116 (Республика Хакасия) на поставку компьютерной техники (начальная максимальная цена контракта - 365 014,60 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

V⊵	Наименование	Торги (цена,	Рассмотрение	э Заключе-	IP-адрес
	участника	время	2 частей заяво	к ние	
		предложения)	контракта	
1	<>	Право на			91.197.64.52
		участие	3		
		торгах не	e		
		реализовано			
2	<>	Право на	r c		37.9.152.50
		участие	3		
		торгах н	•		
		реализовано			
3	<>	Право на	n e		62.68.159.110
		участие	3		
		торгах не			
		реализовано			
4	<>	285000	Допуск		94.73.219.109
		06:48			176.59.146.5
5	<>	279000	Допуск	Победитель	84.22.152.167
				(заключен	
		06:49		контракт)	
6	<>	220833,77	Отказ	В	37.9.152.50
			допуске		
		06:20	(отсутствует		85.26.164.5
			декларация	o	
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
7	<>	219008,69	†_ ⁻	В	37.9.152.50
	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		допуске		
		06:29	(отсутствует		85.26.164.5
			соответствии		
			требования		
			пресования		
1	I	1	ı	ı	1

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0380200000116003116 было подано 7 заявок, в том числе: <...> Данные хозяйствующие субъекты подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ір-адреса (37.9.152.50). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками, допущенными к торгам: ООО <...> (3 предложения), ООО <...> (1 предложение), <...> (9 предложений), ИП <...> (8 предложений). Всего в рамках открытого аукциона было подано 21 предложение по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0380200000116003116 был начат 15.07.2016 г. в 06 ч. 15 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения, цену контракта 220833,77 Затем ДО руб. предложение в размере 290000 руб. было подано ООО <...>. После чего < ... > подал ценовое предложение в размере 219008,69 руб. После последнего ценового предложения <...>. ООО <...> подало ценовое предложение в размере 289000 руб. Затем свое ценовое предложение 285000 руб. сделало ООО <...>. После чего ООО <...> предложило последнее ценовое предложение в торгах в размере 279000 руб.

В течение 14 минут <...> с начальной максимальной цены контракта - 365 014,60 руб. снизили цену контракта до 219008,69 руб. (на 40 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> и ИП <...> осуществляли с одного ір-адреса (85.26.164.5).

<...> будучи допущенными к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 038020000116003116 окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 365 014,60 руб. распределились следующим образом:

```
285 000 руб. – ООО <...> (заявка № 3);
279 000 руб. – ООО <...> (заявка № 1);
220 833,77 руб. – <...> (заявка № 6).
219 008,69 руб. – <...>. (заявка № 4);
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 038020000116003116 от 18.07.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников OOO < ... > и OOO < ... >.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержит декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 038020000116003116 от 18.07.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ООО <...>, предложившим цену контракта – 279 000 руб.

Из размещенных официальном сайте сведений, на единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, контракт муниципальный на поставку расходных ЧТО № **0380200000116003116**) оргтехнике (извещение материалов к заключен с 000 <...>.

2. При участии 11.07.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0380200000116002993 (Республика Хакасия) на поставку оргтехники (начальная максимальная цена -445 017,31 руб.) в открытом аукционе принимало участие 9 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

Vē	Наименование участника	Торги (цена, время	Рассмотрение 2 частей	Заключе- ние	IP-адрес
	участтика	предложения)		контракта	
1	<>	Право на участие в торгах не реализовано		·	80.65.25.73
2	<>	Право на участие в торгах не реализовано			5.189.245.148
3	<>	Право на участие в торгах не реализовано			91.932.92.76
4	<>	Право на участие в торгах не реализовано			85.26.165.96
5	<>	275 000 07:20	Допуск		193.106.171.240
6	<>	272 000 07:20	Допуск		94.73.219.109
7	<>	245 534,48 07:00	Допуск	Победитель (заключен контракт)	109.226.225.25
8	<>	240 309,39 07:00	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		85.26.165.96 85.26.165.189
9	<>	238 084,30 07:00	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		85.26.165.96 85.26.165.189

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0380200000116002993 было подано 11 заявок, в том числе: <...> Данные хозяйствующие субъекты подали свои заявки для участия в аукционе 30.06.2017 г. поочередно с одинакового ір-адреса (85.26.165.96) в короткий промежуток времени с 21 ч. 58 мин. до 22 ч.

08 мин. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 9 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками, допущенными к торгам: <...> (6 предложений), <...> (6 предложений), ООО <...> (2 предложения), ООО «<...> (1 предложение), ООО <...> (1 предложение). Всего в рамках открытого аукциона было подано 16 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0038020000116002993 был начат 11.07.2016 г. в 07 ч. 00 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...> подавая поочередно ценовые предложения, снизили цену контракта до 356013,87 руб. Затем свое ценовое предложение в размере 445017,30 руб. сделало ООО <...>. После чего <...> продолжили подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 240309,39 руб. Затем ООО <...> сделало свое очередное ценовое предложение в размере 245 534, 48 руб. Далее свое ценовое предложение сделал ИП <...>, снизив цену контракта до 238 084, 30 руб. После чего, не принимая во внимание сниженную цену контракта <...> и ИП <...> до 238 084, 30 руб., свои ценовые предложения сделали ООО <...> в сумме 275 000 руб. и ООО <...>» в сумме 272 000 руб.

В короткий промежуток времени <...> с начальной максимальной цены контракта - 445 017,31 руб. снизили цену контракта до 238 084, 30 руб. (на 46, 5 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <... >осуществляли с одного ір-адреса (85.26.165.189).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **00380200000116002993** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 445 017,31 руб. распределились следующим образом:

```
275 000 руб. – OOO <...> (заявка № 5);
```

272 000 руб. – OOO <...> (заявка № 3);

245 534,48 руб. – ООО <...> (заявка № 2);

240 309,39 руб. – <...> (заявка № 9);

238 084, 30 руб. – <...> (заявка № 11).

ИП<...> (заявка № 10) будучи допущенным к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовал.

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0038020000116002993 от 12.07.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников OOO < ... > .

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержит декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3-5, 7-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-Ф3 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0038020000116002993 от 12.07.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является <...>, предложившим цену контракта – 245 534,48 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку расходных материалов к оргтехнике (извещение № 00380200000116002993) заключен с ООО <...>.

3. При участии 15.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0161300006316000050 (Сахалинская область) на поставку компьютерной техники, комплектующих периферийных устройств (начальная максимальная цена - 447 047,50 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

N₂	Наименование	Торги (цена,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время	2 частей заявок	ние	
		предложения)		контракта	
1	<>	Право на			46.37.157.239
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
2	<>	444 812,26	Допуск		188.64.216.7
		06:40			
3	<>	442 577	Допуск		188.168.67.130
		06:40			
4	<>	440 000	Допуск		85.26.165.201
		07:02			83.149.21.34
5	<>	367 861,85	Допуск	Победитель	5.8.212.211
		06:41		(заключен	
			_	контракт)	
6	<>	300 804,71	Отказ в		85.26.165.127
		06:42	допуске		83.149.21.15
		06:42	(отсутствует		03.149.21.15
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
7	<>	280 687,57	Отказ в		85.26.165.127
		04.40	допуске		00 140 01 15
		06:42	(отсутствует		83.149.21.15
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0161300006316000050 было подано 7 заявок, в том числе: <...>подали свои заявки для участия в аукционе 10.02.2017 г. поочередно с одинакового ір-адреса (85.26.165.127) в короткий промежуток времени с 12 ч. 49 мин. до 12 ч. 54 мин. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками, допущенными к

торгам: <...> (7 предложений), <...> (7 предложений), ООО <...> (3 предложения), ИП <...> (1 предложение), <...> (2 предложения), <...> (1 предложение). Всего в рамках открытого аукциона было подано 21 предложение по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0161300006316000050 был начат 15.02.2016 г. в 06 ч. 40 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», первым ценовое предложение подал ИП <...>-444812,26 руб., затем свое ценовое предложение дважды подало OOO<...> - 444812 руб. и 442577 руб., после чего ценовое предложение было подано <...>. - 440341, 76 руб. Далее свои ценовые предложения подало ООО <...> - 440341,76 руб., 437154,23 чего, <...> и <...>, подавая поочередно ценовые руб. После предложения снизили цену контракта до 347744,71 руб. Затем свое ценовое предложение подало ООО <...> - 367861,85 руб. Далее <...> продолжили поочередно подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 280687, 57 руб. (на 37, 2%).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> в торги вступил ИП <...> и подал единственное ценовое предложение в размере 440000 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ір-адреса (83.149.21.15).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0161300006316000050** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 447 047,50 руб. распределились следующим образом:

```
444 812,26 руб. – ИП <...> (заявка № 1);
442 577 руб. – ООО «<...> (заявка № 3);
440 000 руб. – ИП <...> (заявка № 8);
367 861,85 руб. – ООО <...> (заявка № 4);
300 804,71 руб. – <...>. (заявка № 6);
280 687,57 руб. – <...> (заявка № 7).
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № **0161300006316000050** от 15.02.2015 г. следует, что по итогам

рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников ИП <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0161300006316000050 от 15.02.2015 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ООО <...>, предложившим цену контракта – 367 861,85 руб.

Из размещенных официальном сайте сведений, единой на информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, муниципальный поставку расходных контракт ЧТО на № **0161300006316000050**) материалов к оргтехнике (извещение заключен с 000 <...>.

4. При участии 01.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0306300054816000006 (Республика Карелия) на поставку компьютеров (начальная максимальная цена - 594 486,80 руб.) в открытом аукционе принимало участие 17 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

Vē	Наименование участника	Торги (цена, время	Рассмотрение 2 частей	Заключе- ние	IP-адрес
	y 10.0 1117 inco.	предложения		контракта	
1	<>	Право н			94.124.192.133
		участие	3		
		торгах не	9		
		реализовано			
2	<>	Право н			178.19.242.44
		участие	3		
		торгах н	e		
		реализовано			

3		Право на	a		95.128.136.153
J	<>	'	В		90.120.100.100
		торгах не			
		реализовано			
4	<>	Право на	n	1	31.163.200.79
,		'	В		011100120017
		торгах не			
		реализовано			
5	<>	Право на	a		62.112.124.182
•		•	В		
		торгах не			
		реализовано			
5	<>	Право на	a	1	62.112.109.194
		'	В		
		торгах не	Э		
	<u></u>	реализовано	<u></u>		
7	<>	Право на	a		93.187.188.114
	Silie	'	В		
		торгах не	Э		
		реализовано			
8	<>	Право на	a		95.31.21.23
		участие і	В		
		торгах не	Э		
		реализовано	<u> </u>	<u> </u>	
9	<>	Право на	a	T	91.209.59.165
		участие і	В		
		торгах не	Э		
		реализовано	<u> </u>	<u> </u>	
10	<>	588 541,94	Допуск	T	212.57.105.141
		1,0,55			
		10:55	1.	<u> </u>	
11	<>	588 541	Допуск		217.15.200.80
		10:55			
10	 		A 0 77 (01/	1	010 100 7 20
12	<>	505665,55	Допуск		212.109.7.32
		10:56			
13	+	499 270,50	Допуск	1	188.134.13.101
10	<>	4//2/0,00	ДОПУСК		100.104.10.101
		10:57			
14	<>	499 270,00	Отказ в	3	212.109.6.40
	Silie		допуске		
		11:29		<u></u>	
15	<>	328 972,83	Отказ	В	85.26.164.10
			допуске		
		10:57	(отсутствует		85.26.232.91
			декларация с		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
	 	315 588,09	Допуск	Победитель	85.26.165.70
16	<>				

		11:06		85.26.232.68 85.26.232.251
				85.26.233.181
17	<>	312 615,66	Отказ в	85.26.164.122
		11:09	допуске (отсутствует	85.26.232.91
			декларация о соответствии	
			требования	
			аукциона)	

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0306300054816000006 было подано 20 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...>подали свои заявки для участия в аукционе 26.01.2017 г. поочередно в короткий промежуток времени в 13 ч. 46 мин. и 13 ч. 51 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 17 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...> (11 предложений), OOO <...> (2 предложения), OOO <...> (2 предложения), OOO <...> (2 предложения), OOO <...> (1 предложения), OOO <...> (1 предложения), OOO <...> (1 предложение), OOO <...> (1 предложение)

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0306300054816000006 был начат 01.02.2016 г. в 10 ч. 55 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», спустя 14 минут с момента начала торгов <... >подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 312 615,66 рублей (на 47,41 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> и <... > осуществляли с одного ір-адреса (85.26.232.91).

В ходе подачи ценовых предложений < ... > и <...>значительно снизившими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона ООО <...>, ООО <...>, ООО «<...>.

Затем ценовое предложение было подано ИП < ... > Указанным

участником был сделан шаг - 315 588,09 рублей.

ООО<...>. Информационные технологии», ООО «<...>, будучи допущенными по результатам рассмотрения первых частей заявок, свое право участия в электронном аукционе не реализовали.

В период времени с 10 ч. 55 мин. до 06 ч. 42 мин. < ... > с начальной максимальной цены контракта - 594 486,80 руб. снизили цену контракта до 312 615,66 руб. (на 47,41 %).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0306300054816000006 окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 594 486,80 руб. распределились следующим образом:

```
588 541,94 руб. — ООО «<...> (заявка № 7);
588 541 руб. — ООО <...> (заявка № 22);
505 665,55 руб. — ООО <...>» (заявка № 15);
499 270,50 руб. — ООО <...>» (заявка № 12);
499270 руб. — ООО <...> (заявка № 13);
328 972,83 руб. — <...> (заявка № 4);
315 588,09 руб. — <...> (заявка № 9);
312 615,66 руб. — <...> (заявка № 3).
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0306300054816000006 от 04.02.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников ИП <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3-5, 7-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов

открытого аукциона № 0306300054816000006 от 04.02.2016 г., следующим участником (после <...>.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан ИП <...> предложивший цену контракта – 315 588,09 рублей.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку компьютеров (извещение № 0306300054816000006) заключен с ИП <...>Цена указанного контракта составляет 315 588,09 рублей (на 278 898,71 рублей ниже начальной (максимальной) цены контракта).

5. При участии 19.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0822100000616000016 (Хабаровский край) на поставку комплектующих к ПЭВМ (начальная максимальная цена - 371 135 руб.) в открытом аукционе принимало участие 15 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

V⊵	Наименование	Торги (цен	ıa,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время		2 частей	ние	
		предложен	ия)	заявок	контракта	
1	<>	Право	на			85.95.148.236
		участие	В			
		торгах	не			
		реализован	Ю			
2	<>	Право	на			94.125.52.168
		участие	В			
		торгах	не			
		реализован	Ю			
3	<>	Право	на			5.8.213.40
		участие	В			
		торгах	не			
		реализован	Ю			
4	<>	Право	на			95.70.78.242
		участие	В			
		торгах	не			
		реализован	Ю			
5	<>	Право	на			195.211.79.201
		участие	В			
		торгах	не			
		реализован	Ю			
6	< >	Право	на			62.192.232.64

ı	13000	1.	1	l	1
		участие в			
		торгах не	2		
		реализовано			
7	<>	Право на	r e		37.146.123.252
		участие в	3		
		торгах не)		
		реализовано			
8	<>	Право на	r k		2.93.58.64
		участие в	3		
		торгах не)		
		реализовано			
9	<>	Право на	1		85.26.165.214
		участие в	3		
		торгах не			
		реализовано			
10	<>	309897,71	Допуск		46.37.157.239
		05:55			
11	<>	262 400	Допуск		78.108.79.5
			·		
		05:56			
12	<>	262 000	Допуск		5.8.212.211
		06:10			
13	<>	230 257,41	Отказ в		85.26.235.198
			допуске		
		05:57	(отсутствует		85.26.233.40
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
14	<>	228 401,73	Отказ в		85.26.165.214
	Silie		допуске		
		05:57	(отсутствует		85.26.233.40
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
1.5		004 544 05	<u> </u>	Побольтон	60.76.007.10
15	<>	226 546,05	Допуск	Победитель	02./0.20/.18
		10:57		(заключен	
		10.07		контракт)	

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0822100000616000016 было подано 19 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе 12.02.2016 г. поочередно в 09 ч. 51 мин. и 09 ч. 54 мин. соответственно. ИП <...> подали свои заявки с одного ір-адреса (85.26.165.214). По результатам рассмотрения первых частей заявок к

дальнейшему участию в торгах были допущены 15 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 25 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0822100000616000016 был начат 19.02.2016 г. в 05 ч. 55 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 311753,39 руб. Далее свое ценовое предложение подало ООО <...> - 309897,71 руб. После чего <...>. продолжили подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 254227,46 руб. Затем ИП <...> подал свое ценовое предложение – 262400 руб. После чего <...> продолжили поочередно подавать ценовые предложения, снизив цену контракта до 228401,73 руб. Далее свои ценовые предложения подали АО «Тензор» - 226546,05 руб. и ООО <...> - 262000 руб.

В короткий промежуток времени <...>. с начальной максимальной цены контракта - 371 135 руб. снизили цену контракта до 228 401, 73 руб. (на 38, 46 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> и <... > осуществляли с одного ір-адреса (85.26.233.40).

И П <...> будучи допущенными к участию в торгах по результатам рассмотрения первых частей заявок, свое право на участие в аукционе не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № **0822100000616000016** окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 371 135 руб. распределились следующим образом:

```
309 897,71 руб. – ООО <...> (заявка № 5);
```

262 400 руб. - <...> (заявка № 20);

262 000 руб. – <...> (заявка № 15);

230 257,41 руб. - <...> (заявка № 17);

228 401,73 руб. – <...> (заявка № 10);

226 546,05 руб. - <...> (заявка № 12).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 08221000061600016 от 19.02.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0822100000616000016 от 19.02.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ЗАО <...>, предложившим цену контракта – 226 546,05 руб.

Из сведений, размещенных на ОФИЦИАЛЬНОМ сайте информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку расходных № **0822100000616000016**) материалов к оргтехнике (извещение заключен с ЗАО «<...>.

6. При участии 29.02.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0356300039616000019 (Пермский край) на поставку компьютеров и оргтехники (начальная максимальная цена – 255 908,38 руб.) в открытом аукционе принимало участие 17 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

N₂	Наименование	Торги (цена,	Рассмотрение	Заключе-ние	IP-адрес
	участника	время	2 частей	контракта	

		предложения) заявок	
1	<>	Право на		46.146.233.98
	\ <i>></i>	'	В	
		торгах не		
		реализовано		
2	<>	Право на		212.49.113.254
		·	В	
		торгах не		
		реализовано		
3	<>	Право на		188.17.159.173
		участие	В	
		торгах не		
		реализовано		
4	<>	Право на		188.233.238.18
		участие	В	
		торгах не		
		реализовано		
5	<>	Право на		62.182.25.126
		участие	В	
		торгах не		
		реализовано		
6	<>	236 715,26		176.192.243.27
		00.24		
_		08:36		01.144.150.157
7	<>	226 478,94		91.144.150.157
		08:37		
8		224 714	Допуск	212.23.91.49
0	<>	224 / 14	Допуск	212.20.91.49
		08:55		
9	<>	219 316,54	Допуск	77.43.247.225
		·		
		08:38		77.43.177.87
10	<>	218 037	Допуск	46.146.205.10
		08:38		
11	<>	218 037	Допуск	78.159.239.34
		00.20		
10		08:38	A	04 100 105 040
12	<>	205 241,58	Допуск	94.180.105.249
		08:38		
13		200 000	Допуск	89.179.74.14
10	<>	200 000	Допуск	09.17 9.74.14
		08:40		
14	<>	190 679	Допуск	78.159.238.181
	` /	1,75 0,7		7 31 13 /12 301 13 1
		08:40		
15	<>	189 999	Допуск	83.149.21.104
		08:59		85.26.235.127
16	< >	178 371.20	Допуск	85.26.232.81

	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	,	[
		08:39		85.26.234.41
17	<>	166855,32	Допуск	(Победитель) 85.26.232.81
		08:39		Контракт не 213.178.58.112
				заключен

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0356300039616000019 было подано 18 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ір-адреса (85.26.232.81) 23.02.2016 г. поочередно в 11 ч. 41 мин. и 11 ч. 47 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 17 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 63 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0356300039616000019 был начат 29.02.2016 г. в 08 ч. 35 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ЗАО «Сбербанк-АСТ», <...> подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 166855,32 руб. (на 34,80%).

В ходе подачи ценовых предложений <...> снижавшими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона.

После поданных ценовых предложений <...>свои ценовые предложения подали OOO <...> - 200000 руб., OOO <...> - 190679 руб., OOO <...> - 224714 руб.

Затем единственное ценовое предложение было подано ИП <...> Указанным участником был сделан один шаг - 189 999 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0356300039616000019 от 01.03.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 255 908,38 руб. распределились следующим образом:

```
224 714 руб. — <...> (заявка № 2);
219 316,54 руб. — <...> (заявка № 4);
218 037 руб. — <...> (заявка 5);
218 037 руб. — <...> (заявка № 12);
205 241,58 руб. — <...> (заявка № 7);
200 000 руб. — <...> (заявка № 8);
190 679 руб. — <...> (заявка № 10);
189 999 руб. — <...> (заявка № 16);
178 371,20 руб. — <...> (заявка № 14);
166 855,35 руб. — <...> (заявка № 17).
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0356300039616000019 от 01.03.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников <...>.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0356300039616000019 от 01.03.2016 г., победителем признан <...>, предложившим наиболее низкую цену контракта – 166 855,35 руб. и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации.

Из сведений, размещенных на официальном сайте информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что контракт на поставку компьютеров и оргтехники (извещение \mathbb{N}^{2} 0356300039616000019) не был заключен с <...> по направления ПОСЛЕДНИМ заказчику причине He В сроки, предусмотренные статьей 70 Закона о контрактной системе, проекта контракта.

7. При участии 28.03.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0116300000116000307 (Республика Саха – Якутия) на поставку расходных материалов к оргтехнике МКУ «<...> (начальная максимальная цена – 232 645,32 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

N⊵	Наименование	Торги (цена,	Рассмотрение	Заключе-ние	IP-адрес
	участника	время	2 частей	контракта	,
	•	предложения) заявок	·	
1	<>	Право на	a-		88.82.169.49
	Sills	· .	3		
		торгах не	e		
		реализовано			
2	<>	Право н			46.48.132.14
		участие	3		
		торгах н	e		
		реализовано			
3	<>	Право н			94.245.191.127
		участие	3		
		торгах не	€		
		реализовано			
4	<>	Право н	a a		188.244.139.66
		участие	3		
		торгах не	9		
		реализовано			
5	<>	231 000,00	Допуск		188.168.128.168
		05.00		Заключен	05 04 020 04
		05:08		контракт	85.26.232.26
6	<>	101 200,73	Отказ в		188.168.128.168
		04.00	допуске		010 170 50 110
		04:39	(отсутствует		213.178.58.112
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
7	<>	99 000	Отказ в		188.168.128.168
			допуске		
		04:48	(отсутствует		213.178.58.112
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 011630000116000307 было подано 7 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ір-адреса (188.168.128.168) 23.03.2016 г. поочередно в 22 ч. 06 мин., 22 ч. 42 мин. и 22 ч. 47 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников, в том числе заявки

вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 25 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0116300000116000307 был начат 28.03.2016 г. в 03 ч. 50 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...> подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 99 000 руб.

Другими участники аукциона в ходе подачи ценовых предложений <...>значительно снижавшими цену контракта, ценовые предложения не подавались.

В период времени с 03 ч. 50 мин. до 04 ч. 48 мин. <...> с начальной максимальной цены контракта - 232 645,32 руб. снизили цену контракта до 99 000 руб. (на 57,45%).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ір-адреса (213.178.58.112).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> на последней минуте аукциона свое ценовое предложение было подано ИП <...>. – 231 000 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0116300000116000307 от 29.03.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта -232 645,32 руб. распределились следующим образом:

```
231 000 руб. - <...>. (заявка № 4);
```

101 200,73 руб. – <...>. (заявка № 3);

99 000 руб. – <...>. (заявка № 5).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 011630000116000307 от 29.03.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующей требованиям аукционной документации признана только заявка ИП <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0116300000116000307 от 29.03.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ИП <...>, предложившим цену контракта – 231 000 руб.

Из сведений, размещенных сайте на официальном единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, муниципальный контракт на поставку расходных ЧТО № **0116300000116000307**) материалов к оргтехнике (извещение заключен с ИП <...> Цена указанного контракта составляет 231 000 руб. (на 1 645,32 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

8. При участии 30.10.2015 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0119200000115005937 (Красноярский край) на поставку системного блока и компьютерной мыши для нужд КГКУЗ ДРС Берёзка (начальная максимальная цена – 97 233,30 руб.) в открытом аукционе принимало участие 6 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

N⊵	Наименование		Рассмотрение 2 частей		IP-адрес
	участника	время предложения)		контракта	
1	<>	90 913,12	Допуск		109.226.192.85
		05:06			
2	<>	70 555	Допуск		109.226.225.25
		05:08			

3	<>	68 900	Допуск		85.26.233.10
		05:42			85.26.165.70
4	<>	68 900	Допуск	(Победитель)	171.33.252.52
		05:42:253		Заключен контракт	94.73.219.109
5	<>	36 948,58	Отказ в		85.26.234.26
		05:14:420	допуске (отсутствует		85.26.234.126
			декларация о		
			соответствии		
			требования аукциона)		
6	<>	36 462,41	Отказ в		85.26.165.211
		05.00	допуске		05 07 024 107
		05:22	(отсутствует		85.26.234.126
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0119200000115005937 было подано 6 заявок, в том числе: <...>. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 6 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: ООО «Ксенон+» (2 предложения), <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 21 предложение по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0119200000115005937 был начат 30.10.2015 г. в 05 ч. 05 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 36 462,41 руб.

В ходе подачи ценовых предложений <...>значительно снизившими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона, а именно: <...>.

В период времени с 03 ч. 50 мин. до 04 ч. 48 мин. <...>. с начальной максимальной цены контракта - 97 233,30 руб. снизили цену

контракта до 36 462,41 руб. (на 62,5 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> осуществляли с одного ір-адреса (85.26.234.126).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свои ценовые предложение в 05:42:31:253 подало OOO <...> - 68 900 руб. и в <math>05:42:31:420 ИП <...> - 68 900 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 011920000115005937 от 02.11.2015 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 97 233,30 руб. распределились следующим образом:

```
90 913,12 руб. — <...> (заявка № 3);
70 555 руб. — <...> (заявка № 5);
68 900 руб. — <...> (заявка № 1);
68 900 руб. — <...> (заявка № 6);
36 948,58 руб. — <...> (заявка № 2);
36 462,41 руб. — <...> (заявка № 4).
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 011920000115005937 от 02.11.2015 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников <...>

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0119200000115005937 от 02.11.2015 г., следующими участниками (после <...>), предложившим наиболее

низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признаны <...>предложившим цену контракта – 68 900 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку системного блока и компьютерной мыши для нужд КГКУЗ ДРС Берёзка (извещение № 011920000115005937) заключен с ООО «Компания Системные Решения». Цена указанного контракта составляет 68 900 руб. (на 28 333,30 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

9. При участии 18.03.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0119200000116000698 (Красноярский край) на поставку комплектующих к компьютерной технике для КГБУЗ «КГДП № 4» (начальная максимальная цена – 211 316,45 руб.) в открытом аукционе принимало участие 11 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

N₀	Наименование	Торги (цена,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время	2 частей	ние	
		предложения)	заявок	контракта	
1	<>	Право на	1		5.189.245.148
		участие в	3		
		торгах не			
		реализовано			
2	<>	Право на	1		84.22.140.46
		участие в	3		
		торгах не	;		
		реализовано			
3	<>	Право на	1		94.73.219.109
		участие в	3		
		торгах не			
		реализовано			
4	<>	Право на	1		85.26.235.166
		участие в	3		
		торгах не	,		
		реализовано			
5	<>	176 449,14	Допуск		89.105.144.144
		05.00			00 105 150 040
		05:23			89.105.158.248
6	<>	170 000	Допуск		80.65.25.73
		05.04			
		05:26			
7	< >	168 900	Допуск		84.22.152.167

	3007	ĺ	ľ · ,		
		05:52			185.103.26.132
8	<>	153 204,32	Отказ в	3	213.178.58.112
			допуске		
		05:23	(отсутствует		85.26.164.34
			декларация с		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
9	<>	131 016,09	Отказ в	3	213.178.58.112
		05.05	допуске		05.07.174.04
		05:25	(отсутствует		85.26.164.34
			декларация с		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
10	<>	129 959,50	Допуск		109.226.225.25
		05:27			
11	<>	128 902,91	Допуск	Победитель	91.236.198.198
			·	(заключен	
		05:33		контракт)	

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0119200000116000698 было подано 11 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ір-адреса (213.178.58.112) 14.03.2016 г. поочередно в 18 ч. 06 мин. и 18 ч. 41 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 11 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 33 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0119200000116000698 был начат 18.03.2016 г. в 05 ч. 20 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 131 016,09 руб.

В ходе подачи ценовых предложений <...>. снижавшими цену

контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона, а именно: <...>.

В период времени с 05 ч. 20 мин. до 05 ч. 25 мин. <...>с начальной максимальной цены контракта - 211 316,45 руб. снизили цену контракта до 131 016,09 руб. (на 38 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> осуществляли с одного ір-адреса (85.26.164.34).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свои ценовые предложение подали ООО «<...>» - 170 000 руб., ООО «Азимут HT» - 129 959,50 руб., ООО <...>» - 128 902,91 руб., ООО <...>» - 168 900 руб.

И $\Pi < ... > OOO < ... >$, OOO < ... > будучи допущенными к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 011920000116000698 от 24.03.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта -211 316,45 руб. распределились следующим образом:

```
176 449,14 руб. – ООО <...> (заявка №3);
170 000 руб. – ООО «<...>» (заявка № 5);
168 900 руб. – <...>» (заявка № 8);
153 204,32 руб. – <...>. (заявка № 9);
131 016,09 руб. – <...>. (заявка № 11);
129 959,50 руб. – <...> (заявка № 1);
128 902,91 руб. – <...>» (заявка № 6).
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 011920000116000698 от 24.03.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников <...>

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям,

установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 11920000116000698 от 24.03.2016 г., участником, предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является <...>.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку системного блока и компьютерной мыши для нужд КГКУЗ ДРС Берёзка (извещение № 11920000116000698) заключен с <...>. Цена указанного контракта составляет 128 902,91 руб.

10. При участии 15.10.2015 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0119300019815001629 (Красноярский край) на поставку с доставкой компьютеров для нужд МБОУ СОШ № 139 города Красноярска (начальная максимальная цена – 211 335,00 руб.) в открытом аукционе принимало участие 14 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

V⊵	Наименование	Торги (цен	a,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время		2 частей	ние	
		предложен	ия)	заявок	контракта	
1	<>	Право	на			95.170.181.114
		участие	В			
		торгах	не			
		реализован	0			
2	<>	Право	на			178.169.78.40
		участие	В			
		торгах	не			
		реализован	0			
3	<>	Право	на			37.194.61.38
		участие	В			
		торгах	не			
		реализован	0			
4	<>	Право	на			80.65.25.73
		участие	В			

	1	торгах	не		
		реализован	o		
5	<>	178 578,07	Не		95.130.132.39
		07:25	рассматрива- лась		
6	<>	177 000	Не		94.73.219.109
		07:54	рассматрива- лась		
7	<>	160 000	Не		185.91.178.88
		07:40	рассматрива- лась		
8	<>	157 444,57	Допуск		46.182.128.67
		07:26			
9	<>	155 900	Допуск		5.128.35.130
		07:42			
10	<>	154 000	Допуск		62.213.54.228
		07:42			
11	<>	153 000	Допуск		95.170.181.114
		07:54			
12	<>	151 800	Допуск	Победитель	85.26.234.187
		07:54		(заключен контракт)	85.26.164.25
13	<>	91 930,71	Отказ в	S	85.26.232.128
			допуске		
		07:29	(отсутствует		85.26.164.35
			декларация о	1	
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
14	<>	90 874,03	Отказ в		85.26.232.128
		07:34	допуске		85.26.164.35
		07.10-1	(отсутствует		7.00
			декларация о соответствии	[
			требования		
			аукциона)		
			Syntanolia)		

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0119300019815001629 было подано 16 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ір-адреса (85.26.232.128) 05.10.2015 г. поочередно в 16 ч. 28 мин. и 17 ч. 52 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 14 участников, в том числе заявки

вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>). Всего в рамках открытого аукциона было подано 32 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0119300019815001629 был начат 15.10.2015 г. в 07 ч. 25 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 90 874,03 руб. (на 57 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <... >осуществляли с одного ір-адреса (85.26.232.128).

В ходе подачи ценовых предложений <...> снижавшими цену контракта, ценовые предложения были поданы и другими участниками аукциона, а именно: <...>

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свои ценовые предложение подали: <...>

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0119300019815001629 от 19.10.2015 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта -211 335,00 руб. распределились следующим образом:

178 578,07 руб. – <...>

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0119300019815001629 от 19.10.2015 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников <...>

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0119300019815001629 от 19.10.2015 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан <...>, предложившим цену контракта – 151 800 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку с доставкой компьютеров для нужд МБОУ СОШ № 139 города Красноярска (извещение № 0119300019815001629) заключен с ИП <...>Цена указанного контракта составляет 151 800 руб. (на 59535 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

11. При участии 11.07.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0122100000916000016 (Хабаровский край) на поставку автоматизированных рабочих мест (персональных компьютеров), многофункциональных устройств, принтеров, сканеров (начальная максимальная цена – 1 124 234,46 руб.) в открытом аукционе принимало участие 9 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

N₀	Наименование	Торги (це	на,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время		2 частей	ние	
		предложе	ния)	заявок	контракта	
1	<>	Право	на			62.249.146.173
		участие	В			
		торгах	не			
		реализова	НО			
2	<>	Право	на			62.33.87.87
		участие	В			
		торгах	не			
		реализова	НО			
3	<>	Право	на			212.19.23.220
		участие	В			
		торгах	не			
		реализова	НО			
4	<>	Право	на			212.19.23.220
		участие	В			
		торгах	не			
		реализова	НО			

5	<>	участие	на в не		62.76.207.18
6	<>	Право н участие	10 B 10		194.190.73.138
7	<>	1 088 000 04:15	Допуск	(заключен	85.26.232.184 85.26.165.226
8		470 757,64 03:47	Отказ в допуске (отсутствует декларация с соответствии требования аукциона)		85.26.232.184 85.26.165.226
9		465 136,46 03:55	Отказ в допуске (отсутствует декларация с соответствии требования аукциона)		85.26.232.184 85.26.165.226

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0122100000916000016 было подано 9 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...>подали свои заявки для участия в аукционе с одинакового ір-адреса (85.26.232.184) 03.07.2016 г. поочередно в 19 ч. 06 мин., 19 ч. 29 мин. и 19 ч. 57 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 9 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 28 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0122100000916000016 был начат 11.07.2016 г. в 02 ч. 50 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения

снизили цену контракта до 465 136,46 руб.

Другие участники в ходе проведения аукциона свои ценовые предложений не подали.

В период времени с 02 ч. 50 мин. до 03 ч. 55 мин. <...>с начальной максимальной цены контракта - 1 124 234,46 руб. снизили цену контракта до 465 136,46 руб. (на 58,63 %).

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подал <...> – 1 088 000 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...><...>.

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...><... >осуществляли с одного ір-адреса (85.26.165.226).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0122100000916000016 от 12.07.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 1 124 234,46 руб. распределились следующим образом:

```
1 088 000 руб. — <...> (заявка № 8);
470 757,64 руб. — <...>. (заявка № 9);
465 136,46 руб. — <...> (заявка 7).
```

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 012210000916000016 от 12.07.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующей требованиям аукционной документации признана одна заявка ИП <...>.

При этом заявки участников <...> и ИП <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 − 5, 7 − 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <... > одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов

открытого аукциона № 0122100000916000016 от 12.07.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан ИП <...>, предложившим цену контракта – 1 088 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, муниципальный следует, ЧТО контракт на поставку автоматизированных рабочих мест (персональных компьютеров), многофункциональных устройств, принтеров, сканеров (извещение № 0122100000916000016) заключен с ИП <...>Цена указанного контракта составляет 1 088 000 руб. (на 36234,46 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

12. При участии 13.05.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0134300008516000126 (Иркутская область) на поставку персонального компьютера (полное рабочее место) (начальная максимальная цена -362 690,51 руб.) в открытом аукционе принимало участие 8 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

N.G.	Llow as a construction	Tappu		Data 224270 21442	201/110110	ID avroce
V⊵	Наименование	Торги (цеі		Рассмотрение		IP-адрес
	участника	время		2 частей	ние	
		предложен	ния)	ЗОЯВОК	контракта	
1	<>	Право	на			46.37.157.239
		участие	В			
		торгах	не			
		реализова	НО			
2	<>	Право	на			195.206.57.130
		участие	В			
		торгах	не			
		реализова	НО			
3	<>	Право	на			195.206.36.214
		участие	В			
		торгах	не			
		реализова	НО			
4	<>	Право	на			178.184.152.237
		участие	В			
		торгах	не			
		реализова	НО			
5	<>	362 690,50		Допуск		84.244.2.230
		07:20				84.244.2.196
,		240 000		A	n. <i>c</i>	00 140 01 100

0	 <>	348 8UU	Допуск	пооедитель	83.149.21.133
		08:19		(заключен контракт)	213.178.58.112
7	<>	179 373,08	Отказ в		83.149.21.133
		07:52	допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		213.178.58.112
8	<>	177 559,62 07:59	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)		83.149.21.133 213.178.58.112

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0134300008516000126 было подано 8 заявок, в том числе: <... >Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ір-адреса (83.149.21.133) 16.06.2016 г. поочередно в 21 ч. 11 мин., 21 ч. 14 мин. и 21 ч. 18 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 8 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: ООО «<...> Всего в рамках открытого аукциона было подано 23 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0134300008516000126 был начат 13.05.2016 г. в 07 ч. 00 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 90 874,03 руб. (на 51,04 %).

В ходе подачи ценовых предложений. снижавшими цену контракта, единственное ценовое предложение было подано ООО «.» - 362 692,50 руб.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта свое единственное ценовое предложение на последней минуте

аукциона подал ИП. – 348 800 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений ..

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>, ИП . осуществляли с одного ір-адреса (213.178.58.112).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0134300008516000126 от 18.05.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 362 690,51 руб. распределились следующим образом:

```
362 690,50 руб. – ООО <...> (заявка № 6);
348 800 руб. – <...> (заявка № 2);
179 373,08 руб. – ИП <...> (заявка № 3);
```

177 559,62 руб. <...> (заявка № 1).

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0134300008516000126 от 18.05.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>. одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0134300008516000126 от 18.05.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признан ИП <...>, предложившим цену контракта – 348 800 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку персонального

компьютера (полное рабочее место) (извещение № 0134300008516000126) заключен с ИП <...> Цена указанного контракта составляет 348 799,88 руб. (на 13 890,63 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

13. При участии 24.06.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0134300008516000198 (Иркутская область) на поставку электронной техники (начальная максимальная цена -511 890,06 руб.) в открытом аукционе принимало участие 7 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

N₂	Наименование	Торги (цена,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время	2 частей	ние	
		предложения)	заявок	контракта	
1	<>	Право на			87.103.175.26
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
2	<>	Право на			195.206.57.130
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
3	<>	Право на			195.206.36.214
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
4	<>	510 000	Допуск		185.17.66.251
		05:08			
		100 000	•		00 140 01 100
5	<>	498 900	Допуск	пооедитель	83.149.21.133
5	<>		Допуск	(заключен	
5	<>	05:08	Допуск	(заключен	83.149.21.133 213.178.58.112
5 6	<>		Допуск Отказ в	(заключен	
		05:08 298 462,16	,	(заключен	213.178.58.112 83.149.21.133
		05:08	Отказ в	(заключен	213.178.58.112
		05:08 298 462,16	Отказ в допуске	(заключен контракт)	213.178.58.112 83.149.21.133
		05:08 298 462,16	Отказ в допуске (отсутствует	(заключен контракт)	213.178.58.112 83.149.21.133
		05:08 298 462,16	Отказ в допуске (отсутствует декларация о	(заключен контракт)	213.178.58.112 83.149.21.133
		05:08 298 462,16	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии	(заключен контракт)	213.178.58.112 83.149.21.133
	<>	05:08 298 462,16 04:39	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)	(заключен контракт)	213.178.58.112 83.149.21.133 213.178.58.112
6		05:08 298 462,16	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона)	(заключен контракт)	213.178.58.112 83.149.21.133
6	<>	05:08 298 462,16 04:39	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона) Отказ в допуске	(заключен контракт)	213.178.58.112 83.149.21.133 213.178.58.112
6	<>	05:08 298 462,16 04:39 294 000,70	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона) Отказ в допуске (отсутствует	(заключен контракт)	213.178.58.112 83.149.21.133 213.178.58.112 83.149.21.133
6	<>	05:08 298 462,16 04:39 294 000,70	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона) Отказ в допуске (отсутствует декларация о	(заключен контракт)	213.178.58.112 83.149.21.133 213.178.58.112 83.149.21.133
6	<>	05:08 298 462,16 04:39 294 000,70	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона) Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии	(заключен контракт)	213.178.58.112 83.149.21.133 213.178.58.112 83.149.21.133
6	<>	05:08 298 462,16 04:39 294 000,70	Отказ в допуске (отсутствует декларация о соответствии требования аукциона) Отказ в допуске (отсутствует декларация о	(заключен контракт)	213.178.58.112 83.149.21.133 213.178.58.112 83.149.21.133

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0134300008516000198 было подано 7 заявок, в том числе: <... >Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ір-адреса (83.149.21.133). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 7 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 24 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0134300008516000198 был начат 24.06.2016 г. в 04 ч. 05 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 294 000,70 руб. (на 42,56 %).

В ходе подачи ценовых предложений <...>снижавшими цену контракта, ценовое предложение было подано ООО <...> 890 руб.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...> свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подал ИП <...> – 498 900 руб., что значительно отличается от предыдущих предложений <...>. После чего свое последнее ценовое предложение подало ООО <...> - 510 000 руб.

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...> ИП <...>осуществляли с одного ір-адреса (213.178.58.112).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0134300008516000198 от 29.06.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 511 890,06 руб. распределились следующим образом:

<...>

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0134300008516000198 от 29.06.2016 г. следует, что по итогам

рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников ООО <...>

При этом заявки участников <...>. не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 − 5, 7 − 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее − Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>. одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0134300008516000198 от 29.06.2016 г., следующим участником (после <...>), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, является ИП <...>, предложившим цену контракта – 498 900 руб.

Из сведений, размещенных официальном сайте на единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку персонального (полное рабочее место) (извещение компьютера 0134300008516000198) заключен с ИП <...>. Цена указанного контракта составляет 498 899,63 руб. (на 12 990,43 руб. ниже начальной (максимальной) цены контракта).

14. При участии 29.04.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0134300089316000028 (Иркутская область) на поставку оргтехники и комплектующих к ней (начальная максимальная цена – 227 469,31 руб.) в открытом аукционе принимало участие 6 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

V⊵	Наименование	Торги (цена,	Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время	2 частей	ние	
		предложения)	заявок	контракта	
1	<>	Право на			46.37.157.239
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			
2	< >	Право на			195.206.57.130

1	13000	1.1	1	ı	1 1
		участие	В		
		торгах і	не		
		реализованс			
3	<>	227 300	Допуск		85.26.165.105
		05:56			85.26.234.180
4	<>	225 000	Допуск	Победитель	171.33.252.128
				(заключен	
		05:56		контракт)	94.73.219.109
5	<>	131 932,23	Отказ в	3	85.26.165.105
			допуске		
		05:29	(отсутствует		85.26.234.180
			декларация с		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
6	<>	130 794,88	Отказ в	3	85.26.165.105
			допуске		
		05:36	(отсутствует		85.26.234.180
			декларация с		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0134300089316000028 было подано 6 заявок, в том числе: <...>. Хозяйствующие субъекты <...>подали свои заявки для участия в аукционе с одного ір-адреса (85.26.165.105) 24.04.2016 г. поочередно в 17 ч. 49 мин., 18 ч. 07 мин. и 19 ч. 20 мин. соответственно. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 6 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 15 предложений по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0134300089316000028 был начат 29.04.2016 г. в 05 ч. 20 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>., подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 130 794, 88 руб. (на 42,49 %).

000 <...>и 000 «<...> в ходе проведения аукциона свои ценовые предложения не подали.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта <...>свое единственное ценовое предложение на последней минуте аукциона подали ООО «<...>.

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ір-адреса (85.26.234.180).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0134300089316000028 от 05.05.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 227 469,31 руб. распределились следующим образом:

<...>

Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0134300089316000028 от 05.05.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников ООО «<...>.

При этом заявки участников <...> не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...> одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0134300089316000028 от 05.05.2016 г., следующим участником (после <...>.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признано ООО «Компания Системные Решения», предложившим цену контракта – 225 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку оргтехники и комплектующих к ней (извещение № 0134300089316000028) заключен с <...>.

15. При участии 23.05.2016 г. в открытом аукционе в электронной форме № 0136200003616002245 (Тверская область) на поставку комплектующих и запасных частей для электронно-вычислительной техники (начальная максимальная цена – 498 137,85 руб.) в открытом аукционе принимало участие 9 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

V⊵	Наименование		Рассмотрение	Заключе-	IP-адрес
	участника	время	2 частей	ние	
		предложения)	заявок	контракта	
1	<>	Право на			95.80.125.40
		участие в			
		торгах не			
		реализовано			17/ 1140114
2	<>	Право на			176.114.211.4
		участие в			
		торгах не реализовано			
3					185.91.96.220
٥	<>	Право на участие в			100.91.90.220
		торгах не			
		реализовано			
4	<>	Право на			83.149.21.174
		участие в			
		, торгах не			
		реализовано			
5	<>	399 999	Допуск		176.192.86.150
		13:31			
6	<>	398 000	Допуск		176.114.203.101
		10:36			109.194.65.153
7	<>	385 000	Допуск		109.108.44.49
		10.41		(заключен	
		10:41		контракт)	
8	<>	313 826,86	Отказ в		83.149.21.174
		10.21	допуске		05.07.035.100
		10:31	(отсутствует		85.26.235.109
			декларация о		
			соответствии		
			требования		
			аукциона)		
9	<>	311 336,17	Отказ в		83.149.21.174
		10.21	допуске		05 04 025 100
		10:31	(отсутствует		85.26.235.109
			декларация о		
•	•	•	•	•	. '

	соответстви	и	
	требования		
	аукциона)		

В целях участия в данном открытом аукционе в электронной форме № 0136200003616002245 было подано 9 заявок, в том числе: <...> Хозяйствующие субъекты <...> подали свои заявки для участия в аукционе с одного ір-адреса (83.149.21.174). По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах были допущены 9 участников, в том числе заявки вышеуказанных лиц.

Из анализа протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, следует, что за время проведения электронного аукциона ценовые предложения подавались следующими участниками аукциона: <...>. Всего в рамках открытого аукциона было подано 15 предложения по снижению цены контракта.

Согласно имеющимся материалам открытый аукцион в электронной форме № 0136200003616002245 был начат 23.05.2016 г. в 10 ч. 30 мин. Согласно пошаговому протоколу аукциона, представленного ООО «РТС-Тендер», <...>, подавая поочередно ценовые предложения снизили цену контракта до 311 336,17 руб. (на 37,49 %).

Подачу ценовых предложений на снижение цены контракта <...>. осуществляли с одного ір-адреса (85.26.235.109).

В ходе подачи ценовых предложений <...>снижавшими цену контракта, ценовое предложение было подано ООО <...>- 399 999 руб.

После подачи последних предложений по снижению цены контракта

<...> будучи допущенным к участию в торгах свое право на участие в торгах не реализовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0136200003616002245 от 26.05.2016 г. окончательные ценовые предложения от участников аукциона при начальной максимальной цене контракта – 498 137,85 руб. распределились следующим образом:

399 999 руб. – ООО «БСФ» (заявка № 5);

<...> Из протокола подведения итогов открытого аукциона № 0136200003616002245 от 26.05.2016 г. следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиям аукционной документации признаны заявки участников <...>.

Заявки участников <...>не допущены к заключению контракта, так как участникам отказано в допуске по причине того, что вторые части заявок на участие в электронном аукционе не содержат декларации о соответствии участника требованиям, установленным пунктом 3 – 5, 7 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Причины отклонения вторых частей заявок <...>. одинаковы.

Таким образом, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона № 0136200003616002245 от 26.05.2016 г., следующим участником (после <...>.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признано ООО <...>, предложившим цену контракта – 385 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку оргтехники и комплектующих к ней (извещение № 0136200003616002245) заключен с ООО «<...>».

циона № 0136200003616002245 от 26.05.2016 г., следующим участником (после <...>.), предложившим наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям аукционной документации, признано ООО <...>, предложившим цену контракта – 385 000 руб.

Из сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, следует, что муниципальный контракт на поставку оргтехники и комплектующих к ней (извещение № 0136200003616002245) заключен с OOO «<...>».