УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №02/08-58-2013

Резолютивная часть решения объявлена 12 августа 2013 года

Решение в полном объеме изготовлено 16 августа 2013 года
г.Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства, рассмотрев дело №02/08-58-2013 по признакам нарушения п.2 ч.1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» со стороны индивидуальных предпринимателей М-ой А.В. и М-го Д.В., в отсутствие указанных лиц, надлежаще уведомленных о времени и месте рассмотрения дела, руководствуясь ч.1 ст.11, ч.1 ст.23, ст.41, ст.48, ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

ОГУП «Рыбхоз «Заречье» признано несостоятельным (банкротом) решением Арбитражного суда Курской области от 18.11.2011г. по делу №А35-4147/2011. Конкурсным управляющим определен индивидуальный предприниматель Ж., состоящий в некоммерческом партнерстве «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие».

В соответствии со ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002г., после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. В течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме и условиях торгов, о средствах массовой информации, в которых будет осуществляться опубликование информации о торагх, которое утверждается решением собрания кредиторов.

Порядок продажи имущества предприятия-должника установлен ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и предполагает проведение открытых торгов в форме конкурса или аукциона. Согласно ч.5 ст.110 указанного закона победителем аукциона признается участник, *предложивший наиболее высокую цену* за продаваемое предприятие. Начальная цена продажи предприятия определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом рыночной стоимости имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика. Торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме. Аукцион проводится путем повышения начальной цены продажи предприятия на «шаг аукциона», который устанавливается организатором торгов в размере от 5 до 10 процентов начальной цены и указывается в сообщении о проведении торгов. В случае, если до третьего объявления последнего предложения о цене предприятия ни один из участников торгов не заявил о своем намерении предложить более высокую цену, аукцион завершается и победителем аукциона признается участник, предложивший в ходе аукциона наиболее высокую цену, которая была названа организатором аукциона последней.

Протоколом собрания кредиторов ОГУП «Рыбхоз «Заречье» от 25.01.2013г. утверждены предложения конкурсного управляющего ИП Ж. о порядке, сроках и условиях продажи имущественного комплекса данного унитарного предприятия.

Извещение №77030743788 о проведении аукциона по продаже имущества ОГУП «Рыбхоз «Заречье» было размещено организатором торгов в газете «Коммерсант» №45 от 16.03.2013г., на электронной площадке www.m-ets.ru, а также на официальном сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве http://bankrot.fedresurs.ru. Начальная цена предмета торгов, включающего имущественный комплекс областного унитарного предприятия (в т.ч. гидротехнические сооружения, здания складского назначения, расположенные в Мантуровском районе Курской области, а также имущественные права - дебиторская задолженность) установлена вышеуказанным решением собрания кредиторов ОГУП «Рыбхоз «Заречье» в размере *3 474 884 рубля* (с НДС) на основании отчетов об оценке имущества должника.

В ходе рассмотрения дела №02/08-55-2013 по жалобе ООО «Синтезпроект» на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ИП Жердева В.М. при проведении открытого аукциона по продаже имущества ОГУП «Рыбхоз «Заречье» в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Управлением ФАС по Курской области было установлено, что к участию в указанном аукционе были допущены 2 хозяйствующих субъекта, подавших заявки на участие в аукционе - ИП М-ий (ИНН...) и ИП М-на (ИНН...).

В ходе проведения процедуры аукциона в электронной форме с открытой формой подачи предложений о цене, проходившей в соответствии с извещением об аукционе 26.04.2013г. с 14-00 до 15-00 по московскому времени, ИП М-ий Д.В. принял формальное участие, сделав предложение о цене реализуемого имущества, равное начальной (минимальной) цене, установленной в документации об аукционе и составляющей 3 474 884 рубля. Единственный шаг аукциона в размере 5% от начальной цены сделан вторым участником торгов - ИП М-ной А.В., которой сделано предложение о цене 3 648 628,2 рубля, после чего торги прекратились в связи с отсутствием иных предложений о цене реализуемого имущества.

По результатам проведения аукциона согласно протокола №5037-ОАОФ/1 от 26.04.2013г. победителем торгов признана ИП М-на А.В.

Как следует из представленной арбитражным управляющим Ж. документированной информации, 26.04.2013г. между ним как конкурсным управляющим ОГУП «Рыбхоз «Заречье» и победителем торгов ИП М-ной А.В. заключен договор купли-продажи имущественного комплекса, являвшегося предметом аукциона, в составе недвижимого имущества (гидротехнические сооружения, здания складского назначения), расположенного в Мантуровском районе Курской области, и имущественных прав (дебиторская задолженность - право требования ООО «Курскагропродсбыт», договоры аренды с ИП М-ной А.В.).

Таким образом, по результатам проведения торгов ИП М-ной А.В. приобретено имущество ОГУП «Рыбхоз «Заречье», признанного в установленном порядке банкротом, с минимально возможным в соответствии с документацией об аукционе повышением цены (5% начальной цены реализуемого имущества).

Исходя из положений ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» торги по продаже имущества предприятия-должника проводятся с целью погашения задолженности и удовлетворения финансовых требований кредиторов в максимально возможном размере. Таким образом, целью проведения торгов в форме аукциона является продажа имущества должника по наибольшей цене, которая будет предложена в ходе проведения торгов участниками аукциона.

Вследствие фактического неучастия в аукционе одного из двух допущенных к участию в торгах претендентов (предложение ИП М-го Д.В. было равно начальной цене предмета торгов), второй участник аукциона (ИП М-на А.В.) получил возможность приобретения реализуемого имущества на наиболее выгодных для себя условиях с повышением начальной цены в размере одного шага аукциона.

При этом, экономический эффект от проведения торгов, направленных на повышение цены имущества до максимально возможного размера с целью последующего удовлетворения как можно большего объема финансовых требований, в полной мере достигнут не был. Учитывая, что общая сумма долга ОГУП «Рыбхоз «Заречье», как следует из решения собрания кредиторов от 25.01.2013г., составляет 6 578 173,14 рублей, сумма полученная в результате продажи на аукционе имущества должника недостаточна для погашения указанной задолженности перед кредиторами.

П.2 ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26.07.2006г. запрещаются соглашения (в том числе достигнутые в устной форме) между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Учитывая, что в результате фактического неучастия в процедуре рассматриваемого аукциона одного из двух участников торгов второму участнику (ИП М-ной А.В.) были созданы преимущественные условия, заключающиеся в фактическом отсутствии конкуренции на торгах, что привело к поддержанию (неповышению) цены продажи имущества, данные действия участников торгов содержат признаки заранее достигнутого этими участниками торгов соглашения,

что квалифицируется как нарушение требований п.2 ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции».

Хозяйствующими субъектами, допущенными к участию в аукционе, в установленном порядке были внесены на соответствующий счет задатки в размере 20% начальной цены имущества, тем самым участники аукциона подтвердили серьезность своих намерений по приобретению реализуемого имущества предприятия-банкрота, осознавая, что в соответствии с законодательством о банкротстве и извещением о проведении аукциона торги проводятся *с целью максимального повышения цены* и победителем торгов будет признано лицо, *предложившее наибольшую цену* за продаваемое на аукционе имущество.

Как следует из письменных объяснений ИП М-го Д.В., представленных в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, данный участник торгов не делал предложений о повышении цены имущества выше начальной цены, предусмотренной извещением о проведении торгов, поскольку не располагал денежными средствами для приобретения имущества по цене, превышающей 3 500 000 рублей (указанная сумма *меньше*, чем начальная цена реализации имущества, увеличенная *на один шаг аукциона*).

Таким образом, ИП М-ий Д.В., подавая заявку на участие в аукционе, заведомо не имел намерения повышать цену имущества выше минимальной, т.е. составлять конкуренцию входе проведения торгов другому участнику аукциона.

Материалами дела установлено, что в число кредиторов ОГУП «Рыбхоз «Заречье» входят *ИП М-ий Д.В.* (24,29% голосов на собрании кредиторов, принявшем решение о порядке и условиях реализации имущества данного ОГУП) и *ООО «Курскагропродсбыт»* (74,65 % голосов на собрании кредиторов). В соответствии со ст.12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов.

Согласно информации, содержащейся в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ), одним из соучредителей ООО «Курскагропродсбыт» с долей участия в уставном капитале 33% является *М-на А.В.* (ИНН ….), которая также зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя (ИНН ….).

Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии контактов между участниками аукциона, существовавших до подачи ими заявок на участие в торгах по продаже имущества ОГУП «Рыбхоз «Заречье» и обусловленных имеющимися у них финансовыми требованиями к данному унитарному предприятию в качестве конкурсных кредиторов, и, следовательно, о наличии у них возможности заранее согласовать свои действия в ходе процедуры торгов в случае отсутствия других претендентов.

Кроме того, согласно извещения о проведении аукциона, использование водных объектов, на которых расположены гидротехнические сооружения, входящие в состав реализуемого на торгах имущественного комплекса ОГУП «Рыбхоз «Заречье», невозможно в связи с нахождением земельных участков под данными объектами в долгосрочной аренде.

В то же время, согласно информации, содержащейся в предложениях о порядке, сроках и условиях продажи имущества, утвержденных решением собрания кредиторов ОГУП «Рыбхоз «Заречье» от 25.01.2013г., а также в извещении о проведении аукциона, в протоколе о результатах торгов от 26.04.2013г., в состав имущественного комплекса ОГУП «Рыбхоз «Заречье» включены имущественные права, а именно, право требования по договорам аренды от 01.10.2010г., от 01.02.2012г. к ИП М-ной А.В.

При этом, как следует из документированной информации, представленной в УФАС по Курской области арбитражным управляющим ОГУП «Рыбхоз «Заречье», ИП М-на А.В. владеет земельными участками в Мантуровском районе Курской области, непосредственно прилегающими к земельному участку, на котором расположено реализуемое на аукционе имущество указанного унитарного предприятия.

В соответствии со ст.179 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», преимущественное право приобретения имущества должника - сельскохозяйственной организации (каковой в соответствии с Уставом является ОГУП «Рыбхоз «Заречье») имеют лица, владеющие земельным участком, непосредственно прилегающим к земельному участку должника. При этом, продажа предприятия должника лицу, имеющему право его преимущественного приобретения, по цене, определенной на торгах.

Таким образом, ИП М-на А.В., являясь владелицей смежных земельных участков с земельными участками должника - ОГУП «Рыбхоз «Заречье» и имея в силу вышеуказанного положения закона право на приобретение имущества ОГУП «Рыбхоз «Заречье» *по цене, определенной по результатам торгов*, была заинтересована в том, чтобы цена имущества на торгах не была существенно повышена по сравнению с начальной ценой реализации имущества, установленной решением собрания кредиторов.

При таких обстоятельствах, комиссия УФАС по Курской области приходит к выводу о том, что результат аукциона, обусловленный отсутствием конкуренции участников торгов за право приобретения имущества и выразившийся в поддержании (неповышении) цены реализации имущества ОГУП «Рыбхоз «Заречье» более чем на один шаг аукциона, является следствием реализации участниками торгов ИП М-ной А.В., заинтересованной в приобретении данного имущества без повышения цены на торгах, и ИП М-им Д.В., достигнутой ими заранее договоренности о согласованном поведении в ходе проведения аукциона в интересах одного из партнеров, получившего право на приобретение имущества на максимально выгодных для него ценовых условиях.

В этой связи, рассматриваемые действия данных участников торгов квалифицируются как нарушение установленного п.2 ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции» запрета на соглашения, приводящие к ограничению (устранению) конкуренции и поддержанию цены на торгах.

Учитывая, что по состоянию на дату рассмотрения настоящего дела договор купли-продажи имущества ОГУП «Рыбхоз «Заречье» заключен сторонами и зарегистрирован Управлением Росреестра по Курской области в установленном порядке, Комиссия считает целсообразным выдать лицам, действия которых признаны нарушением антимонопольного законодательства, предписание *о*

недопущении нарушения п.2 ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции» при участии в размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

На основании изложенного, руководствуясь ст.11, ст.23, ст.40, ст.48, ст.49, ст.50 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя М-ну А.В. (ИНН …..) и индивидуального предпринимателя М-го Д.В. (ИНН ….) нарушившими п.2 ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции» в части осуществления соглашения, результатом которого явилось поддержание (неповышение) цены реализации имущества и устранение конкуренции при проведении торгов - открытого аукциона по продаже имущественного комплекса ОГУП «Рыбхоз «Заречье» (Курская область, Мантуровский район), признанного в установленном порядке несостоятельным (банкротом).

2. Выдать ИП М-ной А.В. и ИП М-му Д.В. предписания о недопущении действий, которые могут привести к ограничению и (или) устранению конкуренции на торгах и нарушению антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд Курской области в течение 3-х месяцев с даты его принятия. Датой принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме.

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р Е Д П И С А Н И Е

о недопущении действий, которые могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства

Предписание оглашено 12 августа 2013 года
г.Курск

Предписание в полном объеме изготовлено 16 августа 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь ст.23, ст.41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу №02/08-58-2013 о нарушении ИП М-ной А.В. (ИНН ….) и ИП М-им Д.В. (ИНН ….) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. №135-ФЗ

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальным предпринимателям М-ной А.В., М-му Д.В. в течение срока осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Курской области **не допускать нарушения п.2 ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции» путем совершения согласованных действий на торгах** (аукционах, аукционах в электронной форме, запросах предложений), результатом которых является ограничение и (или) устранение конкуренции и поддержание начальной (максимальной) цены контракта, в том числе не подавать заявки на участие в торгах, заведомо имея намерение в них не участвовать, а также не уклоняться от участия в процедуре торгов путем подачи предложений о цене предмета торгов при условии допуска к участию в соответствующих торгах и при отсутствии объективных причин для неучастия в процедуре торгов.

2. Документированную информацию об исполнении настоящего предписания представить срок до *29.12.2013г.*

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

- reshenie_st.11_ip_m.doc