

# РЕШЕНИЕ

по делу № 07-32-18752/15

по жалобе на нарушения при организации и проведении торгов,  
а также порядка заключения договоров

13.01.2016

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в отсутствие представителей ЗАО НПО «Техкранэнерго», Общества с ограниченной ответственностью «Орехово-Зуевская Теплосеть», уведомленных о дате, месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ЗАО НПО «Техкранэнерго» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) комиссии Общества с ограниченной ответственностью «Орехово-Зуевская Теплосеть» (далее – Заказчик, Закупочная комиссия) при осуществлении закупки путем проведения запроса предложений: «Проведение диагностирования технического состояния и экспертизы промышленной безопасности внутренних газопроводов и газового оборудования котлов, подземных стальных газопроводов, газогорелочных устройств, газового оборудования ГРУ (ГРП) котельных» (закупка № 31503075339 на официальном сайте Российской Федерации – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт)) (далее – Запрос предложений) в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Закупочной комиссии при проведении Заказчиком Запроса предложений.

Порядок осуществления Заказчиком закупок установлен Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Положением о закупке товаров, работ, услуг Общества с ограниченной ответственностью «Орехово-Зуевская Теплосеть» (далее – Положение).

По мнению Заявителя, его законные права нарушены действиями Закупочной комиссии, неправоммерно отклонившей его заявку на участие в Запросе предложений.

Рассмотрев довод жалобы Заявителя, направленные Заказчиком и размещенные на Официальном сайте информацию и документы, Комиссия установила.

В соответствии с извещением о проведении Запроса предложений, документацией Запроса предложений и протоколами, составленными в ходе проведения закупки:

- извещение о проведении Запроса предложений размещено на Официальном сайте – 11.12.2015;
- начальные (максимальные) цена договора – 2 867 000,00 руб.;
- дата и время окончания подачи заявок – 17.12.2015 в 09:00;
- дата и время рассмотрения заявок – 17.12.2015 в 13:00;
- заявок на участие в закупке подано – 3;
- дата и время подведения итогов – 18.12.2015 в 08:00;
- Запрос предложений признан несостоявшимся, в связи с тем, что только одна заявка признана соответствующей требованиям документации Запроса предложений – заявка ООО «ПСК «ВЫСОТА» с предложением цены договора 2 809 660,00 руб.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно пункту 51.3 Положения документация запроса предложений должна содержать требования и условия участия в запросе предложений, требования к оформлению и содержанию предложения участника закупки.

В пункте 10 документации Запроса предложений Заказчик установил, что предложение оформляется в письменной форме.

Согласно подпункту 5 пункта 16.2 документации Запроса предложений в составе предложения предусмотрена выписка из ЕГРЮЛ (выданная не ранее 30 календарных дней до даты опубликования Извещения о проведении Запроса предложений).

В пункте 16.4 документации Запроса предложений установлено, что предложения, не соответствующие требованиям, установленным документацией Запроса предложений, не рассматриваются и подлежат отклонению

Размещенный на Официальном сайте протокол оценки, сопоставления, определения победителя от 18.12.2015 содержит следующее основание отклонения заявки Заявителя: *«по причине не соответствия Предложения участника запроса предложений: В составе предложения отсутствует надлежащим образом оформленная выписка из ЕГРЮЛ (предложение и документы оформляется в письменной форме и заверяются нотариально, либо руководителем организации)».*

Заявитель в своей жалобе указал, что в составе его заявки на участие в Запросе предложений был представлен оригинал выписки из ЕГРЮЛ в форме электронного документа на электронном носителе.

Следовательно, у Закупочной комиссии имелись правомерные основания для отклонения заявки Заявителя.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о необоснованности довода жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО НПО «Техкранэнерго» необоснованной.
2. Требование о приостановке закупки до рассмотрения жалобы по существу, установленное Управлением на основании частей 11 и 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, отменить.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в трёхмесячный срок.