

РЕШЕНИЕ

по делу № 11-06/01-411

13 сентября 2011 г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. – Председателя Комиссии, и.о. отдела контроля размещения госзаказа,

Колесниковой О.В. – Члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – Члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Третьяка В.В. – представителя ВА МВД России (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 11-06/01-411, возбужденного на основании

поступившей жалобы ООО «ТД Инвест-Сервис» в которой обжалуются действия

аукционной комиссии заказчика ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия

Министерства внутренних дел Российской Федерации» при проведении открытого

аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта

на поставку кабельной продукции для нужд ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия

Министерства внутренних дел Российской Федерации», номер извещения:

0129100006311000215,

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России 02.09.2011г. (вх. № 6933) поступила жалоба ООО «ТД Инвест-Сервис»,

в Управление ФАС России по Волгоградской области перенаправлена по

подведомственности 07.09.2011 года (вх. № 2584 эп). ООО «ТД Инвест-Сервис»

обжалует действия аукционной комиссии заказчика ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия

Министерства внутренних дел Российской Федерации» при проведении

открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного

контракта на поставку кабельной продукции для нужд ФГКОУ ВПО «Волгоградская

академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

ООО «ТД Инвест-Сервис» в своей жалобе сообщает следующее.

ООО «ТД Инвест-Сервис» 18.08.2011 года подало заявку на участие в открытом

аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта

на поставку кабельной продукции для нужд ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия

Министерства внутренних дел Российской Федерации» (номером 6).

24.08.2011 года от оператора электронной площадки получено сообщение об

отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме с

обоснованием «п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ».

Что именно в заявке ООО «ТД Инвест-Сервис» не соответствует требованиям

Федерального закона № 94-ФЗ и положениям аукционной документации не

известно.

При составлении первой части заявки ООО «ТД Инвест-Сервис»

руководствовалось п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов. В составе

заявки было предоставлено согласие на поставку товара на условиях, указанных в

извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционной

документации, а также конкретные показатели поставляемого товара,

соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного, ООО «ТД Инвест-Сервис» считает отказ в допуске в аукционе не обоснованным, т.к. при выполнении работ являющихся предметом данного аукциона не используются товары.

В соответствии с ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных ч. 4 и 6 ст. 41.8 не допускается.

В нарушение ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов членами аукционной комиссии принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «ТД Инвест-Сервис» по основаниям не предусмотренным ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

ООО «ТД Инвест-Сервис» просит приостановить размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу, провести внеплановую проверку, отменить протоколы открытого аукциона в электронной форме.

На заседании комиссии представитель ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по существу жалобы пояснил следующее.

Заказчик считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Заявка участника размещения заказа ООО «ТД Инвест-Сервис» отклонена правомерно в соответствии с п.1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов).

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «ТД Инвест-Сервис» обоснованна в силу следующих обстоятельств.

Заказчиком ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» 11.08.2011 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку кабельной продукции для нужд ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации». Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме № ЭА 86/1 от 24.08.2011 г. заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме под номером 6, поданная ООО «ТД Инвест-Сервис», была отклонена по причине непредставления участником размещения заказа сведений, не соответствующих разделу 10 «Техническая часть документации об открытом аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме: не представлено количество и единица измерения товара.

Согласно ч. 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. В соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в

случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пп. «б» п. 1 ч. 4. ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

На основании ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Участник размещения заказа ООО «ТД Инвест-Сервис» в составе своей заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме представил согласие на поставку товара на условиях, в том числе и в количестве, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционной документации. А также предоставил сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, перечислил необходимый товар, указал его характеристики и производителей, тем самым обозначил достаточные конкретные показатели поставляемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, отклонив заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «ТД Инвест-Сервис» по причине непредставления участником размещения заказа сведений о количестве и единице измерения товара Единая комиссия по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ВА МВД России нарушила п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Вышеуказанные действия аукционной комиссии содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТД Инвест-Сервис» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» нарушившей п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении выявленных

нарушений.