

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/12-45

06 марта 2012 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Председателя комиссии — Чечениной С.А. - заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Членов комиссии:

Калитиной Н.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа,

Садиковой Н.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа,

при участии представителей заказчика – Администрации городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области —<П...> - удостоверение № 108 от 15.02.2011 г., <П...> (по доверенности № 068 от 25.11.2011 г.),

представитель заявителя на заседание комиссии не явился - должным образом уведомлен, представил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие;

рассмотрев жалобу ООО «Правовое пространство» (Далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии Администрации городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области при размещении заказа путем запроса котировок цен на выполнение научно-исследовательских работ по разработке показателей, индикаторов и системы управления реализацией комплексного инвестиционного плана развития муниципального образования городское поселение Никель Печенгского района Мурманской области и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 28.02.2012 поступила жалоба (входящий № 1243) ООО «Правовое пространство» на действия заказчика - Администрацию городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области при размещении заказа путем запроса котировок

цен на выполнение научно-исследовательских работ по разработке показателей, индикаторов и системы управления реализацией комплексного инвестиционного плана развития муниципального образования городское поселение Никель Печенгского района Мурманской области.

Из существа жалобы следует, что заявка, поданная ООО «Правовое пространство» в электронном виде на электронный адрес: nikel_rech@mail.ru, указанный заказчиком в извещении о проведении запроса котировок цен в установленный срок, должна была быть рассмотрена, так как заявка, поданная заявителем, подписана электронной цифровой подписью, что соответствует требованиям, предъявляемым к заявкам, подаваемым в электронном виде согласно действующему законодательству.

Представители заказчика – Администрация городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области давали устные объяснения относительно предмета жалобы Заявителя. Объясняли, что не приняли заявку Заявителя, так как все заявки принимаются заказчиком в письменном виде, техническая возможность принятия заявок в форме электронного документа, отсутствует.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области, проанализировав доводы, изложенные в жалобе, пояснения Администрации городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области приходит к выводу об обоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

15.02.2012 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок цен на выполнение научно-исследовательских работ по разработке показателей, индикаторов и системы управления реализацией комплексного инвестиционного плана развития муниципального образования городское поселение Никель Печенгского района Мурманской области.

Заказчик — Администрация городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области.

Начальная (максимальная) цена контракта - 250 000,00 (двести пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Дата и время начала подачи котировочных заявок: 16.02.2012 в 09:00.

Дата и время окончания подачи котировочных заявок: 22.02.2012 в 17:00.

Процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок: 24.02.2012.

Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику **в письменной форме или в форме электронного документа** в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, приведенная норма предусматривает две возможные формы подачи участником размещения заказа котировочной заявки. Положения Закона о размещении заказов не определяют право заказчика по своему усмотрению ограничить подачу участником размещения заказа заявки в одной из тех двух форм, прямо закрепленных в законодательстве.

Заявитель 22 февраля 2012 года, в срок, установленный для участия в запросе котировок цен, направил котировочную заявку по адресу электронной почты: nikel_rech@mail.ru, который был указан в извещении о проведении запроса котировок цен в разделе «Почтовый адрес».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 7 от 24 февраля 2012 года на участие в запросе котировок цен подано две заявки: ФГОУФПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» и ООО «Центр региональных и отраслевых разработок», соответствующие требованиям, указанным в запросе котировок цен. Котировочная заявка ООО «Правовое пространство» не была принята к рассмотрению.

На заседании комиссии представители заказчика пояснили, что просмотреть поступившую заявку от ООО «Правовое пространство» не представилось возможным, так как, заказчик, по его мнению, не имеет специальной программы для получения и просмотра электронных документов. Вследствие чего, заявка Заявителя оставлена без рассмотрения.

При рассмотрении жалобы, члены комиссии и представители заказчика установили, что для просмотра и получения котировочной заявки, поданной в электронном виде, достаточно общей программы для просмотра документов. Обязательного наличия у заказчика специального программного обеспечения для получения документов в электронной форме с электронной цифровой подписью, не требуется.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов в случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик в тот же день обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа

участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Непринятие заказчиком к рассмотрению заявки ООО «Правовое пространство», поданной в электронном виде и необеспечение надлежащей отправки подтверждения получения такой заявки участника, является нарушением части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов.

Часть 3 статьи 46 Закона о размещении заказов, поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком.

Заказчиком не соблюдены нормы части 3 статьи 46 Закона о размещении заказов, заявка ООО «Правовое пространство» не зарегистрирована должным образом.

Пункт 3 статьи 43 Закона о размещении заказов устанавливает требования, предъявляемые к запросу котировок цен. Так запрос котировок должен содержать, в том числе и форму котировочной заявки, подаваемой в форме электронного документа. Рассматриваемый запрос котировок не содержал указанного требования. Администрацией городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области в извещении о проведении запроса котировок цен в разделе: «Форма котировочной заявки» установлено требование о подаче котировочной заявки **в письменной форме**. В свою очередь, заказчиком **был указан электронный адрес** в разделе: «Почтовый адрес» извещения о проведении запроса котировок цен. Указание заказчиком электронного адреса в извещении о проведении запроса котировок цен, при этом непринятие заявок в электронном виде, приводит к неоднозначному толкованию, относительно способа подачи заявок для участия в запросе котировок цен.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Правовое пространство» обоснованной.
2. Признать заказчика - Администрацию городского поселения Никель

Печенгского района Мурманской области нарушившим часть 2 статьи 46, часть 3 статьи 46 и пункт 3 статьи 43 Закона о размещении заказов.

3. Выдать заказчику - Администрации городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области предписание об аннулировании запроса котировок цен на выполнение научно-исследовательских работ по разработке показателей, индикаторов и системы управления реализацией комплексного инвестиционного плана развития муниципального образования городское поселение Никель Печенгского района Мурманской области.

4. Передать материалы дела уполномоченному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении заказчика.

Резолютивная часть решения оглашена 06 марта 2012 года. В полном объеме решение изготовлено 12 марта 2012 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: С.А. Чеченина

Члены комиссии: Н.А. Калитина, Н.В.Садикова

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 06-14/12-45

06 марта 2012 года
Мурманск

город

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области в составе:

Председателя комиссии — Чечениной С.А. - заместитель руководителя

управления;

Членов комиссии: Калитиной Н.А. – начальник отдела;
 Садиковой Н.В. – главный специалист-эксперт,

на основании решения от 06 марта 2012 года по делу № 06-14/12-45, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Правовое пространство» на действия заказчика Администрации городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области при размещении заказа путем запроса котировок цен на выполнение научно-исследовательских работ по разработке показателей, индикаторов и системы управления реализацией комплексного инвестиционного плана развития муниципального образования городское поселение Никель Печенгского района Мурманской области (номер извещения 0149300004812000001) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику - Администрации городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области устранить нарушение части 2 статьи 46, части 3 статьи 46 и пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов путем аннулирования запроса котировок цен на **выполнение научно-исследовательских работ по разработке показателей, индикаторов и системы управления реализацией комплексного инвестиционного плана развития муниципального образования городское поселение Никель Печенгского района Мурманской области.**

2. Заказчику - Администрации городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области исполнить предписание в течении 10 дней с момента получения настоящего предписания и незамедлительно представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области доказательства исполнения предписания в письменном виде либо в форме электронного документа (в соответствии с законом об электронной цифровой подписи) на электронный адрес: fo51@fas.gov.ru

Резолютивная часть предписания оглашена 06 марта 2012 года.

В полном объёме предписание изготовлено 12 марта 2012 года.

Комиссия Мурманского УФАС России предупреждает, что в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: С.А. Чеченина

Члены комиссии: Н.А. Калитина, Н.В.Садикова