

РЕШЕНИЕ

"21" ноября 2011 г.

г. Благовещенск

(дата принятия решения)

(место рассмотрения)

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>, заместитель руководителя – начальник отдела товарных рынков и рекламы,

члены Комиссии: <...>, <...>, главные специалисты-эксперты отдела товарных рынков и рекламы, <...>, специалист-эксперт указанного отдела,

рассмотрев дело № P-24/17 2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 7 статьи 7, пункта 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», далее – Федеральный закон «О рекламе»), возбужденное по фактам: размещения в 2011 году на территории г. Благовещенска Амурской области наружной рекламы «салона красоты Татьяна»: «Услуги косметолога», «косметолог»,

(существо нарушения с указанием рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе)

в присутствии представителей:

заявителя – <...> (далее также – Заявитель), место жительства: <...>, не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

(наименование, адрес юридического лица, Ф.И.О., адрес физического лица и иные сведения о лице; Ф.И.О. представителя)

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП В<...>, место нахождения: <...>; <...>; место жительства: <...> не явилась, извещена о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

(наименование, адрес юридического лица, Ф.И.О., адрес физического лица и иные сведения о лице; Ф.И.О. представителя)

заинтересованного лица – Министерство здравоохранения Амурской области, место нахождения: <...>, представители не явились, извещены о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

(наименование, адрес юридического лица, Ф.И.О., адрес физического лица и иные сведения о лице; Ф.И.О. представителя)

эксперта – ---, переводчика – --- (Ф.И.О., место жительства эксперта и переводчика)

УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС России прокуратурой г. Благовещенска по подведомственности, для рассмотрения по существу, направлено заявление <...> от <...> о размещении

наружной рекламы «салона красоты Татьяна» на стене принадлежащего ему гаража, расположенного в районе улиц 50 лет Октября – Красноармейская – Островского – Горького г. Благовещенска (квартал № 184). Заявитель просил принять меры во исполнение Федерального закона «О рекламе».

В ходе рассмотрения заявления <...>, 21 и 22 июля 2011 г. Амурским УФАС России на территории г. Благовещенска Амурской области путем фотографирования зафиксирована (приказ от <...> № <...> «О проведении проверки наружной рекламы на территории г.Благовещенска») указанная заявителем рекламная информация «салона красоты Татьяна», размещенная с использованием рекламных конструкций:

на гараже в районе квартала № 184;

на фасаде бизнес центра «Лемон» по <...>.

12.10.2011 Амурским УФАС России по данным фактам возбуждено дело № P-24/17 2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 7 статьи 7, части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе») в отношении ИП В<...> (рекламодателя и рекламораспространителя).

В ходе рассмотрения данного дела, исследовав его материалы, установлены следующие обстоятельства.

В 2011 г. на территории г. Благовещенска Амурской области, с использованием рекламных конструкций, размещена следующая информация: «Татьяна салон красоты... Услуги косметолога...», «Татьяна салон красоты... косметолог...», а именно:

на стене гаража, расположенного возле развлекательного центра «Мега», в районе квартала № 184, границы которого проходят по ул. 50 лет Октября – Красноармейская – Островского – Горького, в том числе по состоянию на 21.07.2011 и 22.07.2011;

на фасаде бизнес центра «Лемон» по <...>, в том числе по состоянию на 22.07.2011.

Из письма ИП В<...> (исх. <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) следует, что вышеназванная информация «салона красоты Татьяна» также распространялась с использованием рекламных конструкций на территории г. Благовещенска Амурской области:

на фасаде здания «Автовокзала» по <...>;

на заборе вокруг здания «Автовокзала» в районе <...>;

на заборе вокруг здания «Благовещенского центрального рынка» в районе <...>.

Вышеуказанная информация, в силу пунктов 1-3 статьи Федерального закона «О рекламе», является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектом рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке. Объектами рекламирования в данном случае являются, в том числе медицинские услуги: услуги косметолога/косметолог.

В силу пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе»: не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе»: реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). Требования настоящей части не распространяются на рекламу, распространяемую в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях, и на иную рекламу, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники.

Работы и услуги, осуществляемые в рамках косметологии (терапевтической и хирургической), в том числе по уходу за кожей лица и тела, являются простыми медицинскими услугами, которые могут производиться работниками только со специальным медицинским образованием, относятся к медицинским услугам и могут выполняться только на основании лицензии. Показания и противопоказания к различным медицинским услугам определяются лечащим врачом индивидуально. Лицензии на осуществление медицинской деятельности по вышеназванным адресам не предоставлялись (письмо министерства здравоохранения Амурской области от <...>, исх. № <...>, вх. № <...> от <...>).

ИП В<...> (исх. <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) в Амурское УФАС России представлен прейскурант на косметические услуги, оказываемые в салоне «Татьяна», в также копии дипломов и свидетельства, на основании которых она осуществляет данные услуги по названным в рекламах адресам: бизнес центр «Лемон» (<...>) и Автовокзал (<...>).

Министерство здравоохранения Амурской области (исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>), ознакомившись с представленными ИП В<...> копиями прейскуранта, дипломов и свидетельства, сообщило Амурскому УФАС России, что согласно приложению 5 к Приказу Минздрава СССР от 28.12.1982 № 1290 «О мерах по улучшению косметологической помощи населению» (далее – Приказ Минздрава СССР от 28.12.1982 № 1290), медицинская сестра по косметическим процедурам поводит работу под руководством врача. Таким образом, ИП В<...>, имея среднее медицинское образование и специальность «фельдшер-лаборант», не может оказывать услуги косметолога, так как не работает под руководством врача. Кроме того, ИП В<...> не имеет свидетельства о повышении квалификации (выдается 1 раз в 5 лет) и сертификата по специальности «медицинская сестра в косметологии», выданного учреждением среднего медицинского образования. Предоставленных

диплома <...> и свидетельства <...>, полученных в <...> году, *не достаточно* для осуществления работ по сестринскому делу в косметологии. Манипуляции сестринского ухода указаны в приказе Минздрава России от 10.04.2011 №113 «О введении в действие отраслевого классификатора «Простые медицинские услуги». Показания и противопоказания к различным *медицинским косметологическим* услугам определяются лечащим врачом индивидуально.

Перечень работ и услуг, осуществляемых в рамках косметологии и подлежащих *лицензированию* в рамках *медицинской* деятельности, регламентирован: приказом Минздрава СССР от 28.12.1982 № 1290, приказами Минздрава РФ от 10.04.2001 № 113 «О введении в действие отраслевого классификатора «Простые медицинские услуги» и от 16.07.2001 № 269 «О введении в действие отраслевого стандарта «Сложные и комплексные медицинские услуги. Состав».

Так, с соответствии с пунктом 3 приложения 5 к Приказу Минздрава СССР от 28.12.1982 № 1290, *медицинской сестрой* по косметическим процедурам обеспечивается проведение *косметических* процедур: все виды массажа лица и волосистой части головы, чистку кожи лица, глубокое и медленное шелушение кожи лица, наложение на лицо всех видов масок, грима, втирание лекарственных средств в кожу головы, электроэпиляцию и др.

Согласно «Номенклатуре работ и услуг в здравоохранении», утв. Минздравсоцразвития РФ 12.07.2004, к *медицинским* услугам относятся: прокол мочек ушей, пирсинг, пилинг-массаж, массаж лица, проведение эпиляции, дермапигментация (перманентный татуаж).

В силу пунктов 6.4 и 6.4.1. ГОСТа Р51142-98 «Услуги парикмахерских», утв. Постановлением Госстандарта РФ от 02.03.1998 № 31: при оказании услуг по уходу за кожей лица и тела необходимо соблюдать дополнительные требования, а именно: исполнители услуг должны иметь наряду со специальным профессиональным и *медицинское* образование не ниже среднего.

То есть, в данной рекламе рекламируются медицинские услуги («услуги косметолога», «косметолог»), на оказание которых на территории г. Благовещенска Амурской области (по указанным в рекламах адресам) у ИП В<...>. отсутствуют лицензия и иные специальные разрешения и данная реклама медицинских услуг не сопровождается предупреждениями о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов.

Следовательно, вышеназванная реклама не соответствует требованиям пункта 7 статьи 7, части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» и, в силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является ненадлежащей.

В соответствии с частями 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 7 статьи 7 и частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несут рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель.

Согласно пунктов 5 и 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем и рекламодателем данной рекламы является ИП В<...> (ОГРНИП<...>, ИНН<...>, место нахождения: <...>; <...>; место жительства: <...>) –

продавец товара, лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы, а также осуществившее распространение рекламы с использованием рекламных конструкций по вышеназванным адресам на территории г. Благовещенска Амурской области.

Согласно копии выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от <...> № <...>, ИП В<...> имеет статус действующего индивидуального предпринимателя, имеет право осуществлять основной вид экономической деятельности: код ОКВЭД 93.02, наименование ОКВЭД – предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты.

Помещения по вышеназванным адресам размещения «салона красоты Татьяна» ИП В<...> арендует у ИН Р<...> (копии договоров аренда от <...>, акты сдачи-приемки арендованного имущества от <...>, соглашения о продлении договора аренды от <...>).

Таким образом, по совокупности документов установлено, что по вине рекламодателя и рекламораспространителя ИП В<...> произошло распространение на территории г. Благовещенска Амурской области вышеназванной ненадлежащей рекламы медицинских услуг, не соответствующей требованиям пункта 7 статьи 7, части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия Амурского УФАС России считает, что ИП В<...>, являясь рекламодателем и рекламораспространителем вышеназванной рекламы, имела возможность указывать в рекламе только те услуги, на осуществление которых на территории г. Благовещенска Амурской области выданы лицензии и иные специальные разрешения, сопровождать рекламу предупреждающими надписями необходимого размера, что исключило бы нарушение требований пункта 7 статьи 7 и части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», однако не предприняла для этого необходимых мер.

На основании изложенного, установлены факты нарушения ИП В<...> (рекламодателем и рекламораспространителем) требований пункта 7 статьи 7, части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Согласно частей 4, 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» к лицу, виновному в нарушении требований законодательства о рекламе, необходимо применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

ИП В<...> (рекламодателю и рекламораспространителю), в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1 и 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508 (далее - Правила рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе), выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 7 статьи 7, части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе»): о прекращении распространения и не распространении впредь любым способом, в любой форме и с использованием

любых средств, вышеназванной рекламы «салона красоты Татьяна» («...Услуги косметолога...», «...косметолог...») - рекламы медицинских услуг, на осуществление которых на территории г. Благовещенска Амурской области (по указанным в рекламах адресам) отсутствуют лицензии и иные специальные разрешения, и без сопровождения предупреждением о наличии противопоказаний к применению и использованию рекламируемых медицинских услуг, необходимости получения консультации специалистов установленного размера, не соответствующей требованиям пункта 7 статьи 7, части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Резолютивная часть решения, принятого Комиссией Амурского УФАС России по результатам рассмотрения настоящего дела, оглашена Председателем Комиссии <...> немедленно по окончании рассмотрения дела – 10.11.2011.

(излагаются описательная и мотивировочная часть решения в соответствии с п.п. 40, 41, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе)

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Виноградовой Татьяны Николаевны:

«Татьяна салон красоты... Услуги косметолога...», «Татьяна салон красоты... косметолог...»,

распространённую в 2011 г. на территории г. Благовещенска Амурской области, с использованием рекламных конструкций, а именно:

на стене гаража, расположенного возле развлекательного центра «Мега», в районе квартала № 184, границы которого проходят по ул. 50 лет Октября – Красноармейская – Островского – Горького, в том числе по состоянию на <...> и <...>;

на фасаде бизнес центра «Лемон» по <...>, в том числе по состоянию на <...>;

на фасаде здания «Автовокзала» по <...>;

на заборе вокруг здания «Автовокзала» в районе <...>;

на заборе вокруг здания «Благовещенского центрального рынка» в районе <...>,

(описание рекламы)

поскольку в ней нарушены требования пункта 7 статьи 7, части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП В<...> (рекламодателю и рекламораспространителю) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Амурского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "21" ноября 2011 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения решения в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии _____ <...>

Члены Комиссии: _____ <...>