

## РЕШЕНИЕ № 04-01/25-2015

20 февраля 2015 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

При участии

<...> – законный представитель Департамента государственного заказа ЯНАО (по доверенности),

<...> – заместитель председателя комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Аскания-Профит» (ИНН 6670408847) на действия комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО, при осуществлении закупки на поставку дезинфицирующих средств (ЭА, извещение № 0190200000315000111),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «Аскания-Профит» (г. Екатеринбург, ИНН 6670408847) на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО при осуществлении закупки на поставку дезинфицирующих средств (ЭА, извещение № 0190200000315000111).

Исходя из доводов жалобы, комиссией были нарушены требования ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в части необоснованного отклонения заявки Общества.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком, Уполномоченным органом, Аукционной комиссией требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки на поставку дезинфицирующих средств (ЭА, извещение № 0190200000315000111), Комиссия пришла к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе регулируется ст. 67 Закона о контрактной системе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих

информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Как указано в протоколе от 10.02.2015 заявка общества не соответствовала положениям ст. 66 Закона о контрактной системе, ввиду того, что упаковка товара не соответствует потребности заказчика.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0190200000315000111 на поставку дезинфицирующих средств в соответствии с требованиями п. 3 и 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, было принято решение о допуске к участию двух заявок участников № 4424413, № 1330405, а также было отказано в допуске к участию участникам закупки № 1529710, № 9715005.

Участнику закупки № 9715005, а именно ООО «Аскания-Профит», было отказано в допуске из-за несоответствия требованиям федерального закона и документации об аукционе в связи с тем, что в представленной форме с описанием предлагаемого к поставке товара, упаковка по позиции № 4 не соответствовала потребности Заказчика.

Перерасчет количества возможен в случае, если данная фасовка соответствует требованиям описания объекта закупки Заказчика и входит в установленные пределы. Предложенная фасовка участником закупки превышает заявленную годовую потребность дезинфицирующего средства. Заказчиком заявлено 575 кг. (5000 уп. \* 115 гр.), а предложено 580 кг. (58 шт. \* 10 кг.).

В данном случае, предложение большой фасовки любого дезинфицирующего препарата всегда является менее выгодным для Заказчика и в данном случае должно быть расценено как ухудшающая характеристика, а именно:

1. Учитывая, что согласно аукционной документации график поставки дезинфицирующих средств определен в две поставки, а у Заказчика более 40 отделений, находящихся в разных зданиях и в разных районах города, а также на дальних расстояниях от основного склада (городская больница № 2 района

Лимбьяха – на расстоянии около 80 км.), поэтому 29 ведер при каждой поставке по 10 кг., как предлагает участник закупки, отпустить на все отделения Заказчика будет затруднительно.

2. Фасовка, предназначенная на 1 загрузку или на приготовление определенного количества дезинфицирующего раствора, более благоприятна для персонала, поскольку уменьшает аэрозольный контакт с препаратом и, соответственно, риск профессиональной вредности и профессиональных заболеваний.

3. На отмеривание необходимой дозы препарата при отсутствии мелкой фасовки тратится дополнительное время персонала (трудозатраты). Кроме того, использование 10-килограммовых ведер увеличивает физическую нагрузку на персонал.

4. При мелкой фасовке снижается влияние человеческого фактора на соблюдение точности дозировки дезинфицирующего средства. Наиболее четко представляется возможность контроля расхода дезинфицирующего средства к необходимому количеству белья. Таким образом, являясь наиболее экономически выгодным.

К тому же, с точки зрения экологической безопасности, уничтожение нескольких бумажных пакетов менее затратно, чем уничтожение пластикового ведра объемом 10 кг., а объем и вес (учитываемый при сборе отходов класса А) у пластикового ведра несравнимо больше.

Таким образом, с точки зрения уменьшения профессиональной вредности, экономии трудозатрат персонала, обеспечения точности дозировки, затрат на вывоз и уничтожение упаковки препарат в мелкой фасовке выгоднее в использовании для Заказчика.

Упаковка из под стиральных порошков и дезинфицирующих средств не относятся к отходам класса Б, а являются отходами класса А согласно СанПиН 2.1.7.2790-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами».

Согласно формулировке СанПиН 2.1.7.2790-10 к отходам класса Б (эпидемиологически опасные отходы) относятся: инфицированные и потенциально инфицированные отходы; материалы и инструменты, предметы загрязненные кровью и/или другими биологическими жидкостями; патологоанатомические отходы, органические операционные отходы (органы, ткани и так далее), пищевые отходы из инфекционных отделений, отходы из микробиологических, клинико-диагностических лабораторий, фармацевтических, иммунобиологических производств, работающих с микроорганизмами 3-4 групп патогенности, биологические отходы вивариев, живые вакцины, непригодные к использованию.

В разъяснении Заказчика от 28.01.2015 № 1869-16/621 пояснялось, что при предложении заявок участниками закупки допускается перерасчет количества товаров без изменения объема согласно потребности Заказчика. Данное пояснение было дано на вопрос, поставленный по п. 1 согласно запросу о разъяснении положений документации об электронном аукционе.

В заявке на участие в электронном аукционе участником предложено 580 кг. (58 шт.

\* 10 кг.), что противоречит потребности Заказчика.

В этой связи доводы жалобы необоснованны, действия комиссии по отклонению заявки общества соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Аскания-Профит» (ИНН 6670408847) на действия комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО, при осуществлении закупки на поставку дезинфицирующих средств (ЭА, извещение № 0190200000315000111), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии