

РЕШЕНИЕ

по делу № 607/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«15» октября 2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К <...> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок;

членов Комиссии:

М <...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Т <...> – государственного инспектора отдела контроля закупокс участием представителей:

от заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «МЕДПРОЕКТ», не явились, извещены;

от заказчика – Государственного учреждения - Алтайское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, Н <...> ,

рассмотрев жалобу ООО «МЕДПРОЕКТ» на действия заказчика при проведении электронного аукциона № 0217100000118000287 «Поставка слуховых аппаратов цифровых заушных, в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления, для обеспечения застрахованных лиц, пострадавших на производстве» согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), УСТАНОВИЛА:

09.10.2018 г. ООО «МЕДПРОЕКТ» (далее – заявитель) обратилось в УФАС по Алтайскому краю с жалобой на нарушение законодательства РФ о контрактной системе заказчиком при проведении электронного аукциона № 0217100000118000287 «Поставка слуховых аппаратов цифровых заушных, в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления, для обеспечения застрахованных лиц, пострадавших на производстве».

Заявитель указывает, что аукционная документация составлена с нарушениями требований Закона о контрактной системе:

1. заказчиком неправомерно было установлено требование обеспечении заявки, поскольку начальная (максимальная) цена контракта составляет менее 1 млн. рублей;

2. в извещении о проведении электронного аукциона, размещенном в единой информационной системе (далее – ЕИС), не указан порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению, информация о банковском сопровождении контракта, при этом отсылочным норм на прикрепленный файл или на пункты аукционной документации отсутствуют;

3. заказчик указал противоречивую информацию об ограничениях участия в закупке. В информационной карте содержатся требования о предоставлении декларации о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного ч. 3 ст. 30 Закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки). При этом в извещении не установлено, что к участию в закупке допускаются субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации, информационная карта не содержит сведений об ограничении

участия в определении поставщика.

На основании изложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку аукционной документации, выдать предписание об устранении нарушений, приостановить проведение электронного аукциона до рассмотрения жалобы по существу, привлечь виновных лиц к ответственности. Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, предоставила письменные пояснения.

Ознакомившись с пояснениями, изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС по Алтайскому краю пришла к следующим выводам.

28.09.2018 г. заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0217100000118000287 «Поставка слуховых аппаратов цифровых заушных, в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления, для обеспечения застрахованных лиц, пострадавших на производстве». Начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составляет 65 563,18 рублей. Заказчиком было установлено требование обеспечения заявки в размере 1% от НМЦК – 655,63 руб.

1. Согласно части 1 статьи 44 Закона о контрактной системе заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах при условии, что начальная (максимальная) цена контракта превышает пять миллионов рублей, если Правительством Российской Федерации не установлено иное.

В пункте 2 Постановления Правительства РФ от 12.04.2018 г. № 439 «Об утверждении значения начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которого заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах» определено, что заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 1 млн. рублей.

Согласно письму Министерства финансов РФ от 02.10.2018 № 24-06-08/70718 Закон о контрактной системе не содержит запрет на установление заказчиком требования обеспечения заявок при проведении конкурсов и аукционов в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает один миллион рублей, заказчик:

1) вправе установить требование обеспечения заявок в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает один миллион рублей;

2) обязан установить требование обеспечения заявок в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает один миллион рублей.

Обеспечение заявки является механизмом, ограничивающим участие в закупке недобросовестных участников, а также побуждающим победителя закупки к заключению контракта, поскольку его действие направлено на возникновение негативных последствий у участника закупки в случае его уклонения от заключения контракта.

Таким образом, Комиссия находит довод заявителя необоснованным.

2. Согласно пункту 8 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение о проведении закупки должно содержать информацию о размере обеспечения исполнения контракта, порядке предоставления такого обеспечения, требованиях к такому обеспечению, а также информацию о банковском сопровождении контракта.

На официальном сайте ЕИС размещено в электронной форме извещение о проведении электронного аукциона, которое содержит сведения о размере и порядке внесения обеспечения исполнения контракта. В извещении, размещенном

на официальном сайте ЕИС в виде текстового файла, в пункте 19 указан размер, срок и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения исполнения контракта, требования к банковской гарантии, в пункте 20 содержатся сведения о банковских реквизитах заказчика, в пункте 21 - информация о банковском сопровождении контракта.

Аналогичная информация указана в информационной карте аукционной документации. Таким образом, Комиссия находит довод заявителя необоснованным.

3. Согласно части 3 статьи 30 Закона о контрактной системе при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в пункте 1 части 1 настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Таким образом, в случае если данное ограничение не установлено заказчиком, в закупке могут принимать участие как субъекты малого предпринимательства или социально ориентированные некоммерческие организации, так и участники, не являющиеся таковыми. Поскольку в извещении и аукционной документации заказчиком не установлено данное ограничение, предоставление декларации не требуется. На основании изложенного Комиссия находит довод заявителя необоснованным.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «МЕДПРОЕКТ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ К<...>

члены комиссии: _____ М<...>

_____ Т<...>