

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-312/77-19 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.02.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей от ФГАУ «НМИЦ нейрохирургии им. Ак. Н.Н. Бурденко» Минздрава России — <...>

в отсутствие представителей ООО «ТД «ВИАЛ», ООО «РТС-тендер» (извещены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 12.02.2019 № ПО/6101/19),

рассмотрев жалобу ООО «ТД «ВИАЛ» (далее — Заявитель, Общество) на действия заказчика — ФГАУ «НМИЦ нейрохирургии им. Ак. Н.Н. Бурденко» Минздрава России (далее также — Заказчик), при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку лекарственного препарата «Флуконазол» (реестровый № 31907483352) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в установлении в Закупочной документации требований к препарату таким образом, что под них подходит только один производитель, что является ограничением конкуренции.

Представители Заказчика против удовлетворения жалобы возражали, представили испрашиваемые документы по спорной Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора

электронной площадки, Закупочной комиссии или Закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной или Закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках). Указанное Положение о закупках в редакции, действующей на дату размещения извещения о проведении Закупки, размещено в ЕИС - 21.11.2018.

01.02.2019 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 735 031,10 руб.

Комиссия, изучив представленные материалы и сведения, установила следующее.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании,

документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно Техническому заданию к поставке требуется лекарственный препарат «Флуконазол» в количестве 365 флаконов со следующими характеристиками: раствор для внутривенного введения, содержит действующее вещество: флуконазол 2 мг; вспомогательные вещества: натрия хлорид 9 мг, вода для инъекций до 1 мл. Применение: профилактика грибковых инфекций у больных со злокачественными опухолями, предрасположенными к таким инфекциям в результате цитотоксической химиотерапии или лучевой терапии; микозы кожи, включая микозы стоп, тела, паховой области, отрубевидный лишай, онихомикоз и кожные кандидозные инфекции; глубокие эндемические микозы у больных с нормальным иммунитетом, кокцидиодомикоз. Совместим со следующими препаратами: 20% раствор декстрозы, раствор Рингера, раствор Хартманна, раствор калия хлорида в декстрозе, 4,2% раствор натрия бикарбоната, аминофузин, 0,9% раствор натрия хлорида. Флакон 200 мл укупоренный резиновой пробкой и обжатом алюминиевым колпачком с пластиковой вставкой типа «flip off», снабжен пластиковым держателем. Условия хранения: хранить при температуре до 300 С.

Как утверждает Заявитель, согласно сведениям Государственного реестра лекарственных средств (адрес сайта www.grls.rosminzdrav.ru) (далее - Реестр), указанные характеристики в совокупности соответствуют единственному лекарственному препарату торгового наименования «Дифлюкан» производства Пфайзер Инк, США.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что в Реестре, помимо указанного заявителем препарата «Дифлюкан», под требованиями Закупочной документации подходят иные препараты — «Флуконазол Каби» (производство Фрезениус Каби, Польша) и «Биннофлуназол» (производство ООО «Производственная фармацевтическая компания «Алиум», Россия).

Комиссия в рамках заседания изучила данные Реестра о заявленных представителями Заказчика препаратах на предмет их соответствия требованиям Закупочной документации и установила, что в Техническом задании идёт речь о растворе для внутривенного введения, а лекарственная форма «Флуконазол Каби» и «Биннофлуназол» - раствор для инфузий.

При этом Заказчик пояснил, что раствор для инфузий является подвидом растворов для внутривенного введения, так как внутривенное введение препарата возможно как посредством капельницы, так и посредством струйного вливания (шприцов), в то время как раствор для инфузий вводится только путем струйного вливания. Более того, врачебный стандарт позволяет использовать для шприцов растворы объемом не более 20 мл.

Таким образом, Комиссия считает, что указанное в Техническом задании требование к объему препарата в размере 200 мл позволяет сделать вывод о том, что данный препарат в силу объема будет вводиться внутривенно посредством струйного вливания (шприцов), то есть потребности Заказчика

удовлетворяют препараты с лекарственной формой в виде инфузий. Кроме того, Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного не представил.

При 1-00-344/77-19 таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТД «ВИАЛ» (ОГРН: 1159102078387; ИНН: 9102177780) на действия ФГАУ «НМИЦ нейрохирургии им. Ак. Н.Н. Бурденко» Минздрава России (ОГРН: 1027739375080; ИНН: 7710103758) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.02.2019 № ПО/6101/19.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано только в судебном порядке в течение трех месяцев.