

1. ООО «ШТИГЛИЦ»

125368, Москва, ул. Барышиха, д. 17,
оф. 1М

2. ГБУ «Жилищник района Савелки»

124489, Москва, г. Зеленоград, к. 346

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.
14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2150/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.11.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на

нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

при участии:

от заказчика - ГБУ «Жилищник района Савелки»:

в отсутствие:

ООО «ШТИГЛИЦ», АО «ЕЭТП» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 11.11.2016 № ИШ/53183),

рассмотрев жалобу ООО «ШТИГЛИЦ» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГБУ «Жилищник района Савелки» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию, текущему ремонту и аварийному обслуживанию электрооборудования жилого и нежилого фонда 3,5,6,7 микрорайонов района Савелки Зеленоградского АО г. Москвы (реестровый № 31604249941) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям законодательства о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в

антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет www.zakupki.gov.ru Единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС).

Согласно письменным пояснениям Заказчика, на дату рассмотрения жалобы, ООО «ШТИГЛИЦ» заявку на участие в Конкурсе не подавало.

Таким образом, Заявитель не является лицом, подавшим заявку на участие в Конкурсе, вместе с тем, обжалует положения документов о Конкурсе.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заявитель не вправе обжаловать указанные действия Заказчика, в связи с чем, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалоб Заявителя.

Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса без рассмотрения.

1.

2. Снять ограничения на размещение Конкурса наложенные письмом Московского УФАС России от 11.11.2016 № ИШ/53183.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.