

уведомление о поступлении жалобы и  
о приостановлении торгов

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба индивидуального предпринимателя Секацкого Дениса Сергеевича (вх. № 12138-ИП/24 от 03.07.2024 г.) на действия заказчика муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Городской центр цифровой трансформации» (далее – МАУ «ГЦЦТ») при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку сетевого оборудования для телекоммуникационной сети мэрии города Новосибирска (извещение № 32413715852 на сайте <...>).

*Заявитель сообщает следующее.*

Согласно п. 14 протокола заседания Конкурсной комиссии МАУ «ГЦЦТ» № 3120380 от 02.07.2024 г. по результатам рассмотрения вторых частей заявок аукциона заявка, поданная ИП Секацкий Денис Сергеевич признана не соответствующей требованиям по составу, содержанию и оформлению, а именно: не представлена копия решения о согласии на совершение крупной сделки или о последующем одобрении этой сделки, предусмотренная требованиями документации об электронном аукционе пп.7, п.15.

Податель жалобы считает такое решение незаконным и не обоснованным по следующим основаниям:

Согласно пп. 7, п. 15 документации об электронном аукционе вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать - «7. копия решения о согласии на совершение крупной сделки или о последующем одобрении этой сделки, если требование о наличии указанного решения установлено законодательством Российской Федерации и для участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключение по результатам такой закупки договора либо предоставление обеспечения заявки на участие в такой закупке (если требование об обеспечении заявок установлено заказчиком в извещении об осуществлении такой закупки, документации о конкурентной закупке), обеспечения исполнения договора (если требование об обеспечении исполнения договора установлено заказчиком в извещении об осуществлении такой закупки, документации о конкурентной закупке) является крупной сделкой;».

Однако, в силу ст. 23 ГК РФ, индивидуальные предприниматели не являются юридическими лицами, следовательно, обязанность предоставления согласия на совершение крупной сделки на них не распространяется.

Пунктом 12 аукционной документации установлен приоритет товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам,

происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» установлен приоритет товаров российского происхождения, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства.

Как видно из п. 13 протокола рассмотрения вторых частей заявок аукциона № 3120380, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 02.07.2024г. Заявитель единственный предложил к поставке товар российского происхождения, следовательно, цена поставляемого победителем товара с иностранным происхождением должна быть снижена на 15 %. Незаконное отклонение заявки Заявителя приводит к созданию «преференции» для победителя закупки, так как цена его предложения не будет снижена.

Указанные выше обстоятельства наводят на недвусмысленный вывод о возможной заинтересованности и сговоре Заказчика и участника закупки, предложившего наиболее низкую цену за товар иностранного производства.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области:  
<...>

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного **МАУ «ГЦЦТ»** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 09.07.2024 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **11.07.2024 года** в **15-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 1004.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность).

Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган *не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.*

Уведомляем о возможности рассмотрения жалобы путём использования систем видеоконференцсвязи (далее - ВКС) с использованием системы TrueConf.

Для участия в рассмотрении жалобы Новосибирским УФАС России посредством ВКС следует пройти по ссылке:<...> и ожидать сеанса связи. Наличие включенных видеокамеры и микрофона обязательно.

О возможности обеспечения связи сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте [to54@fas.gov.ru](mailto:to54@fas.gov.ru).

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении жалобы в дистанционном формате возможно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого заседания) направлении на электронную почту [to54@fas.gov.ru](mailto:to54@fas.gov.ru) документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его контактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лица, участвующего в рассмотрении жалобы или его представителя, жалоба может быть рассмотрена в отсутствие указанного лица.

При этом лицо или его представители вправе участвовать при рассмотрении жалобы лично. Рассмотрение состоится по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, этаж 10, каб. 1004, регистрация в кабинете 1016, этаж 10.