

1. ООО «Группа компаний «Дровосек»

ул. Николая Панова, д. 50, г. Самара, 443056

2. Публичное акционерное общество «Московская объединенная электросетевая компания»

(ПАО «МОЭСК»)

пр-д 2-ой Павелецкий, д. 3, стр. 2, Москва, 115114

3. АО «Центр развития экономики»

ул. 3-я Рыбинская, д. 18, стр. 22, Москва, 107113

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1933/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.08.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

в присутствии представителей:

ПАО «МОЭСК»

в отсутствие:

ООО «Группа компаний «Дровосек», АО «Центр развития экономики» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 21.08.2017 № ИШ/42023/17),

рассмотрев жалобу ООО «Группа компаний «Дровосек» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ПАО «МОЭСК» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по покрытию огнезащитной пастой кабеля 0,4кВ, силового кабеля 110-220кВ и контрольного кабеля для нужд МВС - филиала ПАО «МОЭСК» в 2017 году

(реестровый № 31705211482) (далее - Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке.

Заказчик против удовлетворения жалобы возражал, представил документы по оспариваемой процедуре.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

ПАО «МОЭСК» отнесено к числу заказчиков со специальной правосубъектностью, к закупочной деятельности которых применяются требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) (часть 2 статьи 1).

Закон о закупках, представляющий собой, по сути, рамочный закон, не является единственным регулятором не только проведения торгов, но и процедурных механизмов, в том числе связанных с обжалованием действий заказчиков.

Согласно статьи 6 названного закона контроль за соблюдением его требований осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Порядок рассмотрения жалоб на действия заказчиков-субъектов Закона о закупках предусмотрен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, которая является полностью процедурной, дополняют и развивают положения Закона о закупках, о чем свидетельствует указание в части 1 названной статьи на возможность применения ее положений на стадии проведения закупки, в то время как положения Закона о закупках распространяют свое действие лишь на стадию их организации.

Кроме того, упомянутая норма права не дифференцирует закупки для антимонопольного органа по субъектному составу лиц, подающих жалобы, и лиц, на действия которых такие жалобы поданы, а позволяет последнему рассматривать жалобы на все закупочные процедуры на любой стадии их проведения.

При этом следует отметить, что определением Верховного Суда Российской Федерации от 11.04.2017 по делу № 304-КГ16-17592 обозначена обязанность антимонопольного органа проверять на соответствие положениям части 10 статьи 3 Закона о закупках только доводы поступающей жалобы, но в возможности

выявления в действиях организаторов закупки (заказчиков) иных нарушений (на основании части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции) упомянутый орган не ограничен. Указаний обратного приведенное определение Верховного Суда Российской Федерации не содержит, а расширительному толкованию судебные акты не подлежат.

Таким образом, перечень оснований, упомянутых в части 10 статьи 3 Закона о закупках, не является исчерпывающим и Комиссия рассматривает поступившую жалобу по существу, в том числе учитывая положения части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупки (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системе в сфере закупок на www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).

Извещение о проведении Закупки опубликовано в ЕИС 09.06.2017. Согласно извещению о проведении Закупки, дата окончания приема заявок - 21.06.2017, дата подведения итогов - 14.07.2017.

Из протоколов рассмотрения заявок от 07.08.2017 № М/2761 следует, что заявка Заявителя отклонена от участия в Закупке, поскольку не соответствует требованиям Закупочной документации по критерию «Правильность оформления предложений и их соответствие требованиям Закупочной документации» и отклонить от дальнейшего рассмотрения.

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

Согласно пунктам 2 и 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

-требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

-требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Следовательно, за Заказчиком закреплена обязанность по указанию в составе Закупочной документации требований к составу заявки на участие в Закупке и требования к участникам закупки, а также перечень документов представляемых в подтверждение таких требований.

Согласно литере «b» и «d» пункта 3.3.1.1 Закупочной документации участник должен подготовить предложение, включающее в себя техническое предложение по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации по запросу предложений (раздел 4, форма 2) с приложением файла технического предложения, выполненным в формате MS Word, а также сводную таблицу стоимости работ по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Документации (раздел 4, форма 15) с приложением сметного расчета.

При этом, пунктом 3.7.2.4 Закупочной документации установлено, что по результатам проведения отборочной стадии закупочная комиссия отклоняет предложения, которые:

- в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению настоящей документации по запросу предложений, в том числе если участник (в т.ч. один или несколько членов коллективного участника, один либо несколько привлекаемых участником субподрядчиков) не предоставил справку о всей цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных);
- содержат предложения, по существу не отвечающие техническим, коммерческим или Договорным требованиям настоящей Документации по Запросу предложений.

Таким образом, в случае непредоставления и (или) предоставления участником Закупки технического предложения, несоответствующего требованиям и (или) не отвечающего требованиям к оформлению Закупочной документации, а также сводной таблицы стоимости работ с приложением сметного расчета, заявка такого участника отклоняется Заказчиком от участия в Закупке.

Изучив представленные на заседание документы и сведения, Комиссия установила следующее.

В составе заявки на участие в Закупке Заявителем представлены Техническое предложение (форма 2, Приложение № 1 к предложению на участие от 21.06.2017 № 23), Сводная таблица стоимости работ (форма 15, Приложение № 13 к предложению на участие от 21.06.2017 № 23), локальный сметный расчет № 302, составленный в уровне цен на март 2013 г.

Таким образом, Заявителем представлены документы, установленные literой «b» и «d» пункта 3.3.1.1 Закупочной документации.

Согласно письменным пояснениям Заказчика в локальном сметном расчете № 302 не учтены работы по зачистке кабеля от старого огнезащитного покрытия общей площадью 1878,26 м². Кроме того, Заявителем в составе заявки не представлена дефектная ведомость, установленная Закупочной документацией.

Однако данный довод Заказчика отклоняется Комиссией, поскольку в соответствии с пунктом 1 Технического задания Закупочной документации описание основных видов работ выполняется согласно дефектной ведомости. Вместе с тем, из анализа положений Закупочной документации не представляется возможным сделать вывод о том, что предоставление дефектной ведомости в составе заявки является обязательным для участников Закупки при формировании и подаче заявок на участие в Закупках (при наличии в составе заявки сметного расчета, необходимого в соответствии с требованием «d» пункта 3.3.1.1 Закупочной документации).

При этом, Заявителем в составе заявки от 21.06.2017 № 23 продекларировано согласие с установленными в Закупочной документации условиями и требованиями.

Также, Заказчик пояснил, что расчет выполняемых работ, составляемый участниками Закупки должен выполняться в ФЕР — 2001 (редакция 2014г.), индексы пересчета - март 2013г (пункт 2.4 Технического задания).

При этом, Комиссия отмечает, что данное требование установлено для подрядчиков по договору Закупки.

Кроме того, локальный расчет № 302, представленный Заявителем, составлен в расценке ФЕР 26-02-022-01 и доказательств несоответствия указанного ФЕР Заказчиком на заседание Комиссии не представлено.

На основании изложенного, Заявителем представлены документы, обязательные к включению в состав заявки на участие в соответствии с литерой «b» и «d» пункта 3.3.1.1 Закупочной документации. Вместе с тем, несоответствие данных документов требованиям Закупочной документации Заказчиком не представлено.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, в том числе:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия установила неправомерность отклонения заявки Заявителя от участия в Закупке на основании пункта 3.7.2.4 Закупочной документации и усматривает в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя обоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и 3.7.2.4 Закупочной документации.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-1933/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.08.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 28.08.2017 по делу № 1-00-1933/77-17,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ПАО «МОЭСК» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по покрытию огнезащитной пастой кабеля 0,4кВ, силового кабеля 110-220кВ и контрольного кабеля для нужд МВС - филиала ПАО «МОЭСК» в 2017 году (реестровый № 31705211482) (далее - Закупка), а именно:

1. Заказчику отменить протокол, составленный в ходе проведения Закупки, а именно: протокол рассмотрения заявок от 07.08.2017 № М/2761.
2. Заказчику разместить в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) информацию о новой дате рассмотрения заявок на участие в Закупке и подведения итогов Закупки.
3. Заказчику повторно провести процедуру рассмотрения заявок участников Закупки с учетом решения Комиссии от 28.08.2017 по делу № 1-00-1933/77-17.
4. Заказчику разместить вышеуказанные изменения в ЕИС.
5. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 06.10.2017.
6. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 13.10.2017 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.