

# РЕШЕНИЕ № 34-17/ж

31 марта 2017 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции) (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. ....
  - заместитель руководителя управления, член Комиссии,
2. ....
  - начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3. ....
  - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,

в присутствии представителей;

- ОАО «Энгельсские городские тепловые сети (далее также – Заказчик), ..... (Доверенность № б/н от 10.01.2017),

рассмотрев жалобу ИП ..... (далее также – Заявитель) на действия ОАО «Энгельсские городские тепловые сети» при проведении открытого запроса ценовых котировок на право заключения договора поставки спецодежды (Извещение №31704860763,

## УСТАНОВИЛА:

22.03.2017 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ИП ..... на действия ОАО «Энгельсские городские тепловые сети» при проведении Запроса котировок. Начальная (максимальная) цена закупки – 423 756 (четыреста двадцать три тысячи семьсот пятьдесят шесть) рублей 67 копеек.

В своей жалобе Заявитель оспаривает отказ Заказчика в принятии его заявки на участие в Запросе котировок.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении жалобы, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

*Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:*

В соответствии с п. 9 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках), в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Из текста жалобы следует, что Заявитель подал заявку на участие в Запросе котировок, руководствуясь сроками, указанными в ЕИС.

Согласно размещенным в ЕИС сведениям: "ПОРЯДОК РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКУПКИ": Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) 14.03.2017 в 16:00 (МСК).

Таким образом, размещенные в ЕИС сведения о сроке окончания подачи заявок, предусматривающие как местное так и московское время, противоречивы.

Как следует из пояснений представителя Заказчика, прием заявок осуществлялся по местному времени.

04.12.2016 вступил в законную силу Федеральный закон от 22.11.2016 № 395-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об исчислении времени», в соответствии с которым в п. 3 ст. 5 Федерального закона от 03.06.2011 № 107-ФЗ «Об исчислении времени» были внесены изменения, а именно в него была добавлена Саратовская область, в результате чего Саратовская область была включена в 3-ю часовую зону, т.е. московское время плюс 1 час.

15.03.2017 Заказчиком в адрес Заявителя было направлено письмо, из которого следовало, что его заявка на участие в Запросе котировок поступила в адрес Заказчика 14.03.2017 в 16:58, т.е. после окончания срока подачи заявок.

20.03.2017 Заказчиком в адрес Заявителя было направлено письмо (исх. № 495 от 20.03.2017) с разъяснениями причин отклонения его заявки, из которого следовало, что согласно п. 10 Документации к открытому запросу ценовых котировок на право заключения договора поставки спецодежды (далее – Документация) датой и временем окончания подачи котировочных заявок является 14.03.2017 до 16:00 (по местному времени), между тем, заявка Заявителя поступила 14.03.2017 до 16:58 (по местному времени).

Учитывая изложенное, основания для нерассмотрения заявки, поданной Заявителем в срок, указанный в ЕИС, а именно: 14.03.2017 в 16:58 часов по местному времени, то есть в 15:58 часов по МСК, у Заказчика отсутствовали.

Таким образом, довод жалобы является обоснованным.

В ходе рассмотрения жалобы представителем заказчика было представлено Решение Комиссии по закупкам товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ЭГТС» от 31.03.2017 № 11/2017, согласно которому Заказчик на основании в. 11.3.7 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ЭГТС» (далее – Положение) отказался от проведения Запроса котировок.

Таким образом, у Комиссии отсутствуют основания к выдаче предписания по отмене результатов Запроса котировок, в связи с тем, что Заказчик отменил закупку.

Комиссией также установлено, что согласно п. 11.6.1 Положения, Договор должен быть заключен не ранее чем через 5 (пять) дней и не позднее 20 (двадцати) дней после размещения на официальном сайте протокола рассмотрения котировочных заявок.

Согласно [части 4 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной [статьей](#), допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным [Законом](#).

[Частями 18, 19 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11 названной статьи](#), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном [частью 11 названной статьи](#), направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, не установление в Положении срока заключения договора по результатам закупки, учитывающего закрепленной в [Закоме](#) о закупке и [Закоме](#) о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

В силу требований вышеуказанных положений действующего законодательства разрабатываемое участником закупки Положение не должно вступать в противоречие с [Законом](#) о защите конкуренции в соответствующей части, а напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов.

При таких обстоятельствах, п. 11.6.1 Положения не соответствует требованиям Закона о защите конкуренции.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Саратовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП ..... на действия ОАО «Энгельские городские

тепловые сети» при проведении открытого запроса ценовых котировок на право заключения договора поставки спецодежды (Извещение № 31704860763) обоснованной.

2. Выдать ОАО «Энгельсские городские тепловые сети» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки, а именно в срок до 26.04.2017 внести изменения в Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Энгельсские городские тепловые сети», в части установления срока, до истечения которого по результатам проведенной закупки договор не может быть заключен, не менее срока, установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.
3. В срок до 28.04.2017 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

.....  
.....  
.....

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 34-17/ж**

31 марта 2017 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции) (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. ....
  - заместитель руководителя управления, член Комиссии,
2. ....
  - начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,

3. ....
- ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,

в присутствии представителей;

- ОАО «Энгельсские городские тепловые сети (далее также – Заказчик), ..... (доверенность № б/н от 10.01.2017),

рассмотрев жалобу ИП ..... (далее также – Заявитель) на действия ОАО «Энгельсские городские тепловые сети» при проведении открытого запроса ценовых котировок на право заключения договора поставки спецодежды (Извещение № 31704860763) (далее также – Запрос котировок),

## **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ОАО «Энгельсские городские тепловые сети» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки, а именно в срок до 26.04.2017 внести изменения в Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Энгельсские городские тепловые сети», в части установления срока, до истечения которого по результатам проведенной закупки договор не может быть заключен, не менее срока, установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.
2. В срок до 28.04.2017 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

*Решение и предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

.....

.....

.....