

РЕШЕНИЕ № 13-18/гз

о признании жалобы необоснованной

30 января 2018 года г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ТехноСтрой» на действия Заказчика – администрации Волжского района муниципального образования «Город Саратов» при проведении электронного аукциона № 0160300004518000001 «Выполнение работ по благоустройству и развитию дорожно-транспортного комплекса на территории Волжского района муниципального образования «Город Саратов» в 2018 году»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «ТехноСтрой» (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика – администрации Волжского района муниципального образования «Город Саратов» при проведении электронного аукциона № 0160300004518000001 «Выполнение работ по благоустройству и развитию дорожно-транспортного комплекса на территории Волжского района муниципального образования «Город Саратов» в 2018 году» (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что документация об Аукционе утверждена с нарушениями законодательства о контрактной системе.

Заявитель о времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, не явился.

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу необоснованной и неподлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия Саратовского УФАС России пришла к следующим выводам.

09.01.2018 в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru были размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Заказчиком данного Аукциона является администрация Волжского района муниципального образования «Город Саратов».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет **16 416 224,52** рубля.

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком установлены требования к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, что приводит к ограничению количества участников закупки, ограничивают возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в Аукционе. Указанные требования установлены в том числе в отношении следующих товаров- щебень, бетон тяжелый и мелкозернистый, камни бортовые, песок природный.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 [Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ \(ред. от 31.12.2017\) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"](#) (далее – Закон о контрактной системе) системе документация об электронном аукционе, наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчик в требованиях к товару "Щебень" указал фракцию 10-20, тогда как данная фракция согласно ГОСТ 8267-93 не выпускается. В ГОСТе 8267-93 указана фракция св. 10 до 20.

Так, в графе «щебень» ч.2 «Требования к материалам» Технического задания документации об Аукционе указано: фракция: 10-20 мм.

В пункте 4.2.1 ГОСТа 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия», установлено, что щебень и гравий выпускают в виде следующих основных фракций: от 5 (3) до 10 мм; св.10 до 15 мм; св.10 до 20 мм; св.15 до 20 мм; св.20 до 40 мм; св.40 до 80 (70) и смеси фракций от 5 (3) до 20 мм.

В п. 4.2.2 данного ГОСТа и таблицы 1, указаны d и D - наименьшие и наибольшие номинальные размеры зерен. При расसेве щебня спорной фракции полный остаток на контрольном сите $d = 10$ будет от 90% до 100% $D = 20$ будет до 10%. То есть зерна щебня указанной фракции свыше 10 мм (вкл. 10) и до 20 (вкл. 20).

Таким образом, ГОСТ 8267-93 включает возможность поставки щебня фракцией 10-20 мм.

Данный факт подтверждается информацией заводов изготовителей, согласно которым фракция щебня указывается как диапазон, а именно: «10-20» и

соответствуют ГОСТу 8267-93.

Таким образом, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Из жалобы Заявителя также следует, что характеристики, как «крупность заполнения» не существует, по мнению заказчика в заявке требуется указать конкретное значение крупности заполнителя, что является невозможным, так как согласно ГОСТ заказчик возможно имел ввиду характеристику «Наибольшая крупность заполнителя», которая является диапазоном значением.

В подпункте 9 «Бетон тяжелый» раздела 2 «Требования к материалам» приложения №1 документации об Аукционе указано: «Крупность заполнителя: Должна быть более 40 мм».

Согласно п. 4.7.9 ГОСТ 26633-2015 Крупный заполнитель следует применять в виде отдельно дозируемых фракций при приготовлении бетонной смеси. Допускается применение крупного заполнителя в виде смеси двух смежных фракций, соответствующих требованиям: «наибольшая крупность заполнителя, мм: 10, 20, 30, 40, 80, 120».

Данная характеристика, содержащаяся в документации об Аукционе соответствует требованиям ГОСТ 26633-2015 и указывается в виде конкретного значения.

Таким образом, довод Заявителя признается необоснованным.

Из жалобы Заявителя следует, что требования Заказчика в части указания размеров камней являются необъективными, так как невозможно предоставить партию камней абсолютно одинаковых размеров, потому что размеры будут отличаться хотя бы на 1 мм, заказчик должен был установить предельные отклонения согласно ГОСТ 6665-91.

В пункте 11 «Камни бортовые» раздела 2 «Требования к материалам» приложения №1 документации об Аукционе указано: «Длина: Должна быть 1000 мм, Ширина: Должна быть 80 мм, Высота: Должна быть 200 мм, ГОСТ 6665-91».

Согласно п. 1.3.23 ГОСТ 6665-91 Значения действительных отклонений геометрических параметров камней не должны превышать предельных, в том числе: для камней длиной 1000 мм - ± 6 ; для камней высотой до 200 - ± 4 ; шириной: по верхней кромке - ± 4 , по основанию - ± 6 .

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении жалобы, пояснили, что характеристики камней бортовых, установленные документацией об Аукционе должны соответствовать ГОСТ 6665-91 и документации об Аукционе, предусматривающая соответствие камней бортовых ГОСТ 6665-91 допускают указанные отклонения.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком установлены характеристики песка природного, которые становятся известными при испытании определенной партии товара.

В п.3 «Песок природный» раздела 2 «Требования к материалам» приложения №1 документации об Аукционе указано: «Максимально допустимое содержание пылевидных и глинистых частиц: 3%».

В соответствии с п.4.2.5 ГОСТ 8736-2014 содержание в песке пылевидных и глинистых частиц, а также глины в комках не должно превышать следующих значений:

1) I класс песка:

-Повышенной крупности, крупный и средний: Содержание пылевидных и глинистых частиц - 2; Содержание глины в комках - 0,25;

-Мелкий: Содержание пылевидных и глинистых частиц - 3; Содержание глины в комках - 0,35.

2) II класс песка:

-Повышенной крупности, крупный и средний: Содержание пылевидных и глинистых частиц - 3; Содержание глины в комках - 0,5;

-Мелкий и очень мелкий: Содержание пылевидных и глинистых частиц - 5; Содержание глины в комках - 0,5;

-Тонкий и очень тонкий: Содержание пылевидных и глинистых частиц - 10; Содержание глины в комках - 1,0.

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении жалобы, пояснили, что для предполагаемого к использованию песка необходимо указать «максимально допустимое содержание пылевидных и глинистых частиц», при этом указывать конкретное значение содержания пылевидных и глинистых частиц в песке не требуется.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

В ходе внеплановой проверки Комиссией Саратовского УФАС России установлено:

Согласно пункту 3 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно ч.6 ст.42 Закона о контрактной системе заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, информация о сроке, месте и порядке подачи заявок участников закупки.

Согласно извещению о проведении Аукциона дата и время подачи заявок 25.01.2018 10:00.

Вместе с тем, в ЕИС указано, что закупка № 0160300004518000001 размещена 09.01.2018 12:27 (MSK+1 (UTC+4) Самара). По местному времени организации,

осуществляющей закупку. Во вкладке «Общая информация» ЕИС указана дата и время окончания подачи заявок 25.01.2018 10:00, соответственно, по местному времени.

Данный факт подтверждается тем, что во вкладке «Общая информация» ЕИС указано время проведения аукциона 12:30, тогда как на сайте оператора электронной площадки указано время 11:30 (московское время).

На сайте электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru также указано, что дата и время окончания срока подачи заявок 25.01.2018 09:00 (московское время).

В п. 5.1 «Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе» раздела 5 «Срок, место и порядок подачи заявок участников закупки» части 1 документации об Аукционе указано, что участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в электронном аукционе в любое время с момента размещения извещения о проведении электронного аукциона. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 25.01.2018 года в 10 час. 00 мин. (по московскому времени).

В п.10 «Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе» раздела 2 «Документация об электронном аукционе» документации об Аукционе указано, что Участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в электронном аукционе в любое время с момента размещения извещения о проведении электронного аукциона. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 25.01.2018 года в 10 час. 00 мин. (по московскому времени).

Согласно руководству пользователя Единой информационной системой в сфере закупок (Версия 6.4.3) Системой отображаются даты и время создания, редактирования, размещения и других действий с документами закупки по местному времени организации следующим образом: <Местные дата и время> = <Дата и время действия на сервере> + <Часовой пояс организации>, где <Часовой пояс организации> определяется на основании сведений функциональной области администрирования для организации, в чьем личном кабинете выполнялись соответствующие действия по размещению документа закупки.

Согласно п.3 ч.1 ст.5 Федеральный закон от 03.06.2011 N 107-ФЗ "Об исчислении времени" на территории Российской Федерации устанавливаются часовые зоны, границы которых формируются с учетом границ субъектов Российской Федерации. Состав территорий, образующих каждую часовую зону, и порядок исчисления времени в часовых зонах в том числе 3-я часовая зона (МСК+1, московское время плюс 1 час, UTC+4): Удмуртская Республика, Астраханская область, Самарская область, Саратовская область и Ульяновская область.

Таким образом, Саратовская область была включена в 3-ю часовую зону, т.е. московское время плюс 1 час, соответственно, на территории Саратовской области применяется время отличное от московского.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что разночтение в документации, извещении и в единой информационной системе в сроках

окончания подачи заявок на участие в аукционе, нарушает пункт 6 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТехноСтрой» на действия Заказчика – администрации Волжского района муниципального образования «Город Саратов» при проведении электронного аукциона № 0160300004518000001 «Выполнение работ по благоустройству и развитию дорожно-транспортного комплекса на территории Волжского района муниципального образования «Город Саратов» в 2018 году» необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушения п. 6 ст. 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

3. Выдать Заказчику, Единой комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении допущенных нарушений.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 8

об устранении допущенных нарушений

30 января 2018 года г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

на основании своего решения от 30.01.2018 года № 13-18/гз, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «ТехноСтрой» на действия Заказчика – администрации Волжского района муниципального образования «Город Саратов» при проведении электронного аукциона № 0160300004518000001 «Выполнение работ по благоустройству и развитию дорожно-транспортного комплекса на территории Волжского района муниципального образования «Город Саратов» в 2018 году», в соответствии с ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – администрации Волжского района муниципального образования «Город Саратов», Единой комиссии администрации Волжского района муниципального образования «Город Саратов»:

1.1. В срок до 16.02.2018 года отменить протоколы, составленные при проведении электронного аукциона № 0160300004518000001 «Выполнение работ по благоустройству и развитию дорожно-транспортного комплекса на территории Волжского района муниципального образования «Город Саратов» (далее – Аукцион).

1.2. В срок до 16.02.2018 года внести изменения в извещение о проведении Аукциона и документацию об Аукционе, приведя положения извещения и документации об Аукционе в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

1.3. Продлить срок подачи заявок на участие в Аукционе.

2. Оператору электронной площадки:

2.1. В срок до 16.02.2018 обеспечить возможность отмены Заказчиком, Единой комиссией протоколов, составленных при проведении Аукциона разместить информацию об отмене Протоколов.

2.2. Уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Аукционе об отмене протоколов.

2.3. Разблокировать средства, внесенные участниками закупки в качестве обеспечения заявок на участие в Аукционе.

5. В срок до 16.02.2018 года вернуть участникам закупки заявки на участие в Аукционе с уведомлением о возможности подать новые заявки на участие в закупке.

6. В срок до 19.02.2018 года сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие

исполнение настоящего предписания.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев с даты его вынесения.