

Дело № 441ФЗ-21

029/06/54.7-1310/2021

Заказчик (конкурсная комиссия):

ФГБУ «Арктическая дирекция по техническому обеспечению надзора на море»

163000 г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 1

E-mail: atmd@atmd29.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО "Кингисеппский машиностроительный завод"

192241, Санкт-Петербург, пр.Славы, д.52, корп.1, пом.51Н

E-mail: info@kmz1.ru

РЕШЕНИЕ

27 декабря 2021 года г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 N ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Малышева О.С. Врио заместителя руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

Чирова Л.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее -

ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Соколенко Т.И. (доверенность от 16.12.2021 № 08-Ф), Ведмук М.С. (доверенность от 01.01.2021 № 01-Ф), Рубцовой Е.В. (доверенность от 22.03.2021 № 95/1) ;

Заказчика: и.о. директора Захарова А.И. (выписка из ЕГРЮЛ), Андибур И.С. (доверенность от 22.12.2021 № 13);

УСТАНОВИЛА:

20 декабря 2021 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Кингисеппский машиностроительный завод" (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии, созданной заказчиком – ФГБУ «Арктическая дирекция по техническому обеспечению надзора на море» (далее – Заказчик, единая комиссия), при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на приобретение служебно-вспомогательного судна длиной 19-20 метров - 2 единицы (извещение №0324100019021000015).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия конкурсной комиссии, созданной заказчиком, в связи с выставлением низшего балла. Заявитель считает, что расчет баллов произведен без соблюдения принципов открытости и равноправия участников.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 23.12.2021 № 01-06/502.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

12.11.2021 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0324100019021000015 о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация на право заключения государственного контракта на приобретение служебно-вспомогательного судна длиной 19-20 метров - 2 единицы (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 150 000 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Сбербанк-АСТ».

18.11.2021 внесены изменения в извещение и в конкурсную документацию (далее –

Изменения).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки первых частей от 10.12.2021 на участие в конкурсе подано 3 заявки с идентификационными номерами 137, 243, 179. Заявителю присвоен номер 243.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 14.12.2021 победителем конкурса признан участник закупки ПАО "ЯРОСЛАВСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД" с ценой контракта 140 000 000,00 руб., и которому присвоен наибольший балл 89,45. Участник закупки ООО "Кингисеппский машиностроительный завод" занял второе место с ценой контракта 118 900 000,00 руб., присвоено 76 баллов.

По мнению Заявителя, по критерию «опыт участника закупки» заявке ООО "Кингисеппский машиностроительный завод" было присвоено 0 баллов. Заявитель считает, что расчет баллов произведен без соблюдения принципов открытости и равноправия участников.

В пункте 31 раздела II «Информационная карта конкурса» конкурсной документации установлены показатели в отношении нестоимостного критерия оценки, а именно: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:

- Опыт выполнения участником закупки в качестве генерального подрядчика за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, сопоставимых работ по строительству самоходных судов в стальном корпусе длиной не менее 16 м - не более 20 м, с мощностью главных двигателей не более 110 кВт

Оценка опыта участника производится на основании предоставленных в составе конкурсной заявки копий документов, подтверждающих окончание строительства судна (судов) (актов приема-передачи судна или иных документов, подтверждающих исполнение всех работ по строительству судна) и передачу его (их) заказчику. Указанный документ (документы) должен (должны) быть подписан (подписаны) не ранее, чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке».

Значимость указанного критерия оценки – 30%.

Также, в пункте 31 раздела II «Информационная карта конкурса» конкурсной документации установлена шкала предельных величин значимости показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, оказанию услуг, выполнению работ сопоставимого характера и объема»:

Опыт участника закупки по выполнению работ сопоставимого характера и объема (величина значимости показателя: 100%)

Показатели

Предельные
величины
баллов

Представлены

Опыт выполнения участником закупки в качестве генерального подрядчика за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, сопоставимых работ по строительству самоходных судов в стальном корпусе длиной не менее 16 м - не более 20 м, с мощностью главных двигателей не более 110 кВт

документы на:

Менее 3	0 баллов
3 судна	20
4 судна	40
5 судов	60
6 судов	80
7 судов и более	100

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что участник закупки ООО "Кингисеппский машиностроительный завод" (заявка № 243) представил копии документов одного договора, подтверждающие его опыт, на 3 судна с указанными характеристиками, что соответствует 20 баллам. Соответственно, Участнику по критерию квалификация присвоена оценка с учетом значимости: $0,3 \cdot 100 \cdot (20/100) = 6$, что отражено в протоколе подведения итогов от 14.12.2021.

Оценка по стоимостному критерию производится автоматически оператором электронной площадки с учетом требований пункта 16 Правил, что отражено в протоколе подведения итогов от 14.12.2021г.

При этом, по стоимостному критерию участник получил максимальное количество баллов - 100 (без учета значимости), соответственно – 70 (с учетом значимости).

Из протокола подведения итогов от 14.12.2021 следует, что заявке ООО "Кингисеппский машиностроительный завод" были присвоены следующие баллы:

Оценка по нестоимостному критерию (квалификация Участника)	Оценка по стоимостному критерию (Цена)	Общий балл
6	70	76

На основании части 6 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 указанного Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки иных нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Кингисеппский машиностроительный завод" необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии О.С. Малышева

Члены Комиссии Н.В. Вознесенская

Л.А. Чирова