

26.06.2015 года

г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- > ,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Веб Союз» (далее – ООО «Веб Союз», Общество, Заявитель) от 19.06.2015 года исх. № 38 (вх. № 3543 от 19.06.2015 года) на действия Единой комиссии администрации муниципального образования Заокский район, осуществляющей функции по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений администрации муниципального образования Заокский район (далее – Единая комиссия) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения запроса котировок на право заключения контракта на выполнение работ по устройству ограждений элементов благоустройства МКД (закупка № 0166300021115000063) (далее – Запрос котировок), руководствуясь статьёй 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии:

#### **УСТАНОВИЛА:**

19.06.2015 года в Тульское УФАС России поступила жалоба Общества на действия Единой комиссии при проведении Запроса котировок, выразившиеся в неправомерном, по мнению Заявителя, отклонении его котировочной заявки, соответствующей требованиям Закона и данного Запроса котировок.

В жалобе Заявитель просит в целях восстановления его нарушенных прав отменить протокол, составленный в ходе Запроса котировок, и обязать Единую комиссию провести рассмотрение и оценку котировочных заявок в соответствии с положениями Закона.

Представители администрации муниципального образования Заокский район (далее – Заказчик), Единой комиссии, присутствующие на заседании Комиссии, не согласились с доводами жалобы Заявителя, считая действия Единой комиссии при рассмотрении и оценке заявок данного Запроса котировок правомерными, представили объяснения по доводам жалобы от 26.06.2015 года № 11-21.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Единой комиссией требований Закона при проведении вышеуказанного Запроса

котировок, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение о проведении запроса котировок на право заключения контракта на выполнение работ по устройству ограждений элементов благоустройства МКД с приложениями, утвержденное главой администрации муниципального образования Заокский район, 10.06.2015 года размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 99 000 рублей.

Согласно пункту 16 раздела «СВЕДЕНИЯ О ПРОВОДИМОМ ЗАПРОСЕ КОТИРОВОК» извещения о проведении запроса котировок прием котировочных заявок осуществляется по «18» июня 2015 года до 10 часов 00 минут по московскому времени.

Установлено, что в указанный срок на участие в Запросе котировок подано 3 заявки – ООО «МКБ», ООО «Веб Союз», ООО «ПМК 193».

18.06.2015 состоялось рассмотрение и оценка указанных котировочных заявок, по итогам которого составлен протокол от 18.06.2015 года № П1.

Из данного протокола следует, что Единая комиссия единогласно приняла, в том числе решение об отклонении заявки участника закупки ООО «Веб Союз» по причине не указания в такой заявке конкретного вида растворителя (п. 1.3.4).

Комиссия считает несостоятельными доводы жалобы Заявителя о нарушении Единой комиссией требований Закона при рассмотрении котировочной заявки Общества в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 73 Закона в пункте 15 раздела «СВЕДЕНИЯ О ПРОВОДИМОМ ЗАПРОСЕ КОТИРОВОК» извещения о проведении запроса котировок установлено, что заявка на участие в запросе котировок подается в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание такой заявки до вскрытия конверта, или в форме электронного документа, подписанного усиленной электронной подписью и поданного с использованием единой информационной системы, в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Заявка на участие в запросе котировок должна содержать информацию, необходимую уполномоченному учреждению в соответствии с извещением о проведении запроса котировок (приложение к настоящему извещению о проведении запроса котировок № 4 «ФОРМА ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ КОТИРОВОК»).

Все документы, входящие в состав заявки на участие в запросе котировок, должны иметь четко читаемый текст.

Сведения, содержащиеся в заявке на участие в запросе котировок, не должны допускать двусмысленных толкований.

Комиссией установлено и представителями Заказчика подтверждается, что в

рамках контракта, заключаемого по итогам Запроса котировок, при выполнении работ по устройству ограждений элементов благоустройства МКД подрядчику потребуется использование товара (материала). Соответственно, Заказчиком в соответствии с пунктом 2 статьи 42, пунктом 1 части 1 статьи 73 Закона в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок установлены, в том числе требования к функциональным (потребительским) свойствам такого товара (материала). Аналогичные требования к используемым товарам установлены и в приложении к настоящему извещению о проведении запроса котировок № 4 «ФОРМА ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ КОТИРОВОК».

При этом указанные положения извещения о проведении запроса котировок Заявителем в порядке, предусмотренном главой 6 Закона, не оспаривались.

В силу части 7 статьи 78 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Изучив заявку Общества, Комиссия установила, что такая заявка не соответствует требованиям, установленным Заказчиком в пункте 15 раздела «СВЕДЕНИЯ О ПРОВОДИМОМ ЗАПРОСЕ КОТИРОВОК» извещения о проведении запроса котировок, так как ряд сведений, содержащихся в заявке на участие в запросе котировок, допускают двусмысленное толкование. Котировочная заявка Общества наряду с согласием исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, содержит наименования показателей с их значениями, не соответствующими вышеназванным положениям извещения о проведении запроса котировок.

Единой комиссией при отклонении заявки Заявителя в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 18.06.2015 года № П1 в противоречие с частью 8 статьи 78 Закона не верно указаны основания отклонения котировочной заявки участника закупки. Однако данный факт не влияет на принятое Единой комиссией решение об отклонении котировочной заявки Заявителя.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Административным регламентом, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Веб Союз» от 19.06.2015 года исх. № 38 (вх. № 3543 от 19.06.2015 года) на действия Единой комиссии администрации муниципального образования Заокский район, осуществляющей функции по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений администрации муниципального образования Заокский район при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения запроса котировок на право заключения контракта на выполнение работ по устройству ограждений

элементов благоустройства МКД (закупка № 0166300021115000063)  
необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии  
с частью 9 статьи 106 Закона.