

15 октября 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Газизов М.М. - старший специалист первого разряда общего отдела, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО ПКФ «Автоформат Б» на действия аукционной комиссии ФГКУ "653 Спасательный центр МЧС России" при проведении электронного аукциона на поставку парко-гаражного оборудования, извещение № 0351100004314000110, размещено на сайте 25.09.2014 г., начальная максимальная цена контракта 105 600, 00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО ПКФ «Автоформат Б» с жалобой на действия аукционной комиссии ФГКУ "653 Спасательный центр МЧС России" при проведении электронного аукциона на поставку парко-гаражного оборудования.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать ООО ПКФ «Автоформат Б» в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, аукционная комиссия отказала участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе в соответствии с подпунктом «б» п.1 ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, первая часть заявки не содержит наименование места происхождения товара или наименование производителя товара по второй позиции технического задания аукционной документации - балансировочный станок для автомобильных колес.

ООО ПКФ «Автоформат Б» сообщило, что указало в своей заявке бренд балансировочный Flying BL616 пр-во Китай, где Flying является указанием производителя товара.

ООО ПКФ «Автоформат Б» считает отказ в допуске к участию в электронном аукционе незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере

закупок.

На жалобу поступили возражения от заказчика – ФГКУ "653 Спасательный центр МЧС России" следующего содержания.

Заказчик сообщил, что первая часть заявки не содержит наименование места происхождения товара или наименование производителя товара по второй позиции технического задания аукционной документации - балансировочный станок для автомобильных колес. По мнению заказчика, название Flying BL616 указывает на товарный знак и конкретную модель оборудования, а пр-во Китай указывает на страну происхождения товара.

На основании изложенного, заказчик считает, что первые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно подпункту «б» п.1 ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого товара.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что первая часть аукционной заявки ООО ПКФ «Автоформат Б» не содержала информацию о наименовании производителя поставляемого товара - балансировочный станок для автомобильных колес.

ООО ПКФ «Автоформат Б» указало в своей заявке бренд балансировочный Flying BL616 пр-во Китай.

Однако, Flying BL616 указывает на товарный знак и конкретную модель оборудования, а пр-во Китай указывает на страну происхождения товара, что не является наименованием места происхождения товара или наименованием производителя.

Также на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России заказчик представил скриншоты, в которых указано, что производителем данного оборудования является Shanghai Flying Co.Ltd.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика правомерно приняла решение отказать ООО ПКФ «Автоформат Б» в допуске к участию в электронном аукционе.

Следовательно, довод жалобы является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ПКФ «Автоформат Б» на действия аукционной комиссии ФГКУ "653 Спасательный центр МЧС России" при проведении электронного аукциона на поставку парко-гаражного оборудования необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.