

## Республиканские нужды

### - Решение по жалобе:

Рассмотрев жалобу ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» на действия аукционной комиссии Министерства финансов Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона (ОА-007) на право заключения государственного контракта на выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки проектной документации на создание лесной дороги «Яснэг-Нючпас» с подъездом к автодороге «Вятка» и переправы через р.Сысола на участке п.Яснэг-п.Нючпас (далее – открытый аукцион, аукционная комиссия), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Коми УФАС России) установила следующее.

1. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.03.2010 ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по следующим основаниям:

«Документы представлены не в полном объеме, заявка не соответствует требованиям документации об аукционе, а именно:

- п. 2.2. Раздела 2 – не представлен документ, подтверждающий полномочия исполнительного органа общества (Генерального директора) на осуществление действий от имени участника размещения заказа в соответствии с которым он обладает правом действовать от имени участника размещения заказа; не представлен документ, установленный действующим законодательством для осуществления соответствующих полномочий в зависимости от организационно-правовой формы участника размещения заказа – копия Протокола заседания совета директоров(представленная копия выписки из Протокола не содержит всех обязательных реквизитов, предусмотренных ст.68 Федерального закона «Об акционерных обществах»);

- Разделу 3 – наименование аукциона в Заявке на участие в аукционе, Гарантийном письме, Описи документов, назначении платежа в платежном поручении, подтверждающем перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, не соответствует предусмотренному заказом;

- Разделу 3 – в Гарантийном письме содержание п.8 не соответствует указанному в Задании на выполнение проектно-изыскательских работ».

2. Согласно подп. «в» п. 2.2 раздела 2 документации об открытом аукционе заявка на участие в аукционе в отношении каждого лота должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, в том числе документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 65 Федерального закона от 25.12.1995 № 208 – ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах) к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества относится вопрос образования исполнительного органа общества и досрочное прекращение его полномочий, если уставом общества это отнесено к его компетенции.

В соответствии с ч. 4 ст. 68 Закона об акционерных обществах на заседании совета директоров (наблюдательного совета) общества ведется протокол. Протокол заседания совета директоров (наблюдательного совета) общества подписывается председательствующим на заседании, который несет ответственность за правильность составления протокола.

Согласно с п. 5.1, подп. 15.1.1, подп. 15.4.8 п. 5 Устава ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» единоличным исполнительным органом Общества, осуществляющим руководство текущей деятельностью Общества является генеральный директор Общества.

К компетенции Совета директоров общества относится том числе вопрос образования исполнительного органа общества и досрочное прекращение его полномочий.

На заседании Совета директоров Общества ведется протокол, который должен быть подписан председательствующим на заседании в срок, предусмотренный действующим законодательством РФ.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в составе заявки на участие в открытом аукционе ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» отсутствует копия протокола заседания совета директоров ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт», что не соответствует требованиям подп. «в» п. 2 раздела 2.2. документации об аукционе, в представленной в составе заявки на участие в открытом аукционе выписке из протокола заседания № 01-2008 от 08.09.2008 отсутствует подпись председательствующего на заседании Совета директоров ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт», что противоречит ч. 4 ст. 68 Закона об акционерных обществах.

Таким образом, решение аукционной комиссии в части отказа ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» в допуске к участию в открытом аукционе по причине непредоставления документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица соответствует п. 1 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

3. В соответствии с решениями Комитета лесов Республики Коми в документацию об аукционе были внесены изменения, которые размещены на официальном сайте и опубликованы в официальном печатном издании.

В документацию об аукционе были внесены, в том числе следующие изменения:

- подпункт 4 п. 2.2 Раздела 2 дополнен подп. «в»;

- раздел 2 дополнен п. 2.20 «Обеспечение заявки на участие в аукционе.»;

- раздел 3 «Заказ и условия его выполнения» дополнен п. 17;

- по тексту документации слова «рабочего проекта» заменены на слова «проектной документации».

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено следующее. В заявке на участие в аукционе ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» от 01.03.2010 указано: «Мы предлагаем выполнить проектно-изыскательские работы для подготовки рабочего проекта на создание лесной дороги «Яснэг-Нючпас» с подъездом к автодороге «Вятка» и переправы через р.Сысола на участке п.Яснэг-п.Нючпас в соответствии с условиями документации об аукционе и проекта государственного контракта, входящего в состав документации об аукционе», что не соответствует разделу 3 документации об аукционе.

В Описи документов, представленной в составе заявки на участие в аукционе ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» от 01.03.2010, указано: «ЗАКАЗ: выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки рабочего проекта на создание лесной дороги «Яснэг-Нючпас» с подъездом к автодороге «Вятка» и переправы через р.Сысола на участке п.Яснэг-п.Нючпас», что не соответствует разделу 3 документации об аукционе.

В гарантийном письме, представленном в составе заявки на участие в аукционе ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» от 01.03.2010, указано: «ЗАКАЗ: выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки рабочего проекта на создание лесной дороги «Яснэг-Нючпас» с подъездом к автодороге «Вятка» и переправы через р.Сысола на участке п.Яснэг-п.Нючпас», что не соответствует разделу 3 документации об аукционе.

По позиции 8 «Выполнение изысканий» гарантийного письма, представленного в составе заявки на участие в аукционе ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» от 01.03.2010, указано: «Выполняются в объеме необходимом для разработки рабочего проекта в соответствии с настоящим заданием и действующими нормативными документами», что не соответствует разделу 3 документации об аукционе.

В поле назначения платежа платежного поручения № 14 от 01.03.2010 представленного в составе заявки на участие в аукционе ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» от 01.03.2010, указано: «Обеспеч. заявки на участие в откр. аукционе ОА – 007 на вып. проек – изыск. раб для подгот. раб. проекта на созд. лесн. дор. «Яснэг-Нючпас» с под. к автод. «Вятка» и переп. через р. Сысола на участке Диасерь-Пузла» на уч. «п.Яснэг-п.Нючпас», что не соответствует разделу 3 документации об аукционе.

Таким образом, решение аукционной комиссии в части отказа ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» в допуске к участию в открытом аукционе соответствует п. 4 ч. 1 ст. 12, ч.

3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

4. В ходе рассмотрения жалобы представитель ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» заявил, что замена слов «рабочего проекта» на слова «проектной документации» влечет изменение предмета аукциона.

В соответствии с ч. 9 ст. 34 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. Изменение предмета аукциона не допускается.

Предметом вышеуказанного открытого аукциона является выполнение проектно-изыскательских работ.

При внесении терминологических изменений в документацию об аукционе путем замены слов характеристики проектно – изыскательских работ (техническое задание) остались без изменений. Следовательно, замена слов по тексту документации об аукционе «рабочего проекта» на «проектную документацию» не влечет изменения предмета открытого аукциона.

Таким образом, действия государственного заказчика в части внесения изменений в документацию об аукционе посредством замены слов «рабочего проекта» на «проектную документацию» не противоречат ч. 9 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Комиссия Коми УФАС России решила:

признать жалобу ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» необоснованной.