

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 11 апреля 2013 года.

Решение в полном объеме изготовлено 25 апреля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председатель
Комиссии: Семенова Елена Григорьевна - заместитель руководителя
Челябинского УФАС России;

Члены
Комиссии: Ветрова Татьяна Алексеевна - начальник отдела контроля
естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского
УФАС России;

Берешкеев Данис Владимирович - специалист - эксперт отдела
контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта
Челябинского УФАС России,

в присутствии:

- представителя ООО «Горэлектро», действующего по доверенности;
- представителя ООО «Теплоэнергетика», действующего по доверенности;
- заявителя (протокол общего собрания собственников от 19.03.2012);
- представителей ООО «Комфорт», действующих по доверенности,

рассмотрев дело № 1-03/13 по признакам нарушения ООО «Теплоэнергетика» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступило заявление жителей многоквартирных домов Усть – Катавского городского округа на действия ООО «Теплоэнергетика», выразившиеся в необоснованном несогласовании проектов на узлы учета тепловой энергии и теплоносителя, предполагаемых к установке в многоквартирных домах № 12 и № 27 микрорайона № 2 Усть - Катавского городского округа Челябинской области (далее – многоквартирные дома № 12, № 27).

Как следует из материалов дела № 1-03/13 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Теплоэнергетика» является теплоснабжающей организацией, осуществляющей деятельность по передаче (поставке) тепловой энергии, в том числе гражданам, проживающим в многоквартирных домах № 12 и № 27.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) жителями многоквартирных домов № 12 и № 27 выбран непосредственный способ управления. Кроме того, граждане выбрали ООО «Комфорт», как лицо, выполняющее работы по содержанию и ремонту общего имущества в доме, и выступающее в отношениях с ООО «Теплоэнергетика» по вопросам подготовки сведений об инженерном оборудовании, о сетях инженерно – технического обеспечения, о перечне инженерно - технических мероприятий, содержания технологических решений.

В целях установки общедомового узла учета тепловой энергии ООО «Комфорт» и ООО «Горэлектро» заключили договор на проведение работ по проектированию узлов коммерческого учёта тепловой энергии в многоквартирных домах № 12 и № 27, также ООО «Комфорт» обратилось в ООО «Теплоэнергетика» с заявлением на выдачу технических условия на установку узлов учёта тепловой энергии в многоквартирных домах № 12 и № 27. Запрашиваемые технические условия были выданы ресурсоснабжающей организацией 13.01.2012 и 03.02.2012.

11 июля 2012 года ООО «Комфорт» направило в ресурсоснабжающую организацию проекты на узлы учёта тепловой энергии предполагаемые к установке в многоквартирных домах № 12 и № 27 (далее – проекты на узлы учёта тепловой энергии), которые 25 марта 2013 года были согласованы ООО «Теплоэнергетика».

На заседании Комиссии заявитель пояснил следующее.

ООО «Теплоэнергетика» затягивает процедуру согласования проектов на узлы учёта тепловой энергии. Проекты на узлы учёта тепловой энергии выполнены специализированной организацией ООО «Горэлектро» и направлены на согласование 10 июля 2012 года.

С 10.06.2012 по 25.03.2013 ООО «Теплоэнергетика» незаконно затягивает процедуру согласования проектов на узлы учёта тепловой энергии.

Представитель ООО «Теплоэнергетика» в письменных и устных пояснениях указал на следующее.

Проекты на узлы учёта тепловой энергии поступили на согласование в ООО «Теплоэнергетика» 11 июля 2012 года.

24 июля 2012 года ООО «Теплоэнергетика» вернуло ООО «Горэлектро» вышеназванные проекты без согласования в связи с имеющимися замечаниями.

20 августа 2012 года ООО «Горэлектро» передало ООО «Теплоэнергетика» проекты, в которых были устранены замечания.

5 сентября 2012 года ООО «Теплоэнергетика» обратилось в адрес ООО «Горэлектро» с просьбой обеспечить доступ в подвальные помещения

многоквартирных домов № 12 и № 27.

11 сентября 2012 года при обследовании подвальных помещений многоквартирных домов № 12 и № 27 ООО «Теплоэнергетика» были выявлены замечания, а именно:

1. В многоквартирном доме № 12 микрорайона № 2:

- узел учёта тепловой энергии необходимо установить ближе к границе балансовой принадлежности;
- на принципиальной и монтажной схеме узлов учёта ГВС не виден опуск узла учёта ГВС;
- на схемах проекта не обозначена прокладка кабеля к тепловычислителю;
- не обеспечен свободный доступ к узлу учёта ГВС;

2. В многоквартирном доме № 27 микрорайона № 2:

- не обеспечен свободный доступ к узлу учёта тепловой энергии и ГВС.

14 сентября 2012 года ООО «Горэлектро» направило ответ на замечания ООО «Теплоэнергетика» (исх. № Пр 2012/81).

1 октября 2012 года ООО «Теплоэнергетика» направило ООО «Горэлектро» дополнительные замечания по проектам.

12 октября 2012 года ООО «Горэлектро» направило в адрес ООО «Теплоэнергетика» исправленные проекты на узлы учёта тепловой энергии.

31 октября 2012 года ООО «Теплоэнергетика» вернуло проекты на узлы учёта тепловой энергии, в связи с тем, что были устранены не все замечания.

15 ноября 2012 года ООО «Горэлектро» направило письменные пояснения, в которых не согласилось с выявленными несоответствиями ООО «Теплоэнергетика» в проектах на узлы учёта тепловой энергии.

3 декабря 2012 года ООО «Теплоэнергетика» возвратило проекты на узлы учёта тепловой энергии ООО «Горэлектро», в связи с неустранением выявленных замечаний, указанных в письме от 15.11.2012.

По мнению ООО «Теплоэнергетика», 27 декабря 2012 года ООО «Горэлектро» согласилось с доводами ООО «Теплоэнергетика» о том, что нарушены требования действующих нормативных - правовых актов, в частности СП 41 – 101 – 95 по высоте помещений и свободных проходов к ним, свободному доступу для снятия показаний прибора учёта соответствующего вида, его обслуживания, замены.

В целях выполнения требований Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 29.12.2011 № 627 «Об утверждении критериев наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного), коллективного (общедомового) прибора учёта, а также формы акта обследования на предмет установления наличия (отсутствия) технической возможности установки таких приборов учёта и порядка её заполнения» сотрудниками ООО «Теплоэнергетика» был осуществлён выход на места

предполагаемой установки общедомовых узлов учёта в многоквартирных домах № 12 и № 27 микрорайона № 2 Усть - Катавского городского округа.

При обследовании подвальных помещений многоквартирных домов № 12 и № 27 были выявлены замечания, в том числе отсутствие свободного доступа для снятия показаний прибора учёта соответствующего вида, его обслуживания и замены.

Представитель ООО «Теплоэнергетика» также пояснил, что ООО «Горэлектро» должно было соблюдать нормы СП 41 - 101 - 95 в области регламентации высоты помещений тепловых пунктов и свободных проходов к ним, в связи с тем, что установка узла учёта тепла является реконструкцией объекта капитального строительства (теплого пункта).

Таким образом, ООО «Теплоэнергетика» не совершало действий по необоснованному несогласованию проектов на узлы учёта тепловой энергии и теплоносителя.

Представитель ООО «Горэлектро» в устных и письменных пояснениях указал на следующее.

ООО «Горэлектро» является специализированной организацией, занимающейся проектированием, монтажом, сервисным обслуживанием узлов учёта тепловой энергии и теплоносителя более пяти лет.

1 июня 2012 года между ООО «Горэлектро» и ООО «Комфорт» был заключен договор на выполнение работ по проектированию узлов учёта тепловой энергии.

Проекты на приборы учёта тепловой энергии ООО «Горэлектро» разработало в соответствии с:

- заданием на проектирование узлов коммерческого учёта тепловой энергии в многоквартирных домах № 12 и № 27 микрорайона № 2 Усть – Катавского городского округа;
- материалами обследования жилых домов;
- типовыми проектами жилых домов.

Проекты выполнены в соответствии со следующими нормативными документами и паспортами:

- правилами учёта тепловой энергии и теплоносителя, утверждённые Министерством топлива и энергетики Российской Федерации 12.09.1995 № Вк – 4936 (далее – Правила учёта);
- СП 41 – 101 – 95 «Проектирование тепловых пунктов»;
- СНиП 2.04.01-85 «Внутренний водопровод и канализация зданий»;
- паспортами и руководством по эксплуатации и монтажу оборудования входящего в проектируемые узлы учёта тепловой энергии.

11 июля 2012 года ООО «Горэлектро» передало ООО «Теплоэнергетика» на согласование проекты узлов учёта тепловой энергии.

24 июля 2012 года ООО «Горэлектро» был получен отказ от ООО «Теплоэнергетика» в согласовании проектов на узлы учёта тепловой энергии с перечнем замечаний.

В последующем проекты на узлы учёта тепловой энергии были исправлены в соответствии с указанными замечаниями и 20 августа 2012 года переданы для согласования в ООО «Теплоэнергетика».

Следующие замечания к проектам на узлы учёта тепловой энергии появились 11 сентября 2012 года. Все замечания, указанные ООО «Теплоэнергетика», были новыми. При этом проекты были доработаны в соответствии с требованиями ООО «Теплоэнергетика» от 11.09.2012.

12 октября 2012 года доработанные проекты на узлы учёта тепловой энергии вместе с сопроводительным письмом ООО «Горэлектро» передало на согласование ООО «Теплоэнергетика».

Следующие письма ООО «Теплоэнергетика» от 31.10.2012, 03.12.2012 и 24.01.2013 никаких требований к проектам, подготовленным ООО «Горэлектро» на узлы учёта тепловой энергии, не содержали.

Дополнительно представитель ООО «Горэлектро» сообщил, что каждый раз после внесения ООО «Горэлектро» изменений в проекты на узлы учёта тепловой энергии в соответствии с выставленными ранее замечаниями, ООО «Теплоэнергетика» направляло новые замечания.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу о наличии в действиях ООО «Теплоэнергетика» признаков нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

1). Законом о защите конкуренции устанавливаются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения: монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (статья 1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определённого товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим

хозяйствующим субъектам (статья 5 Закона о защите конкуренции).

Доминирующим в силу законодательства также признаётся положение хозяйствующего субъекта, являющегося субъектом естественной монополии на товарном рынке.

Статьей 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147 – ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) определено, что естественная монополия – это состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объёма производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров; субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В силу статьи 4 Закона о естественных монополиях к сферам деятельности субъектов естественных монополий относятся услуги по передаче тепловой энергии.

ООО «Теплоэнергетика» является субъектом естественной монополии и занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче тепловой энергии.

Следовательно, ООО «Теплоэнергетика» подпадает под сферу регулирования Закона о защите конкуренции и обязано соблюдать запреты, установленные статьёй 10 Закона о защите конкуренции.

2). В соответствии со статьёй 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергосбережения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединённую сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим её потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учёта потребления энергии.

В силу пункта 7.1 Правил учёта допуск в эксплуатацию узлов учёта потребления осуществляется представителем энергоснабжающей организации.

Таким образом, именно на энергоснабжающую организацию возложена обязанность по допуску в эксплуатацию узлов учёта.

В соответствии с пунктом 7.1 Правил учёта для допуска узлов учёта тепловой

энергии в эксплуатацию представитель потребителя должен предъявить:

1 - принципиальную схему теплового пункта;

2 - проект на узел учёта, согласованный с энергоснабжающей организацией;

3 - паспорт на приборы узла учёта;

4- документы о поверке приборов узла учёта с действующим клеймом госповерителя;

5 - смонтированный и проверенный на работоспособность узел учёта тепловой энергии и теплоносителя, включая приборы, регистрирующие параметры теплоносителя и иные.

Пунктом 21 Приказа Госстроя России от 11.10.1999 № 73 «Об утверждении рекомендаций по организации учёта тепловой энергии и теплоносителей на предприятиях, в учреждениях и организациях жилищно – коммунального хозяйства» установлено, что техническую документацию на узел учёта (принципиальная схема теплового пункта с указанием мест размещения средств измерений; монтажная схема узла учёта; пояснительная записка с обоснованием выбора схемы учёта и средств измерений) потребитель должен представить теплоснабжающей организации до начала комплектации и строительно-монтажных работ, а теплоснабжающая организация в свою очередь рассматривает техническую документацию и в срок не более 15 дней письменно сообщает потребителю о наличии обоснованных замечаний либо об их отсутствии.

Из переписки между ООО «Теплоэнергетика» и ООО «Горэлектро» с 11.07.2012 по 12.10.2012 следует, что при рассмотрении проектов на узлы учёта тепловой энергии и теплоносителя были выявлены замечания, с которыми ООО «Горэлектро» согласилось.

Из представленной переписки с 31.10.2012 по 25.03.2013 следует, что проекты на узлы учёта тепловой энергии и теплоносителя в многоквартирных домах № 12 и № 27 ООО «Теплоэнергетика» не утверждены. Однако, 12.03.2013 узлы учета тепловой энергии в многоквартирных домах № 12, № 27 были опломбированы (введены в эксплуатацию), несмотря на то, что проекты на узлы учета тепловой энергии были подписаны 25.03.2013, а узел учета тепловой энергии установлен в декабре 2012 года.

Так, ООО «Теплоэнергетика» в письме (от 31.10.2012 № 1655/1) указало, что ООО «Горэлектро» необходимо осуществить следующее:

1. По многоквартирному дому № 12:

- «термообразователи сопротивления расположить в соответствии с пунктом 3.1.5 ПУТЭ»;

- «высота и ширина свободных проходов не соответствует СП 41 – 101 – 95 «Проектирование тепловых пунктов» приложение № 1 таблица № 2 и пункт 2.21».

2. По многоквартирному дому № 27 необходимо осуществить следующее:

- «при проектировании узла учёта забыли, про тепловые пункты (свободный допуск)».

В соответствии с пунктом 3.1.5 Правил учёта тепловой энергии и теплоносителя (далее - ПУТЭ), а также пунктом 4.1.2. Правил учёта, узел учёта тепловой энергии, массы (или объёма) и параметров теплоносителя оборудуется на принадлежащем потребителю тепловом пункте в месте, максимально приближенном к его головным задвижкам.

Приложение № 1 таблицы № 2 свода правил по проектированию и строительству от 01.07.1996, содержит минимальное расстояние в свету от строительных конструкций до трубопроводов, оборудования, арматуры, между поверхностями теплоизоляционных конструкций смежных трубопроводов, а также ширины проходов.

На схеме расположения узла учёта тепла и ГВС (лист 4) видно, что высота и ширина свободных проходов соответствует приложению № 1 таблице № 2 СП 41 – 101 – 95.

Пунктом 2.21 СП 41 – 101 – 95 предусмотрено, что при размещении индивидуального теплового пункта (далее – ИТП) в подвальных и цокольных помещениях, а также в технических подпольях зданий принимать высоту помещений и свободных проходов не менее 1,8 метра. При этом указанные правила следует использовать при проектировании вновь строящихся и реконструируемых тепловых пунктов, предназначенных для присоединения к тепловым сетям систем отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, горячего водоснабжения и технологических теплоиспользующих установок промышленных и сельскохозяйственных предприятий, жилых и общественных зданий.

Таким образом, требования, изложенные ООО «Теплоэнергетика» в письме от 31.10.2012, являются необоснованными, поскольку содержат требования к узлу учета тепловой энергии, которые были устранены (термообразователи сопротивления были максимально приближены к его головным задвижкам), а требования о свободном доступе в тепловой пункт являются несостоятельными, т.к. узел учета тепловой энергии может быть установлен только в соответствии с имеющейся технической документацией на конкретный дом.

15 ноября 2012 года ООО «Горэлектро» направило письменные пояснения, в которых не согласилось с выявленными несоответствиями ООО «Теплоэнергетика» в проектах на узлы учёта тепловой энергии.

ООО «Теплоэнергетика» в письме от 03.12.2012 указало следующее:

1. «Проходы к приборам учёта не соответствуют СП 41 – 101 – 95, что нарушает свободный доступ»;
2. «Отсутствует свободный доступ для снятия показаний в соответствии с Приказом Министерства регионального развития России от 29.12.2011 № 627 «Об утверждении критериев наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного), коллективного (общедомового) приборов учёта, а также формы акта обследования на

предмет установления наличия (отсутствия) технической возможности установки таких приборов учёта и её заполнения» (далее – Приказ об утверждении критериев);

3. Проекты узла учёта выполнить в соответствии с перечнем документации.

Замечания, которые ООО «Теплоэнергетика» выставляло ООО «Горэлектро» к узлу учёта тепловой энергии, повторялись в письмах неоднократно, несмотря на то, что большая их часть была устранена ООО «Горэлектро» незамедлительно (письмо от 12.10.2012 № Пр2012/83).

Из материалов дела следует, что в многоквартирных домах № 12 и № 27 в декабре 2012 года был установлен узел учёта тепловой энергии, несмотря на то, что проект на установку узла учёта тепловой энергии, не был согласован ресурсоснабжающей организацией, указанный факт представитель ООО «Теплоэнергетика» на Комиссии Челябинского УФАС России не опровергал.

В материалы дела также были представлены фотографии подвалов многоквартирных домов № 12 и № 27 (проходы, проёмы, узлы учёта и др.), которые свидетельствуют, что свободный доступ в подвалах многоквартирных домов № 12 и № 27 имеется. Документы, опровергающие данный факт, Комиссии Челябинского УФАС России не представлены. Данный факт подтверждает и то, что 12 марта 2013 года представителем ООО «Теплоэнергетика» были составлены акты допуска в эксплуатацию узлов учёта тепловой энергии в многоквартирных домах № 12 и № 27 без устранения замечаний в проектах на узлы учёта (письма от 31.10.2012, 03.12.2012, 24.01.2013).

Также Челябинское УФАС России отмечает, что в письме от 03.12.2012 (пункт 3) ООО «Теплоэнергетика» указало весь перечень нормативных актов, применённых ООО «Горэлектро» при составлении проектов на узлы учёта тепловой энергии, ссылка на нарушения каких – либо конкретных пунктов в письме ООО «Теплоэнергетика» не содержится.

Длительное необоснованное несогласование проектов на узлы учёта тепловой энергии с 31.10.2012 по 12.03.2013 явилось препятствием в реализации гражданами, проживающими по адресу: Усть - Катавский городской округ, микрорайон № 2, многоквартирные дома № 12 и № 27, права на расчёт платы за данную коммунальную услугу исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям прибора учёта, предусмотренное статьёй 157 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, указанные действия ООО «Теплоэнергетика» потенциально способствовали увеличению расходов граждан на оплату данного коммунального ресурса, то есть ущемили их интересы.

Таким образом, ООО «Теплоэнергетика» своими действиями по необоснованному несогласованию проектов на узлы учёта тепловой энергии и теплоносителя, предполагаемых к установке в многоквартирных домах № 12 и № 27 микрорайона № 2 Усть – Катавского городского округа Челябинской области, нарушает часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

3). В своих пояснениях ООО «Теплоэнергетика» указало, что установка узла учёта

тепловой энергии сопровождается реконструкцией теплового пункта.

С указанными доводами Комиссия Челябинского УФАС России согласиться не может по следующим основаниям.

Пункт 14 Градостроительного кодекса Российской Федерации содержит понятие реконструкция объектов капитального строительства. Так, реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) – это изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объёма), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

Тепловой пункт – это комплекс устройств, расположенных в обособленном помещении, состоящих из элементов тепловых энергоустановок, обеспечивающих присоединение этих установок к тепловой сети, их работоспособность, управление режимами теплоснабжения, трансформацию, регулирование параметров теплоносителя (приказ Минэнерго от 24.03.2003 № 115 «Об утверждении правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок»).

Узел учёта – это комплект приборов и устройств, обеспечивающий учёт тепловой энергии, массы (объёма) теплоносителя, а также контроль и регистрация его параметров (Правила учёта).

Исходя из понятий «тепловой пункт» и «узел учёта» следует, что узел учёта тепловой энергии не является составной частью теплового пункта.

Под реконструкцией теплового пункта следует понимать работы, которые приводят к изменению:

1. Способы и схемы присоединения оборудования ИТП к тепловой сети;
2. Способы и принципов управления режимами теплоснабжения;
3. Способы и принципов регулирования величины параметров теплоносителя;
4. Мощности подключённых систем теплоснабжения;
5. Количества (добавления или удаления) новых потребителей тепловой энергии.

Следовательно, установка узла учёта тепловой энергии не является реконструкцией теплового пункта, так как смонтированный узел учёта не приводит к изменению вышеназванных параметров.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Теплоэнергетика», выразившиеся в необоснованном несогласовании проектов на узлы учета тепловой энергии и теплоносителя, предполагаемых к установке в многоквартирных домах № 12 и № 27 микрорайона № 2 Усть - Катавского городского округа Челябинской области, нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции;
2. Производство по делу, возбужденному в отношении ООО «Теплоэнергетика», прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства;
3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Т.А. Ветрова

Д.В. Берешкеев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.