

РЕШЕНИЕ

по делу №А-10/14-15 о нарушении антимонопольного законодательства

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Резолютивная часть решения оглашена «02 ноября 2015г.

В полном объеме решение изготовлено «16» ноября 2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель комиссии:

<...> Заместитель руководителя - начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии: Заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> Ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> рассмотрев дело №А-10/14-15 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Федеральный закон "О защите конкуренции") со стороны ИП <....> (<....>) в отсутствие сторон по делу,

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан рассмотрено обращение ОАО «Детский мир» (ИНН 7729355029, ОГРН 1027700047100, вх.№ 1 от 12.01.2015 г.), по вопросу использования в деятельности ИП <....> обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим ОАО «Детский мир» на законных основаниях.

Согласно поступившего заявления, «ОАО "Детский мир" (ИНН 7729355029; ОГРН

1027700047100) является обладателем исключительных прав на общеизвестный товарный знак "Детский мир" зарегистрированный в Перечне общеизвестных в Российской Федерации товарных знаков 17.12.2007 (дата, с которой товарный знак признан общеизвестным - 01.01.1985), что подтверждается Свидетельством № 66 от 17.12.2007г., выданным Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

В декабре 2014 г. ОАО "Детский мир" стало известно о нарушении Индивидуальным предпринимателем <....> (ИНН <....>, ОГРНИП <....>, <....>) исключительных прав на вышеуказанные товарные знаки, что выразилось в осуществлении <....>. предпринимательской деятельности - торговле товарами детского ассортимента в магазине, расположенном по адресу: <....>, у входа в который размещена вывеска: "Детский мир".

Согласно ч. 3 ст. 1484, ч. 3 ст. 1508 Гражданского кодекса РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения, если использование другим лицом этого товарного знака в отношении указанных товаров будет ассоциироваться у потребителей с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак.

ОАО "Детский мир" не предоставляло ИП <....>. права использования товарного знака "Детский мир" для реализации товаров детского ассортимента.

Таким образом, по мнению заявителя ИП <....>. незаконно (без согласия на то правообладателя) использует в качестве обозначения магазина словосочетание "Детский мир", осуществляющего торговлю товарами детского ассортимента по адресу: <....>, которое идентично общеизвестному товарному знаку "Детский мир", принадлежащему ОАО "Детский мир".

В подтверждение вышеуказанных обстоятельств заявитель представил фотоматериалы, а также товарный чек, полученный в результате контрольной закупки.

ОАО "Детский мир" полагает, что ИП <....>. при осуществлении предпринимательской деятельности, незаконно используя обозначение магазина "Детский мир" сходное до степени смешения с общеизвестным товарным знаком "Детский мир", получает необоснованные преимущества в конкурентной борьбе с другими субъектами рынка товаров детского ассортимента.

ИП <....>., размещая на вывеске магазина обозначение "Детский мир" исходя из обычных условий правооборота должен был предвидеть, что такое обозначение у рядового потребителя вызовет узнавание товарного знака "Детский мир" и укажет на то, что данный магазин осуществляет торговлю товарами детского ассортимента и способствует заблуждению потребителя, что данный магазин принадлежит к сети общеизвестных магазинов "Детский мир", отвечающих единым стандартам качества продукции и обслуживания, что способствует снижению издержек ИП <....>. по информированию потребителей о профиле магазина " и рекламе в сравнении с расходами других участников рынка детских товаров.

Кроме того, действия ИП <....>. причиняют убытки ОАО "Детский мир" вследствие падения объема продаж реализуемого товара.

ОАО "Детский мир" конкурирует с ИП <....>. на рынке товаров детского ассортимента: ОАО "Детский мир" осуществляет деятельность на территории Республики Башкортостан через магазины сети "Детский мир", расположенные по адресам:

г. Уфа, пр-т Октября, 34

г. Уфа, ул. Жукова, 29

г. Уфа, ул. Рубежная, д. 174

г. Уфа, ул. Ленина, 65/4

г. Стерлитамак, ул. Худайбердина, д. 120.»

В связи вышеизложенным ОАО "Детский мир" полагает, что в действиях ИП <....> присутствуют признаки недобросовестной конкуренции.

Согласно ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно хронологии рассмотрения дела:

На назначенное рассмотрение дела 25.02.2015 лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом, не явились. В связи с необходимостью получения дополнительных материалов (информации) рассмотрение дела отложено на 24.03.2015.

24.03.2015 лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом, на рассмотрение дела не явились. В связи с необходимостью получения дополнительных материалов (информации) рассмотрение дела отложено на 21.04.2015.

21.04.2015 лица, участвующие в деле, на рассмотрение дела не явились. Уведомления о вручении почтового отправления адресату в Управление не возвращены. В связи с необходимостью получения дополнительных материалов (информации) рассмотрение дела отложено на 20.05.2015.

20.05.2015 лица, участвующие в деле, на рассмотрение дела не явились. Уведомления о вручении почтового отправления адресату в Управление не возвращены. В связи с необходимостью получения дополнительных материалов (информации) рассмотрение дела отложено на 17.06.2015.

17.06.2015 лица, участвующие в деле, на рассмотрение дела не явились. Уведомления о вручении почтового отправления адресату в Управление не возвращены. Комиссией принято решение о привлечении к участию в деле Администрации муниципального района Туймазинского района Республики Башкортостан, как лица располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, запросив информацию об осуществлении

деятельности магазина «Детский мир» (<....>) в том числе о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях работающих с применением данного обозначения. В связи с необходимостью получения дополнительных материалов (информации) рассмотрение дела отложено на 16.07.2015.

16.07.2015 лица, участвующие в деле, на рассмотрение дела не явились. Уведомления о вручении почтового отправления адресату в Управление не возвращены.

Из Администрации муниципального района Туймазинский район поступил ответ на запрос, согласно ответу:

«Магазин «Детский мир», расположенный по адресу <....> с 1965г. по 25.12.1991г. работал в системе Туймазинского горторга. С 25.12.1991 г. начал работать как муниципальное торговое предприятие магазин «Детский мир» (решение исполкома Туймазинского горсовета №313 от 25.12.1991 г.).

С 10.09.2007 года прекратил деятельность в связи с реорганизацией, в форме присоединения, к муниципальному унитарному торговому предприятию магазин №3 «Юбилейный» муниципального района Туймазинский район РБ, являющегося правопреемником МУП магазина №10 «Детский мир» (постановление Главы Администрации муниципального района Туймазинский район №1034 от 21.06.2007 г.).

Вышеуказанный Объект муниципального нежилого фонда общей площадью 434,2 кв.м., был включен в прогнозный перечень объектов, подлежащих приватизации в 2007 году.

По результатам открытого аукциона от 25.02.2008 г., был заключен договор купли-продажи №5 от 26.02.2008 г. с индивидуальным предпринимателем <....>. ИП <....> сдал данные площади в аренду индивидуальным предпринимателям, которые оставили старое название магазина. Арендаторы магазина «Детский мир» осуществляли продажу детской одежды, школьной формы, одежды для женщин и галантерейных товаров, обуви, детских игрушек.

Согласно договора аренды ИП <....>. арендовала 100 кв.м, площадей данного магазина по продаже детской одежды и школьной формы.

В 2014 г. магазин «Детский мир» по данному адресу закрылся в связи с тем, что собственник данных площадей передал в аренду здание магазина «Детский мир» сети магазинов «Нинель». Согласно представленных ИП <....>. данных для включения в торговый реестр, она осуществляет свою деятельность в ТК «Аструм» отдел «Кассеты» и ТЦ «Лучезар» отдел «Бижутерия».

Комиссией принято решение о привлечении к участию в деле ООО «Оптима+», (сеть магазинов «Нинель») (Юр.адрес: 423600, Республика Татарстан г. Елабуга ул. Чапаева, д.66,Б факт.адрес: 457755, Республика Башкортостан, г.Туймазы, пр.Ленина, 25, офис 1), как лица располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах. В связи с необходимостью получения дополнительных запрошенных материалов (информации) рассмотрение дела отложено на 19.08.2015.

19.08.2015 лица участвующие в деле на рассмотрение дела не явились.

Уведомления о вручении почтового отправления адресату в Управление не возвращены. В связи с необходимостью получения дополнительных запрошенных материалов (информации) рассмотрение дела отложено на 11.09.2015.

31.08.2015 от ООО «Оптима+» поступил ответ на запрос, согласно ответу:

«ООО «Оптима +» занимается розничной торговлей верхней одежды: меха, кожа, дубленки, пуховики и аксессуары.

Согласно договора аренды нежилого помещения от 30.09.2014 г., заключенного между ООО «Оптима+» и ИП <....>, нами было арендовано помещение по адресу: РБ, г. Туймазы, пр. Ленина д. 25, оф. 1 в целях размещения магазина верхней одежды «Ninel». Договор аренды зарегистрирован в Регистрационной палате.

Также сообщаем, что ООО «Оптима+» отношения ни к магазину «Детский Мир», ни к вывеске «Детский Мир» не имеет. В период деятельности на арендованных площадях, с 30.09.2014 и по настоящее время вывеска «Детский Мир» на фасадной части магазина расположена не была.»

11.09.2015 лица, участвующие в деле, на рассмотрение дела не явились. Уведомления о вручении почтового отправления адресату в Управление не возвращены. От Администрации муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан поступила дополнительная информация о том, что магазин «Детский мир. Текстиль» расположен по адресу г. Туймазы пл. Октября,2 деятельность в данном магазине осуществляет ИП <....>.

ИП <....> привлечена в качестве заинтересованного лица. Рассмотрение дела отложено на 05.10.2015.

На рассмотрение дела 05.10.2015 лица, участвующие в деле, не явились. Уведомления о вручении почтового отправления адресату в Управление не возвращены. В связи с необходимостью получения дополнительных материалов (информации) рассмотрение дела отложено на 02.11.2015.

02.11.2015 лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом, на рассмотрение дела не явились. В материалах дела имеется почтовое уведомление о вручении отправления адресату от 13.10.2015.

Анализ материалов по делу и пояснений сторон показал следующее:

Согласно поступившей информации от Администрации муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан о том, что ИП <....>. осуществляет свою деятельность в ТК «Аструм» отдел «Кассеты» и ТЦ «Лучезар» отдел «Бижутерия», а магазин «Детский мир. Текстиль» расположен по адресу г. Туймазы пл. Октября,2 деятельность в котором осуществляет ИП <....>

Комиссией Башкортостанского УФАС принято решение: заменить лицо, в действиях которого имеются признаки нарушения антимонопольного законодательства с ИП <....>. на ИП <....>

В соответствии с пунктом 13 частью 1 статьи 1225 ГК РФ, результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий,

которым предоставляется правовая охрана интеллектуальной собственностью, являются в т.ч. и товарные знаки.

В соответствии с частью 3 статьи 1484 ГК РФ, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ, правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Никаких соглашений по предоставлению прав на средства индивидуализации ОАО «Детский мир» с ИП <....> не заключало, а равно не передавало ИП <....>. иным образом право использования товарного знака по свидетельству № 66 от 17.12.2007.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанести или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

- продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Таким образом, в действиях ИП <....> связанных с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности - товарного знака по свидетельству № 66 от 17.12.2007 присутствуют признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона "О защите конкуренции":

1. Использование ИП <...>. при осуществлении предпринимательской деятельности, обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим другому лицу на законных основаниях, являются действиями по недобросовестной конкуренции. В результате таких действий ИП <...>. имела возможность получить преимущества на рынке товаров детского ассортимента.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно ст.1484 ГК РФ, а также обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков правообладателю, поскольку в результате действий ИП <...> по введению в оборот обозначения, сходного до степени смешения с результатами интеллектуальной деятельности законного правообладателя, у последнего мог снизиться размер получаемой прибыли.

Таким образом, действия ИП <...> являются актом недобросовестной конкуренции, т.к. направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности путем снижения затрат на продвижение своего предприятия/продукта (повышение его узнаваемости) и способны нанести убытки конкуренту путем перераспределения спроса на рынке товаров детского ассортимента.

Комиссия Башкортостанского УФАС России, рассмотрев все приложенные к материалам дела документы, пояснения сторон, пришла к выводу, что действия ИП <...> выразившиеся в неправомерном использовании при осуществлении предпринимательской деятельности, обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим другому лицу на законных основаниях, являются действиями по недобросовестной конкуренции, противоречат законодательству Российской Федерации, могут причинить убытки заявителю, вводят в заблуждение участников гражданского оборота.

Учитывая вышеизложенное, по результатам рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу, что факт нарушения ИП <...>. пункта 4 части 1 статьи 14 Закона "О защите конкуренции" подтверждается.

Руководствуясь статьей 23, статьей 36, частью 1 статьи 39, частями, 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать <...>.(<...>) нарушившим требования пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. ИП <...>.(<...>) выдать предписание.

3. Направить материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для принятия мер административной ответственности в соответствии со статьей 14.33 КоАП РФ.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 160-А-10/14-15

по делу № А-10/14-15 о нарушении антимонопольного законодательства

«02» ноября 2015 г.
Пушкина, 95

г. Уфа, ул.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии:

<...> заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан – начальник отдела
взаимодействия с государственными органами,
аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии: заместитель начальника отдела
взаимодействия с государственными
<...> органами, аналитической работы и рекламы;

<...> ведущий специалист - эксперт отдела
взаимодействия с государственными органами,
аналитической работы и рекламы

Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании решения от «02» ноября 2015 года по делу №А-10/14-15 о нарушении со стороны ИП <...> (<...>) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...> (<...>) прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" путем прекращения использования при осуществлении предпринимательской деятельности, обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком «Детский мир», принадлежащим другому лицу на законных основаниях и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

2. ИП <...>. (<...>) сообщить и представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан информацию, подтверждающую его исполнение в срок до "25" декабря 2015 года.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.