

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 13/Р-2013

15 августа 2013г.

г.Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления;  начальника отдела рекламы и
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б.-	недобросовестной конкуренции; ведущего специалиста- эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы;
	Анкудиновой А.А. -	ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы и
	Акатьевой И.С. -	недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 13/Р-2013, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) (адрес: <...>, ИНН <...>), по признакам нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), Комиссия Кемеровского УФАС России,

#### УСТАНОВИЛА:

С 17.10.2012г. по 14.11.2012г. Кемеровским УФАС России на основании приказа от 01.10.2012 № 251 была проведена плановая проверка деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Рекламно – Информационное Агентство «Ленинск» (далее – ООО «РИА «Ленинск»), (юридический адрес: <...>) на предмет соответствия требованиям ФЗ «О рекламе».

По результатам проверки составлен акт № 18 от 12.11.2012г.

В ходе проведения плановой проверки инспекцией Кемеровского УФАС России были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в действиях рекламодача ИП <...>

25.02.2013г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России возбуждено дело № 13/Р-2013 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на

21.03.2013г. в 15 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, ООО «РИА «Ленинск» заказными письмами с уведомлениями (уведомление о вручении почтового отправления ООО «РИА «Ленинск» имеется в материалах дела).

В связи с неявкой ИП <...> на рассмотрение дела № 13/Р-2013 и отсутствием сведений о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и места рассмотрения дела определениями от 21.03.2013г., 18.04.2013г., 17.05.2013г., 13.06.2013г., 16.07.2013г. рассмотрение данного дела откладывалось.

15.08.2013г. ИП <...> на заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 13/Р-2013 не явился.

Изучив материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу:

В № 34 (508) от 22.08.2012г. газеты «Ленинск ТВ» размещена реклама следующего содержания:

**- «Рекламная Группа DDS Внимание предприниматели! Самые низкие цены. Широкоформатная печать 360 dpi Баннер 340 гр/п – 200 руб.м2 Баннер 440 гр/п – 300 руб.м2 Самоклейка – 350 руб.м2 Интерьерная печать 1200 dpi Баннер 340 гр/п – 400 руб.м2 Баннер 440 гр/п – 600 руб.м2 Изготовление штендеров, вывесок Штендер из пластика 1,2 м x 0,80м – 3500 руб. Штендер из металла – 4200 руб. Световой короб – 7400 руб.м2 Услуги автовышки Визитки от 1000 шт – от 2 рублей. График работы понедельник – пятница с 10 до 17 часов. г.Ленинск-Кузнецкий, пр-т Кирова, 98 (ост. «Медведь», салон «Софит») тел.:<...>» (13 стр.).**

Реклама размещалась на основании договора № 397 от 27.07.2012г. на оказание услуг, заключенного между ООО «РИА «Ленинск» (исполнитель) и ИП <...> (заказчик), согласно которому исполнитель подготавливает и выпускает в эфир: на канале «ТНТ Ленинск ТВ», на канале «Домашний-Ленинск», на радио «Солнечное радио», 99,3 FM «Радио Ленинск», 88,2 FM, в газетах «Ленинск ТВ», «Наша Знаменка» сообщения информационного и рекламного характера, поданные от заказчика. Согласно договору-заказу от 27.07.2012г. указанная реклама размещалась в № 31-34 газеты «Ленинск ТВ».

В материалы дела рекламораспространителем - ООО «РИА «Ленинск» был представлен макет вышеуказанной рекламы не заверенный сторонами.

Пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В рекламе содержатся не соответствующие действительности сведения о преимуществах цен на товары в Рекламной Группе DDS перед находящимися в обороте товарами других продавцов.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 -ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

Вместе с тем, совокупность представленных доказательств не позволяет сделать вывод о вине рекламодателя – ИП <...> в распространении рекламы именно данного содержания.

Таким образом, сделать вывод о наличии в действиях ИП <...> нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не представляется возможным.

В связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, на основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 13/Р-2013 в отношении ИП <...> (адрес: <...>, ИНН <...>) прекратить в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе в течение трех месяцев.

Заместитель председателя  
Комиссии

Члены Комиссии

Е.А.  
Клостер

Е.Б. Каминская

А.А. Анкудинова

И.С. Акатьева