ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 4-14.9-750/00-12-14

об отказе в удовлетворении ходатайства

27 января 2015 г. г. Москва

Я, заместитель начальника Контрольно-финансового управления Федеральной антимонопольной службы Исаева Наталия Ивановна, рассмотрев ходатайство <...> по делу об административном правонарушении № 4-14.9-750/00-12-14, возбужденному в отношении <...>, о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 4-14.9-750/00-12-14,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 1 статьи 25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении вправе заявлять ходатайства и отводы.

В ФАС России поступило ходатайство <...> о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 4-14.9-750/00-12-14 в связи с отсутствием события и состава административного правонарушения.

Решением ФАС России по делу № 1-00-303/00-23-13 от 19.02.2014 (исх. № КА/5738/14 от 19.02.2014) о нарушении антимонопольного законодательства Северо-Западный энергетический таможенный пост признан нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части установления запрета на погрузку судовых припасов согласно телетайпограммам ЦЭТ о порядке проведения таможенного контроля при совершении таможенных операций в отношении товаров, декларируемых в товарных позициях 27 группы товарной накладной внешнеэкономической деятельности Таможенного союза в качестве припасов.

Начальником Северо-Западного энергетического таможенного поста на момент совершения правонарушения являлся <...>

В материалах дела № 1-00-303/00-23-13 имеется письмо от 13.09.2913 № 01-27/2090, изданное за подписью <...> (начальника Северо-Западного энергетического таможенного поста), в котором хозяйствующему субъекту ООО «Балтийская Топливная Компания», со ссылкой на телетайпограмму ЦЭТ от 22.08.2013 №01-17/6123, было предписано осуществлять бункеровку транспортных средств только у причалов ОАО «Роснефтьбункер» или ООО «Новатэк Усть-Луга».

Данное обстоятельство свидетельствует о наличии признаков нарушения статьи

14.9. КоАП в действиях <...>.

Учитывая изложенное, правовые основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении № 4-14.9-750/00-12-14 по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 24.5 КоАП отсутствуют.

Кроме того, на дату поступления в ФАС России вышеуказанного ходатайства срок проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.9-750/00-12-14 не окончен.

В соответствии с частью 6 статьи 28.7 КоАП по окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

Таким образом, на дату вынесения настоящего определения отсутствуют правовые основания для удовлетворения ходатайства.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 6 части 1 статьи 29.7, статьи 24.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛА:

В удовлетворении ходатайства, заявленного <...>, о прекращении производства производства по делу об административном правонарушении №4-14.9-750/00-12-14 отказать.