РЕШЕНИЕ

«12» августа 2008 г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Бориленко Н.Д. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и естественных

монополий, член Комиссии;

Климина О.Ю. - ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, член

Комиссии,

рассмотрев дело № 67 от 30.05.2008г. по признакам нарушения части 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ОАО «Российские железные дороги» в лице филиала «Западно – Сибирской железной дороги»

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт», которое сообщает следующее.

ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт», являясь ремонтно-строительной организацией, осуществляет капитальный и текущий ремонт теплотрасс в г. Новосибирске. В целях производственной деятельности ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» осуществляет доставку дорожно-строительных машин на строительные объекты по оборудованным дорожными знаками, разметкой, средствами регулирования городским дорогам.

Инструкция по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом по дорогам РФ, утвержденная Министром транспорта РФ 27.05.96г. (Далее - Инструкция), регулирует порядок перевозки автомобильным транспортом крупногабаритных и (или) тяжеловесных грузов по дорогам общего пользования, а также улицам городов и населенных пунктов. Согласно Инструкции, перевозка по дорогам крупногабаритных и тяжеловесных грузов может осуществляться только на основании специальных разрешений, выдаваемых уполномоченными органами. В разрешительных документах (пропусках) указанно на обязательное сопровождение патрульным автомобилем ГИБДД. Сотрудниками ГИБДД предъявляется требование о согласовании

маршрута с начальником дистанции пути на основании п. 3.9 Инструкции.

За согласование и проставление печати в выданном мэрией г. Новосибирска пропуске Новосибирской дистанцией пути с ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» взимается дополнительная плата, не предусмотренная никакими нормативными документами ни местного, ни федерального уровня. На основании ст. 8 Федерального закона от 10.01.2003 г. «О железнодорожном транспорте в РФ» № 17-ФЗ тарифы, сборы и плата, связанные с выполнением в местах общего пользования работ (услуг), относящихся к сфере естественной монополии, устанавливаются в соответствии с Федеральным законом «О естественных монополиях» и иными нормативными правовыми актами РФ. Постановлением ФЭК РФ от 17.06.2003 г. № 47-т/5 утвержден Прейскурант № 10-01 «Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые Российскими железнодорожными дорогами», в котором не предусматривается взимание денежных средств за проследование автомобильного транспорта через железнодорожные переезды, но ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» с 2005г. Новосибирская дистанция пути им. П.Т. Семешко выставляет счета за прогон техники через железнодорожный переезд, в настоящий момент взысканная сумма составляет 54610 рублей .

ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» неоднократно обращалось в различные подразделения Западно-Сибирской железной дороги по вопросу обоснованности взимания платы за согласование схемы проезда через железнодорожные пути, однако мотивированного ответа так и не получило (исх. № 24-2169 от 05.06.07 г., № 24-3783 от 31.08.07 г., 23-3270 от 07.08.06 г.). В адрес заявителя был направлен один ответ (исх. № 378 от 28.04.07 г.) в котором сообщено, что согласно Инструкции по эксплуатации железнодорожных переездов МПС России № 566 заявка на получение разрешения проезда через железнодорожные пути в обязательном порядке подается начальнику дистанции пути.

Настоящая инструкция устанавливает основные требования при проезде транспортных средств через переезд и под искусственными сооружениями железных дорог. Однако ничего не говорится о взимании платы за проезд через железнодорожные пути, данным нормативным документом предусмотрено только согласование. Кроме того, в калькуляции, предоставленной Новосибирской дистанцией пути, ведется расчет за один час, затраченный на пропуск и инструктаж, хотя фактически время для переезда через железнодорожные пути составляет 5-10 мин.

Кроме того, ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» обращалось к начальнику Новосибирской дистанции пути с просьбой указания мест пересечения автомобильных дорог железнодорожными путями, для проезда по которым требуется согласование, с целью определить возможность объезда железнодорожных путей или необходимость их согласования, учитывая также, что некоторые железнодорожные пути не относятся к ведомству железнодорожных дорог, что определено также Инструкцией (письмо № 24-1515 от 25.04.2007г.). Согласно инструкции, пересечение железнодорожных путей в границах территории предприятий (складов, депо, элеваторов и т. п.) автомобильными дорогами, предназначенными для обеспечения технологического процесса работы данного предприятия, относятся к техническим проездам и учету как переезды не подлежат. В ответе № 376 от 28.04.2007 на данное письмо

Новосибирская дистанция пути сослалась на то, что данная информация относится к коммерческой тайне и представление такой документации возможно только с разрешения «Регионального центра безопасности» и руководства ОАО «РЖД».

К заявлению ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» приложено также письмо Сибирского управления государственного железнодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта № 02-804 от 30.11.2007г., в соответствии с которым действия Новосибирской дистанции пути по взиманию платы за согласование перевозки автомобильным транспортом через железнодорожные переезды крупногабаритных и (или) тяжеловесных грузов признаны незаконными.

Новосибирское УФАС России направило в адрес Западно-Сибирской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» (далее – ЗСЖД) запрос № 02-1433 от 18.04.2008г. об обосновании требования к ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» оплачивать согласование перевозки через железнодорожные переезды указанных грузов.

В ответ ЗСЖД письмом № ПР-11/61 от 29.04.2008г. сообщила следующее. Согласно инструкции по эксплуатации железнодорожных переездов МПС России, утвержденной МПС РФ 29.06.98г. № ЦП-5676 все организации и лица, пользующиеся переездами, обязаны руководствоваться одним из главных условий обеспечения безопасности движения: железнодорожный транспорт имеет преимущество в движении перед всеми остальными видами наземного транспорта.

Также ЗСЖД сообщила, что перевозка крупногабаритных и (или) тяжеловесных грузов осуществляется при минимальных скоростях движения и, как правило, в ночное время. В целях обеспечения безопасности движения поездов, руководитель дистанции пути выделяет необходимое количество работников на пропуск такого груза, оценку состояния сооружения и устранения возможных повреждений сооружения переезда. При согласовании маршрута перевозки грузов владелец или пользователь автомобильного транспорта оплачивает расходы на услуги по пропуску груза по калькуляции, утверждаемой начальником дистанции пути. ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» или иное предприятие, осуществляющее данные перевозки через железнодорожные переезды вправе воспользоваться другими маршрутами движения без пересечения железнодорожных путей или отказаться от компенсации затрат железной дороге за пропуск указанных грузов.

В возражении по существу дела ЗСЖД сообщила следующее.

В соответствии с ч.1. п. 1 ст. 161 ГК РФ сделки между юридическими лицами заключаются в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения.

Согласно п.3 ст. 434 ГК РФ письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном п.3 ст.438 ГК РФ, т.е. совершение лицом, получившим оферту, действий по выполнению указанных в ней условий договора.

В течение 2005-2008 г.г. по обращениям ЗАО

«Новосибирскэнергоспецремонт» за разрешением на провоз через железнодорожные переезды крупногабаритных и тяжеловесных грузов Новосибирская дистанция пути имени П.Т. Семешко предоставляла копию калькуляции и выставляла счет на оплату услуг, а заявитель оплачивал предоставляемые услуги. Следовательно, договор возмездного оказания услуг между юридическими лицами заключен.

В соответствии с п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в своем волеизъявлении при заключении договоров.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества. Учитывая, что ОАО «РЖД» как хозяйствующий субъект несет финансовые затраты по содержанию железнодорожного переезда, в силу ст. 210 ГК РФ бремя финансовых расходов собственника может быть снижено за счет другого лица, если это предусмотрено законом или договором. Таким образом, Новосибирская дистанция пути имени П.Т. Семешко с целью частичного возмещения убытков имела право предложить ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» как лицу, заинтересованному в использовании и должном техническом состоянии железнодорожного переезда, произвести компенсационную выплату.

Согласно требованиям п. 4.14 Инструкции по эксплуатации железнодорожных переездов МПС России № ЦП-566, утвержденной указанием МПС от 03.09.1998г. № В-1041у только с разрешения начальника дистанции пути допускается движение через переезд тяжеловесных, опасных и крупногабаритных грузов.

Дорожный мастер (бригадир пути) должен обеспечить ограждение переезда сигналами остановки в соответствии с Инструкцией по сигнализации на железных дорогах РФ и осуществить наблюдение за пропуском указанных транспортных средств.

Реализуя права собственника, начальником Новосибирской дистанции пути имени П.Т. Семешко – <...>была утверждена калькуляция стоимости согласования схемы проезда через железнодорожный переезд крупногабаритного транспорта, в соответствии с которой ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» выставлялись счета. В данной калькуляции предусмотрены лишь расходы на оплату труда работников, осуществляющих пропуск транспорта.

Вместе с тем не установлено, что ОАО «РЖД», установив размер сбора компенсирует либо может компенсировать необоснованные затраты и (или) получает или может получить прибыль существенно более высокую, чем это может быть в сопоставимых условиях или условиях конкуренции. Доказательств понуждения заключать договоры на возмездное оказание услуг ОАО «РЖД» с применением установленного размера сбора в дело не представлено.

Кроме того, ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» или иное предприятие вправе пользоваться другими маршрутами движения без пересечения железнодорожных путей или отказаться от компенсации затрат за пропуск указанных грузов.

Таким образом, Новосибирская дистанция пути имени П.Т. Семешко – структурное подразделение ЗСЖД не препятствовала ЗАО

«Новосибирскэнергоспецремонт» в перевозке через железнодорожные переезды крупногабаритных и тяжеловесных грузов, а также не вынуждало заключать договоры, на основании которых с ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» взималась плата за пользование железнодорожным переездом.

16.06.2008 ЗСЖД письмом №П-6/47 обязала Новосибирскую дистанцию пути имени П.Т. Семешко прекратить взимание платы за пропуск тяжеловесных, опасных и крупногабаритных грузов через железнодорожный переезд.

В ответ Новосибирская дистанция пути им. В.П. Семешко сообщила, что 13.05.2008 прекратила взимание платы за пропуск крупногабаритных и тяжеловесных грузов через железнодорожный переезд.

Комиссия Новосибирского УФАС России на своем заседании выслушала доводы представителя ООО «Новосибирскэнергоспецремонт», изложенные в заявлении.

Дополнительно было пояснено, что Новосибирской дистанцией пути им. П.Т. Семешко при пересечении крупногабаритным транспортом железнодорожного переезда никаких услуг ЗАО «Новосибирскжнергоспецремонт» не оказывалось. Транспорт сопровождается ГИБДД.

Комиссия Новосибирского УФАС России на своем заседании выслушала доводы представителей ОАО «РЖД» в лице филиала ЗСЖД, изложенные в возражении по существу дела. Дополнительно пояснено следующее.

Договор на возмездное оказание услуг между ОАО «РЖД» и хозяйствующими субъектами в письменной форме путем составления документа не составлялся. В качестве оферты хозяйствующим субъектам направлялись калькуляция и счет на оплату. При пропуске тяжеловесных, крупногабаритных грузов через железнодорожный переезд ОАО «РЖД» несет затраты, связанные с тем, что работники дистанции пути отвлекаются от выполнения своих должностных обязанностей. В должностной инструкции дорожного мастера отсутствуют обязанности по пропуску тяжеловесных и крупногабаритных грузов через железнодорожный переезд. По данной инструкции, он обеспечивает безопасность и бесперебойное движение поездов. Дополнительную заработную плату он за выполнение данных обязанностей не получает.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Новосибирская дистанция пути им. П.Т. Семешко неправомерно взимает с заявителя плату за пропуск крупногабаритных грузов через железнодорожный переезд по следующим основаниям.

Согласно пункту 1.4 Инструкции перевозка по дорогам крупногабаритных и тяжеловесных грузов может осуществляться только на основании специальных разрешений.

Согласно пункту 1.6 Инструкции с владельцев или пользователей автомобильного транспорта, перевозящих тяжеловесные грузы по сети автомобильных дорог РФ, взимается плата за ущерб, наносимый дорогам и дорожным сооружениям (включая железнодорожные переезды) транспортными

средствами.

В указанную плату не включаются расходы, связанные с оказанием услуг перевозчику по обследованию и усилению сооружений, сопровождению транспортных средств, выдаче разрешений, пропусков и т.п.

Дистанция пути им. П.Т. Семешко взимает плату за согласование схемы проезда через переезд крупногабаритного транспорта в соответствии с утвержденной начальником дистанции пути калькуляцией. В указанную плату включаются расходы на оплату труда работников, осуществляющих пропуск транспорта, что не является платой за ущерб, наносимый железнодорожному переезду.

Комиссия Новосибирского УФАС России не принимает доводы ЗСЖД о том, что ОАО «РЖД» несет дополнительные затраты, связанные с пропуском тяжеловесных и крупногабаритных грузов через железнодорожный переезд по следующим основаниям.

Согласно пункту 2 статьи 21 ФЗ от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», владельцы железнодорожных путей обязаны оборудовать железнодорожные переезды устройствами, предназначенными для обеспечения безопасности движения железнодорожного транспорта, транспортных средств и других участников дорожного движения, содержать участки автомобильных дорог, расположенные в границах железнодорожных переездов.

В соответствии со статьей 10 ФЗ от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в РФ» содержание железнодорожных путей общего пользования и расположенных на них сооружений, в том числе железнодорожных переездов, осуществляется за счет собственных средств владельцев инфраструктур, перевозчиков, иных физических и юридических лиц, а также за счет средств федерального бюджета в пределах лимитов капитальных вложений и средств, предусмотренных на эти цели в соответствии с законодательством РФ, и иных не запрещенных законом источников.

В соответствии с Номенклатурой расходов основных видов хозяйственной деятельности железнодорожного транспорта, утвержденной приказом МПС России от 29.09.2003 №68 и Порядком ведения раздельного учета доходов, расходов и финансовых результатов по видам деятельности, тарифным составляющим и укрупненным видам работ ОАО «РЖД», утвержденным приказом Минтранса России от 17.08.2007 №124, затраты на оплату труда дежурных по переездам, а также отчисления на социальные нужды, материальных затраты дежурных по переездам, электроэнергия для освещения переездов и др. включены в расходы по содержанию инфраструктуры ОАО «РЖД» (статья 2103).

По сообщению Федеральной службы по тарифам (письмо №ЕВ-4096/10 от 28.07.2008) расходы по амортизации, содержанию и ремонту переездов относятся к хозяйству пути и включены в тарифы Прейскуранта №10-01 «Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые Российскими железными дорогами».

В должностные обязанности дорожного мастера входит обеспечение безопасности и бесперебойного движения поездов, выполнение в установленный срок плановых заданий по ремонту и текущему содержанию верхнего строения пути, земляного полотна, искусственных сооружений и других основных средств (пункт 2.1 должностной инструкции дорожного мастера, утвержденной начальником Новосибирской дистанции пути 05.10.2003). В указанной должностной инструкции нет исключений по поводу обеспечения безопасности движения поездов через железнодорожные переезды.

По сообщению представителя Западно-Сибирской железной дороги за пропуск тяжеловесных и крупногабаритных грузов работники не получают дополнительную заработную плату.

Комиссия Новосибирского УФАС России не принимает доводы ЗСЖД о том, что Новосибирская дистанция пути имени П.Т. Семешко – структурное подразделение ЗСЖД взимала с ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» плату за пропуск тяжеловесных и крупногабаритных грузов через железнодорожный переезд на основании заключенного договора возмездного оказания услуг, по следующим основаниям.

Западно-Сибирская железная дорога - филиал ОАО «РЖД» утверждает, что договор возмездного оказания услуг с ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» заключен на основании п.3 ст.438 ГК РФ. В качестве оферты Новосибирская дистанция пути им. П.Т. Семешко предоставляла копию калькуляции и выставляла счет на оплату услуг.

Согласно пункту 1 статьи 435 ГК РФ офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора.

В представленной калькуляции стоимости согласования схемы проезда через переезд крупногабаритного транспорта, счетах на оплату услуг отсутствуют существенные условия договора возмездного оказания услуг, оказываемых Новосибирской дистанцией пути им. П.Т. Семешко. Из данных документов не следует намерение ОАО «РЖД» заключить какой-либо договор. Следовательно, калькуляция стоимости согласования схемы проезда через переезд крупногабаритного транспорта, счета на оплату услуг не являются предложением заключить договор возмездного оказания услуг.

Согласно Инструкции по эксплуатации железнодорожных переездов, утвержденной МПС РФ 15.09.1998, движение через переезд тяжеловесных, опасных и крупногабаритных грузов, машин и механизмов допускается только с разрешения начальника дистанции пути.

ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» неоднократно обращалось в ЗСЖД с письмами об обосновании взимания Новосибирской дистанцией пути платы за пересечения грузом заявителя железнодорожных путей (№ 24-2169 от 05.06.2007 г., № 24-3783 от 31.08.2007г.), однако ответа на них не последовало. О возможности не оплачивать выставленные счета заявителю не сообщалось.

ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» обращалось к начальнику Новосибирской дистанции пути с просьбой указания мест пересечения автомобильных дорог ж/д путями, для проезда по которым требуется согласование, с целью определить возможность объезда ж/д путей или необходимость их согласования, (письмо № 24-1515 от 25.04.2007г.). В ответе № 376 от 28.04.2007г. на данное письмо Новосибирская дистанция пути сослалась на то, что данная информация относится к коммерческой тайне и представление такой документации возможно только с разрешения «Регионального центра безопасности» и руководства ОАО «РЖД».

Таким образом, заявителю не было представлено информации о возможности воспользоваться другими маршрутами движения без пересечения железнодорожных путей.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Взимание с заявителя Новосибирской дистанцией пути – структурным подразделением Новосибирского отделения – структурного подразделения ЗСЖД – филиала ОАО «РЖД» платы за прогон техники через железнодорожный переезд, в нарушение действующего законодательства, ущемляет интересы ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт».

Представителем ЗАО «Новосибирскэнергоспецремот» на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России представлен проект договора от 29.07.2008 на оказание услуг, направленный в адрес заявителя ОАО «РЖД» в лице начальника Новосибирской дистанции им. П.Т. Семешко. Согласно пункту 2.1 данного проекта договора за оказанные услуги «Заказчик», в соответствии с калькуляцией, являющейся неотъемлимой частью договора, обязуется произвести предоплату в размере стоимости работ «Исполнителю» (ОАО «РЖД»). К указанному проекту договора приложена калькуляция стоимости согласования схемы проезда через переезд крупногабаритного транспорта.

Таким образом, после возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства Новосибирская дистанция им. П.Т. Семешко не прекратила требование оплаты за пропуск тяжеловесных и крупногабаритных грузов через железнодорожный переезд.

Согласно пункту 25 Устава ОАО «РЖД», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2003 г. N 585 филиалы и представительства, создаваемые (открываемые) обществом, не являются юридическими лицами.

ОАО «РЖД» включено в реестр субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок приказом ФСТ России от 29.12.2004 №435-т.

В соответствии с частью 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

Таким образом, ОАО «РЖД» в лице Новосибирской дистанции пути им. П.Т. Семешко – структурного подразделения Новосибирского отделения – структурного подразделения ЗСЖД, взимая плату с ЗАО «Новосибирскэнергоспецремонт» за согласование и прогон техники через железнодорожный переезд в нарушение действующего законодательства, нарушает часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

По справке Новосибирской дистанции им. П.Т. Семешко №392 от 19.06.2008, общая сумма дохода, полученного в 2004-2007 гг., январе-мае 2008 Новосибирским отделением – структурным подразделением ЗСЖД – филиала ОАО «РЖД» за указанный вид услуг составила 68 976, 45 рублей (56 560, 69 рублей без НДС).

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать ОАО «РЖД» в лице филиала Западно-Сибирской железной дороги нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи ОАО «РЖД» в лице филиала Западно-Сибирской железной дороги предписания о прекращении злоупотребления доминирующим положением.

С целью устранения нарушения ОАО «РЖД» в лице филиала ЗСЖД необходимо прекратить взимать плату за согласование и прогон техники через железнодорожный переезд.

3. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи ОАО «РЖД» в лице филиала ЗСЖД предписания о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства, для чего:

- перечислить в федеральный бюджет доход, полученный Новосибирским отделением – структурным подразделением ЗСЖД - филиала ОАО «РЖД» за прогон техники через железнодорожный переезд в размере 56 560, 69 рублей.

4. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2, частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена

административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии Н.Д. Бориленко

О.Ю. Климина

ПРЕДПИСАНИЕ №21

«12» августа 2008 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Бориленко Н.Д. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и естественных

монополий, член Комиссии;

Климина О.Ю. - ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, член

Комиссии,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

на основании своего решения от 12 августа 2008 года по делу №67 от 30 мая 2008 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ОАО «Российские железные дороги» (в лице филиала «Западно – Сибирская железная дорога»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «РЖД» в лице филиала ЗСЖД прекратить злоупотребление доминирующим

положением, для чего в срок до 01.09.2008 прекратить взимать плату за согласование схемы проезда через железнодорожный переезд крупногабаритного транспорта.

2. ОАО «РЖД» в лице филиала ЗСЖД перечислить в федеральный бюджет доход, полученный вследствие нарушения антимонопольного законодательства для чего

в срок до 10.09.2008 перечислить в федеральный бюджет доход, полученный ЗСЖД - филиалом ОАО «РЖД» за прогон техники через железнодорожный переезд в размере 56 560, 69 рублей.

<...>

3.В срок до 02.09.2008 сообщить Новосибирскому УФАС России об исполнении пункта 1 настоящего предписания, представить подтверждающие документы.

4. В срок до 12.09.2008 сообщить Новосибирскому УФАС России об исполнении пункта 2 настоящего предписания, представить подтверждающие документы.

Председатель Комиссии А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии Н.Д. Бориленко

О. Ю. Климина

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2, частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа