

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-12302/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.08.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя <...> ,

в отсутствие арбитражного управляющего Черкасовой Т.А. (извещена надлежащим образом о дате, месте и времени заседания письмом Московского УФАС России от 15.08.2022 № ЕИ/42412/22),

рассмотрев жалобу <...> (далее - Заявитель) на действия арбитражного управляющего Черкасовой Т.А. (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 9078263 (лоты 7-9), 9072808 (лоты 1, 4, 5), далее — Торги),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов по реализации имущества должника.

По мнению Заявителя, Организатором торгов неправомерно отклонены заявки Заявителя от дальнейшего участия в Торгах.

Организатор с доводами жалобы не согласился, направил письменные возражения.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке:
<https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от лиц, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению (Заявителем, Заказчиком, Организатором торгов), в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие Организатора торгов.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу пп. 4 и 7 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В соответствии с п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пп. 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Решением Арбитражного суда г. Москвы по делу А40-288746/2019 от 20.02.2021 <...> признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утверждена Черкасова Татьяна Андреевна.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с указанным извещением дата публикации объявления о проведении Торгов посредством открытого аукциона в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве — 24.06.2022 (далее — Сообщение).

Предметом Торгов являлось следующее имущество:

1. Лот № 1 - Земельный участок с кадастровым номером 50:08:0090220:793, площадью 1 200 +/-12 кв. м., категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, виды разрешенного использования объекта недвижимости: для дачного строительства. Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир жилой дом. Участок находится примерно в 740 м, по направлению на северо-восток от ориентира. Почтовый адрес ориентира: Московская область, Истринский район, с/п Ядроминское, д. Троица, д. 5;
2. Лот № 4 - рава требования (дебиторская задолженность) к Шмелевой Алисе Андреевне (ИНН 526206239880) в размере 6 176 000 руб. на основании определения Арбитражного суда города Москвы от 19.04.2022 по делу № А40-288746/19-101-363 ИП.
3. Лот № 5 - Права требования (дебиторская задолженность) к Морозову Кириллу Олеговичу (ИНН 772901018875) в размере 5 489 663 руб. на основании определения Арбитражного суда города Москвы от 19.04.2022 по делу № А40-288746/19-101-363 ИП.
4. Лот № 7 - Земельный участок с кадастровым номером 50:08:0090220:792, площадью 1 200 +/-12 кв. м., категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, виды разрешенного использования объекта недвижимости: для дачного строительства. Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир жилой дом. Участок находится примерно в 740 м, по направлению на северо-восток от ориентира. Почтовый

адрес ориентира: Московская область, Истринский район, с/п Ядроминское, д. Троица, д. 5.;

5. Лот № 8 - Земельный участок с кадастровым номером 50:08:0090220:789, площадью 1 203 +/-12 кв. м. категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, виды разрешенного использования объекта недвижимости: для дачного строительства. Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир жилой дом. Участок находится примерно в 740 м, по направлению на северо-восток от ориентира. Почтовый адрес ориентира: Московская область, Истринский район, с/п Ядроминское, д. Троица, д. 5;

6. Лот № 9 - Земельный участок с кадастровым номером 50:08:0090220:1005, площадью 655 +/-9 кв. м., категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, виды разрешенного использования объекта недвижимости: для дачного строительства. Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир жилой дом. Участок находится примерно в 755 м, по направлению на северо-восток от ориентира. Почтовый адрес ориентира: Московская область, Истринский район, с/п Ядроминское, д. Троица, д. 5.

Заявителем 29.07.2022 были поданы заявки на участие в Торгах с приложением полного пакета документов согласно Сообщению.

Вместе с тем, 04.08.2022 Организатором торгов опубликованы протоколы об определении участников Торгов по указанным лотам, в соответствии с которыми Заявителю было отказано в дальнейшем участии в процедуре на основании абз. 4 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, поскольку представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны.

В свою очередь, поскольку вышеуказанные протоколы не содержали сведения о конкретных причинах несоответствия поданных заявок требованиям, Заявитель попыталась узнать причины у Организатора торгов путем обращений по электронной почте и звонков на контактный мобильный телефон. Однако, ответов на запросы от Организатора торгов Заявитель не получала.

По мнению Заявителя, поданные заявки в полной мере отвечали установленным требованиям, в связи с чем действия Организатора торгов по отклонению таких заявок Заявитель считает неправомерным.

В своих письменных возражениях Организатор торгов пояснил, что заявка Заявителя по лотам 1, 7-9 была отклонена ввиду непоступления задатка на момент составления протокола об определении участников торгов, что подтверждается представленной в материалы дела выпиской со счета 40817810589220904555 в ПАО АКБ «Авангард» г. Москва.

Также Организатор торгов указал, что звонков от Заявителя в период с 3 по 10 августа 2022 года не поступало, что подтверждено представленной в материалы дела детализацией звонков на мобильный телефон Черкасовой Т.А.

При этом запрос на разъяснения причина отклонения заявки был направлен Заявителем 08.08.2022 за день до направления жалобы в антимонопольный орган, в

связи с чем Организатор торгов по объективным причинам не сумел предоставить ответ.

На заседании Комиссии представитель Заявителя подтвердил, что задаток по вышеуказанным лотам Торгов не вносились, в связи с чем в данной части Заявитель отказался от доводов жалобы по лотам 1, 7-9.

В связи с отказом Заявителя требований по лотам 1,7-9 Комиссия отмечает, что ограничения, наложенные письмом Управления от 15.08.2022 № ЕИ/42412/22, в отношении таких лотов подлежат снятию.

В отношении лотов 4 и 5 Организатор торгов в возражениях указал, что основанием для отклонения заявок послужило предоставление Заявителем недостоверных сведений в отношении заинтересованности по отношению к должнику.

Так, по мнению Организатора торгов, <...> при подаче заявки не раскрыла сведения о заинтересованности по отношению к должнику, что противоречит нормам законодательства и является основанием для отклонения заявки участника торговой процедуры.

Факт наличия заинтересованности Заявителя по отношению к должнику, что подтверждается копией записи акта о заключении брака № 120189770002801841008 от 17.11.2018 по Хамовническому отделу ЗАГС Управления ЗАГС Москвы на <...>, копией записи акта о рождении № 110209775004800082009 от 17.08.2020 по Органу ЗАГС Москвы № 48 Многофункциональный центр предоставления государственных услуг района Арбат на <...>, копией записи акта о рождении № 110209775004800083007 от 17.08.2020 по Органу ЗАГС Москвы № 48 Многофункциональный центр предоставления государственных услуг района Арбат на <...>.

В свою очередь, на заседании Комиссии представитель Заявителя указал, что <...> не состояла и не состоит в брачном союзе с должником <...>, в связи с чем представленные Организатором торгов документы не могут свидетельствовать о наличии заинтересованности по отношению к должнику.

Комиссия, изучив представленные документы, установила, что копия записи акта о заключении брака № 120189770002801841008 от 17.11.2018 по Хамовническому отделу ЗАГС Управления ЗАГС Москвы подтверждает заключение брака между <...> и <...>.

Вместе с тем, согласно представленной в материалы дела копии паспорта, Заявителем является <...>.

Таким образом, указанная в записи акта о заключении брака № 120189770002801841008 от 17.11.2018 <...> и Заявитель <...> являются двумя разными людьми с различными персональными данными, что опровергает доводы Организатора торгов о возможном родстве с должником, а равно не доказывает предоставление Заявителем недостоверных сведений об отсутствии заинтересованности по отношению к должнику.

На заседание Организатор торгов не явился, доказательств обратного не представил.

Согласно п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Комиссия отмечает, что под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что для принятия решения об отклонении той или иной заявки по причине наличия в ней недостоверных сведений Организатор торгов должен располагать неопровержимым и документальным подтверждением данного обстоятельства.

Комиссия приходит к выводу, что Организатором торгов не представлено доказательств предоставления Заявителем в составе заявки недостоверных сведений о заинтересованности по отношению к должнику, в связи с чем отклонение заявки Заявителя по лотам 4 и 5 являются неправомерными и не соответствуют п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве.

Резюмируя изложенное, Комиссия приходит к выводу об обоснованности жалобы Заявителя.

Дополнительно Комиссией установлено, что по результатам торгов по лотам 4, 5 были заключены договоры купли-продажи от 10.08.2022, о чем в ЕФРСБ размещено сообщение № 9417421 от 13.08.2022.

На основании части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 названной статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного названным пунктом, является ничтожным.

В свою очередь, уведомление о принятии жалобы Заявителя к рассмотрению было направлено в адрес сторон письмом от 15.08.2022 № ЕИ/42412/22.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о заключении договоров купли-продажи от 10.08.2022 по лотам №4,5 с соблюдением требований положения

Закона о защите конкуренции, в связи с чем у антимонопольного органа отсутствуют правовые основания для выдачи Организатору торгов предписания об устранении допущенного нарушения.

Согласно ст. 166 ГК РФ недействительная сделка может быть оспорена в судебном порядке. Таким образом, договор, заключенный по результатам Торгов, может быть оспорен только в судебном порядке.

Комиссия, руководствуясь п. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов (лоты № 4, 5) обоснованной.
2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве.
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать в связи с заключением договоров купли-продажи от 10.08.2022.
4. В отношении Торгов (лоты № 1, 7-9) снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.08.2022 № ЕИ/42412/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.