

Р е ш е н и е

12 ноября 2018 года г. Челябинск

Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, в составе:

Председателя Комиссии:	А.А. Козловой – руководителя Челябинского УФАС России; С.А. Копылова – начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	Ю.Г. Тарасовой – главного-специалиста эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Урал Импреза» от 07.11.2018 вх. № 15310 на действия (бездействие) АО «Завод «Пластмасс» при проведении аукциона в электронной форме

на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладочные работы блочных транспортабельных автоматизированных котельных мощностью 16900кВт, 5000кВт, 1550 кВт, 500 кВт, 9800 кВт, 3700 кВт в рамках объекта: «Реализация комплекса мероприятий по реструктуризации промышленных мощностей территории ОАО «Завод "Пластмасс». Реконструкция системы тепло-газоснабжения (переход с пара на воду) с организацией блочных источников теплоснабжения г. Копейск Челябинской области (извещение № 1807010428),

УСТАНОВИЛА:

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)

юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18.07.2011 № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные [частью 6](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции;

2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии;

4. антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью. Жалоба, поданная в Челябинское УФАС России посредством электронной почты, но не подписанная действующей электронной подписью заявителя, не может быть признана равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Комиссией установлено, что жалоба заявителя не подписана (электронная цифровая подпись отсутствует).

Руководствуясь частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Возвратить жалобу ООО «Урал Импреза» от 07.11.2018 вх. № 15310 в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.
2. Рассмотреть жалобу ООО «Урал Импреза» в порядке главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».