

Тульское УФАС России, рассмотрев в предварительном порядке жалобу общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт «Агропромстрой» (далее – ООО «НИИ «Агропромстрой», Общество) от 18.04.2017 исх. № 1/215 (вх. № 1777 от 20.04.2017) на действия конкурсной комиссии государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Конкурсная комиссия) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: Строительство корпуса на базе государственного учреждения Тульской области «Красивский психоневрологический интернат», в том числе ПИР (закупка № 0366200035617000184), сообщает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно части 6 статьи 106 Закона рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

При этом Обществом обжалуются результаты оценки Конкурсной комиссией заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», установленному в конкурсной документации во исполнение пункта 3 части 1 статьи 32 Закона.

Учитывая положения части 6 статьи 106 Закона, в соответствии с которыми рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок, в том числе в соответствии с критерием «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», то у Тульского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения поданной Вами жалобы.

В связи с изложенным, руководствуясь пунктом 1 части 11 статьи 105 Закона, Управление возвращает жалобу ООО «НИИ «Агропромстрой» от 18.04.2017 исх. № 1/215 (вх. № 1777 от 20.04.2017) без рассмотрения по существу.

Одновременно сообщаю, что действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, могут быть обжалованы в судебном порядке.

Согласно части 14 статьи 105 Закона решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.