

(Описание: GRAPHIC1)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

30.03.2015

Дело № 11 982/03-

2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

<...>

рассмотрев дело № 11 982/03-2015, возбужденное по жалобе ООО «Производственно-коммерческая фирма «РТД» на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения «Правый берег», уполномоченный орган – Комитет по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города Ульяновска) при проведении аукциона в электронной форме № 0368300000115000085 на поставку искусственных дорожных неровностей и комплектов креплений к ним (начальная (максимальная) цена контракта – 692 160,00 руб., дата и время окончания подачи заявок – 23.03.2015 г. в 09:00) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 2141 от 23.03.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Производственно-коммерческая фирма «РТД» на действия заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Заявитель считает, что технические характеристики изделий в отношении массы, заявленные заказчиком в аукционной документации, не имеют законных оснований и ограничивают участие в закупке.

По мнению заявителя жалобы в техническом задании заказчик должен руководствоваться положениями ГОСТ Р 52605-2006. При этом указанный ГОСТ требований к весу изделий не предъявляет.

Заявитель жалобы считает, что вес не определяет качественные, крепежные и любые иные показатели изделия. При визуальной идентичности изделий у них может быть разный вес, обусловленный различием в техническом процессе завода изготовителя.

На заседание Комиссии 27.03.2015 г. представитель ООО «Производственно-коммерческая фирма «РТД» не явился, от общества поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (вх. № 2309 от 26.03.2015 г.).

Представитель заказчика на заседании Комиссии 27.03.2015 г. с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения (вх. № 2315 от 27.03.2015 г.), содержащие указание, в том числе на следующее.

Документация об электронном аукционе составлена в соответствии требованиями Закона о контрактной системе.

Вес искусственной неровности является важной технической характеристикой и обеспечивает долговечность монтируемой конструкции.

Также представитель заказчика пояснил, что существуют несколько производителей искусственных неровностей с весом, указанным в документации об электронном аукционе.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 27.03.2015 г. поддержал пояснения представителя заказчика.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14:30 30.03.2015 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 10.03.2015 г. были опубликованы извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме № 0368300000115000085 на поставку искусственных дорожных неровностей и комплектов креплений к ним (начальная (максимальная) цена контракта – 692 160,00 руб.).

11.03.2015 г., 13.03.2015 г. были опубликованы разъяснения положений документации об электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 24.03.2015 г. на участие в указанном электронном аукционе поступило три заявки, одна из которых не была допущена к участию в электронном аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 27.03.2015 г. предложение о цене контракта было подано двумя участниками закупки.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 27.03.2015 г. электронный аукцион № 0368300000115000085 был признан несостоявшимся, поскольку только одна вторая часть заявки была признана соответствующей требованиям документации и Закона о контрактной системе (защищенный номер заявки № 5554753, ООО «ПК Мегаполис»).

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Производственно-коммерческая фирма «РТД» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе содержит указание на то,

что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующим правилом: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Из вышеуказанных положений Закона о контрактной системе следует, что заказчики, уполномоченные органы вправе самостоятельно принимать решение о способе закупки, с предоставленным правом формирования объекта, определять содержание предмета контракта, предъявлять к нему требования в соответствии с собственными потребностями.

При этом положение Закона о контрактной системе не устанавливает обязанность в части установления характеристик объема закупки в соответствии с ГОСТом.

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Информационная карта» документации объектом закупки является поставка искусственных дорожных неровностей и комплектов креплений к ним.

Приложением № 1 «Описание объекта закупки и количество» к аукционной документации установлен перечень товаров из 5 позиций, необходимых к поставке и их технические характеристики.

При этом в 2 из указанных позиций установлен вес изделия (позиция № 1 – от 13 кг. до 15 кг., позиция № 2 – от 3 кг. до 4 кг.).

Поскольку искусственная дорожная неровность предназначена для укладки на проезжей части автомобильных дорог вблизи пешеходных переходов и в местах повышенной опасности, где необходимо принудительное ограничение скоростного режима, определенная потребность в указанных конструкциях (в части их веса) установлена исходя из потребности заказчика в целях надлежащего и надежного обеспечения нужд города.

Учитывая изложенное, в данном случае потребность заказчика является определяющим фактором при установлении соответствующих требований к поставляемому товару.

Кроме того, заказчиком на заседании Комиссии представлены доказательства наличия нескольких производителей с характеристиками искусственных неровностей, указанными в приложении № 1 «Описание объекта закупки и количество» к аукционной документации.

При этом документов, указывающих на наличие единственного производителя

товара с характеристиками конструкций, указанных в документации об электронном аукционе, заявителем жалобы представлено не было.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «Производственно-коммерческая фирма «РТД» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «Производственно-коммерческая фирма «РТД» признана необоснованной и в действиях заказчика не установлено нарушений Закона о контрактной системе, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0368300000115000085.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Производственно-коммерческая фирма «РТД» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.