

Директору ОКУ «Центр закупок Курской области»

Главному врачу ОБУЗ «КОКОД»

Генеральному директору

ООО «МЕДПОЛИМЕР»

РЕШЕНИЕ

по делу №046/06/64-418/2020

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

Резолютивная часть объявлена 15 июля 2020 года

Изготовлено в полном объеме 20 июля 2020 года
г.Курск

Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):		Председатель Комиссии
		Член Комиссии
		Член Комиссии
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Медполимер» (далее – ООО «Медполимер», заявитель)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	
Заказчик	Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Курский областной клинический онкологический диспансер» комитета здравоохранения Курской области (далее – ОБУЗ «КОКОД»)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	
Уполномоченное учреждение	Областное казенное учреждение «Центр закупок Курской области»	

Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей уполномоченного учреждения	<...> <...> <...>
Способ определения поставщика	Электронный аукцион
Закупка №	№0744200000220000501
Объект закупки	Поставка лекарственного препарата (МНН Натрия хлорид)
Начальная (максимальная) цена контракта	999 960 руб. 00 коп.
Дата размещения извещения о закупке	29.11.2019г.
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе)(при наличии)	-
Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС)(при наличии)	Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 03.12.2019 №РД1
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	25.12.2019
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	-
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	-
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	-
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	-
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	На момент рассмотрения настоящего дела контракт не заключен.
Национальный проект	-

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <http://vcs03fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=844261&confpass=9565>

Довод жалобы:

По мнению заявителя, описание объекта закупки не соответствует требованиям п.п.1, 3 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»).

С доводом, изложенным в жалобе заявителя, представители уполномоченного

учреждения не согласились, считают его необоснованным и не подлежащим удовлетворению.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Документация об электронном аукционе согласно ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...», должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 ФЗ «О контрактной системе...».

Пунктом 1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с п.3 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из буквального толкования названных положений следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, что бы с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки (Обзор судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017).

Исследовав материалы дела, Комиссия установила, что в Приложении №2 к аукционной документации Заказчиком установлено описание объекта закупки.

В обоснование необходимости поставки лекарственного препарата с данными

техническими характеристиками, заказчик указал: «Потребностью Заказчика является первичная упаковка с двумя стерильными портами и дополнительным объемом, чтобы при вскрытии одного, стерильность второго не нарушалась. Раствор 0,9% МНН Натрия хлорида вводится в комбинации с растворами других лекарственных препаратов, при этом система для введения раствора для инфузии вводится в один порт, а в другой порт дополнительно вводится необходимый лекарственный препарат, сохраняя основное условие применения раствора 0,9% МНН Натрия хлорида – его стерильность. Стерильность упаковки и наличие двух стерильных портов являются терапевтически значимыми факторами при использовании лекарственного препарата и непосредственно влияют на качество лечебного процесса.

Учитывая специфику лечебного процесса Заказчика, раствор 0,9% МНН Натрия хлорида применяется при проведении химиотерапии, при которой инфузии длительные, при этом раствор 0,9% МНН Натрия хлорида также должен быть стерильным. Открытый флакон по истечении времени загрязняется бактериологическими организмами, что недопустимо при проведении инфузий».

Следовательно, Заказчик представил полное обоснование необходимости поставки лекарственного препарата с МНН Натрия хлорид с характеристиками, указанными в Приложении №2 к аукционной документации.

Объектом закупки №0744200000220000501 является: «Поставка лекарственного препарата (МНН Натрия хлорид)».

Предметом электронного аукциона является право на заключение государственного контракта на поставку лекарственного препарата (МНН Натрия хлорид), а не изготовление предмета закупки, поэтому участником закупки могло выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе лицо, не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика. Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки.

Принимая во внимание, что заявитель доказательств, подтверждающих обоснованность довода изложенного в жалобе не представил, доказательств ограничения его возможного участия в аукционе на поставку товара также не представил.

В ходе проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Комиссией установлено следующее.

В силу ч.3 ст.7 ФЗ «О контрактной системе...» информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с п.4 ч.6 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...» по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о наличии среди предложений

участников закупки, признанных участниками электронного аукциона, предложений о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если условия, запреты, ограничения допуска товаров, работ, услуг установлены заказчиком в документации об электронном аукционе в соответствии со ст.14 ФЗ «О контрактной системе...».

Из содержания извещения о проведении электронного аукциона следует, что Заказчиком установлен запрет на допуск товаров, услуг при осуществлении закупок, а также ограничения и условия допуска в соответствии с требованиями, установленными ст.14 ФЗ «О контрактной системе...».

Таким образом, при формировании протокола рассмотрения первых частей заявок аукционная комиссия была обязана включить в него сведения о наличии среди предложений участников закупки, признанных участниками электронного аукциона, предложений о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств.

Вместе с тем, анализ протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 03.1-4/224 от 13.07.2020г. свидетельствует о том, что в его содержании отсутствует вышеуказанная информация, что свидетельствует о нарушении аукционной комиссией уполномоченного учреждения п. 4 ч. 6 ст. 67 ФЗ «О контрактной системе...».

При таких обстоятельствах, на основании результатов рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки определения поставщика, материалов, имеющихся в деле, оценив в совокупности, имеющиеся в материалах дела документы и сведения руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медполимер» необоснованной.
2. Признать аукционную комиссию уполномоченного учреждения – областного казенного учреждения «Центр закупок Курской области» нарушившей требования п. 4 ч. 6 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного учреждения – областного казенного учреждения «Центр закупок Курской области» предписание об устранении допущенных нарушений законодательства РФ о контрактной системе.
4. Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии – Чарочкину Т.Ю.
5. Передать материалы дела №046/06/69-418/2020 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для принятия решения о возбуждении административного производства по установленным фактам нарушений требований Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕД П И С А Н И Е

по делу №046/06/64-418/2020

об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе

Резолютивная часть объявлена 15 июля 2020 года

Изготовлено в полном объеме 20 июля 2020 года

г. Курск

Комиссия Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

<...>

на основании решения от 15.07.2020г. по делу №046/06/64-418/2020, принятого по результатам рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Медполимер» на действия заказчика - Областного бюджетного учреждения здравоохранения «Курский областной клинический онкологический диспансер» комитета здравоохранения Курской области, уполномоченного учреждения – областного казенного учреждения «Центр закупок Курской области» и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...») внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона №0744200000220000501, руководствуясь ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии уполномоченного учреждения – областного казенного учреждения «Центр закупок Курской области» устранить нарушения п. 4 ч. 6 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», для чего внести изменения в протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 03.1-4/224 от 13.07.2020г, с учетом решения по делу №046/06/64-418/2020;
2. Заказчику, уполномоченному учреждению, аукционной комиссии уполномоченного учреждения, оператору ЕИС, оператору электронной площадки АО «ЕЭТП» осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения по делу от 15.07.2020г. по делу №046/06/64-418/2020.
3. Оператору электронной площадки АО «ЕЭТП», обеспечить возможность исполнения пункта 1, 2 настоящего предписания.
4. В течение одного рабочего дня с даты исполнения п.1 настоящего предписания представить в Курское УФАС России доказательства его исполнения (подписанные заверенные копии приказа, распоряжения, протокола и т.п. и распечатку с сайта).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в частях 7.1 и 7.2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

<...>

