

РЕШЕНИЕ по делу № 4 о нарушении рекламного законодательства

24 февраля 2010г.

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 18 февраля 2010 года

Решение в полном объеме изготовлено 24 февраля 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – руководитель управления А.А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления Г.И. Жданов,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

рассмотрев дело № 4 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения ИП Ключевой Е.В. требований ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителей:

заявителя — ООО «Страховая Компания «Согласие» <...>,

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — ИП Ключевой Е.В. <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Липецкое УФАС России поступило заявление (Вх. № 5914 от 14.12.2009 года) от директора Липецкого регионального филиала ООО СК «Согласие» <...> по факту распространения рекламы, в которой говорится «Центр страховых и правовых услуг Советник» на фасаде здания по адресу: г. Липецк, ул. Липовская, д.4 без указания в рекламе наименования или имени лица оказывающего страховые услуги.

В соответствии с п.2 ст. 4 Федерального закона от 26 июля 2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» под финансовыми услугами понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В качестве финансовых услуг рассматриваются: услуги по страхованию (обязательному, добровольному страхованию жизни и иным видам личного страхования, добровольному имущественному страхованию, добровольному страхованию ответственности, перестрахованию, взаимному страхованию).

В соответствии с ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно статье 54 Гражданского Кодекса РФ наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно правовую форму.

Указание правильных реквизитов организации, которая предлагает свои услуги и надежное сотрудничество - одна из гарантий соблюдения информационного права клиента. Наименование - индивидуализирующий признак организации. Без его наличия не может быть образовано и вести деятельность юридическое лицо. Требования настоящего закона предусматривают обязательность указания наименования юридического лица при размещении рекламы банковских, страховых и иных финансовых услуг. Следует не забывать, что наименование юридического лица включает в себя кроме непосредственного названия обязательное указание на его организационно-правовую форму (ООО, АО и иные). Для индивидуального предпринимателя обязательно указание фамилии, имени, отчества. Не соблюдение этого правила может стать основанием для признания рекламы ненадлежащей.

В адрес рекламодателя за № 43 от 14.01.2010 года был сделан письменный запрос о предоставлении полной информации о рекламодателе и рекламодателе указанной рекламы, о наименовании лица оказывающего страховые услуги, о выданных лицензиях на осуществление деятельности в сфере страхования. В ответ индивидуальный предприниматель Ключева Е.В. предоставила информацию о том, что рекламодателем и рекламодателем данной рекламы является ИП Ключева Е.В., что подтверждается согласованным с Департаментом градостроительства и архитектуры администрации г. Липецка макетом от 25.01.2010 года. Из представленных документов ИП Ключевой Е.В. следует, что лицом, оказывающего страховые услуги является Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «РОСИНВЕСТ». Данный факт подтверждается заключенным агентским договором № 1103 от 01 января 2010 года между ООО СК «РОСИНВЕСТ» и ИП Ключевой Е.В.. Лицензия на осуществление перестрахования выдана страховой организации ООО СК «РОСИНВЕСТ»

Федеральной службой страхового надзора.

ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе» говорит, рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 28 настоящего Федерального закона.

Реклама ИП Ключевой Е.В. на фасаде здания по адресу: г. Липецк, ул. Липовская, д.4 не содержит сведений о наименовании лица оказывающего услуги страхования.

В соответствии с указанными выше фактами реклама ИП Ключевой Е.В. содержит признаки нарушения ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе», т.к. указанная выше реклама не содержит сведений о наименовании лица оказывающего услуги страхования.

Во время заседания 16.02.2010 г. Комиссии управления ФАС России по Липецкой области по рассмотрению данного дела, представитель лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — ИП Ключевой Е.В. <...> заявил ходатайство о необходимости ознакомиться с материалами дела № 4, а также представил объяснения по определению о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства о рекламе. В своих объяснениях ИП Ключева Е.В. говорит о том, что на фасаде здания по ул. Липовская, 4, города Липецка имеется вывеска-указатель «Центр страховых и правовых услуг Советник». Никакой рекламной информации эта вывеска-указатель не содержит, а только указывает место расположения входа в «Центр страховых и правовых услуг Советник» по месту юридического адреса и отражает его функциональное назначение. Комиссия посовещавшись на месте приняла решение, удовлетворить заявленное ходатайство в соответствии с требованиями действующего федерального законодательства, объявить перерыв до 18.02.2010 года на 9 часов 30 минут. 18 февраля 2010 года представитель ИП Ключевой Е.В. <...> заявил о том, что необходимо занести в протокол заседания комиссии, что дело № 4 на момент ознакомления не было сшито, при этом не смог пояснить в соответствии с какой правовой нормой дело должно быть сшито в процессе его рассмотрения. В силу чего в удовлетворении данного заявления отказано. Представитель ИП Ключевой Е.В. <...> пояснил, что данная информация является вывеской и подпадает под определение вывески, однако сослаться на норму права, где дано определение вывески, не смог.

п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

п.3 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что товар — продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с п.3.4.1 статьи 3 Положения «О наружной рекламе и информации в городе Липецке» от 28.07.2009 № 1111:

3.4.1. Вывеска предназначена для доведения до сведения потребителей информации на русском языке о наименовании изготовителя (исполнителя, продавца), месте его нахождения (адрес) и режиме его работы в целях защиты прав потребителей (ст. 9 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей").

Вывеска устанавливается изготовителем (исполнителем, продавцом) на видном месте на здании справа или слева у главного входа в занимаемое им здание или помещение либо на двери входа, а также на ярмарках, лотках и в других местах осуществления им торговли, бытового и иного вида обслуживания вне постоянного места нахождения.

Вывеска может быть заменена надписями на стекле витрины, витража, входной двери.

Допускается размер вывески не более 1 м по горизонтали и 1 м по вертикали; высота букв и цифр надписей - не более 0,15 м.

В соответствии со ст.4 Положения «О наружной рекламе и информации в городе Липецке» к объектам наружной рекламы относятся рекламно-информационные конструкции.

Рекламно-информационные конструкции предназначены для размещения информации на русском языке о наименовании и иной рекламной информации предприятия и организации для ориентирования потребителей о местах осуществления розничной торговли или обслуживания населения.

Представителем ИП Ключевой Е.В. <...> было заявлено ходатайство о включении в протокол заседания комиссии по рассмотрению данного дела, перечня документов находящихся в материалах дела. Однако, при этом не смог сослаться на правовую норму закона предусматривающую совершение данных действий. В связи с чем в удовлетворении данного ходатайства было отказано.

Таким образом, при распространении рекламы у ИП Ключевой Е.В. имелась возможность отказаться от распространения рекламы, либо привести ее в соответствие с требованиями законодательства, однако ИП Ключевой Е.В. не были приняты все зависящие от нее меры для устранения названного нарушения.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШЕНИЕ:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Ключевой Е.В. <...>, следующего содержания: «Центр страховых и правовых услуг Советник», поскольку в ней нарушены требования ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Ключевой Е.В. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 4

о прекращении нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе

24 февраля 2010г.

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель – руководитель управления А. А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления Г. И. Жданов,

- государственный инспектор А. В. Тихомиров,

на основании своего решения от 24 февраля 2010г. по делу № 4 о признании ненадлежащей рекламы ИП Ключевой Е.В. <...>, в которой говорится: «Центр страховых и правовых услуг Советник» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕД П И С Ы В А Е Т:

1. ИП Ключевой Е.В. <...> в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы с нарушением действующего законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. ИП Ключевой Е.В. представить в Липецкое УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15 марта 2010г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Липецкое УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 КоАП РФ наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей.