

## РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-26-10-11

Резолютивная часть решения объявлена 27.06.2011 года  
Новосибирск г.

Решение изготовлено в полном объеме 05.07.2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Князькова С.Е. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

в присутствии:

представителя заявителя ОАО «Мобильные ТелеСистемы»: «...» по доверенности «...»

представителей ответчика ОАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком»:

«...» по доверенности «...»

«...» по доверенности «...»;

«...» по доверенности «...»

«...» по доверенности «...»,

рассмотрев дело № 02-01-26-10-11 от 06.06.2011 г. по признакам нарушения Открытым акционерным обществом междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, 15) (далее ОАО «Ростелеком») части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

ФАС России письмом вх. № 1дсп от 13.01.2011 г. передано в Новосибирское УФАС России для рассмотрения заявление ОАО «Мобильные ТелеСистемы» на действия ОАО «СибирьТелеком» по ограничению конкуренции на рынках услуг по пропуску трафика на местном уровне на территории Новосибирской, Омской, Томской

областей и Красноярского края. По результатам рассмотрения установлено следующее. ОАО «Мобильные ТелеСистемы» (далее ОАО «МТС») является оператором связи, оказывающим услуги связи на территории Новосибирской, Омской, Томской областей, а также в Красноярском крае. ОАО «МТС» осуществляет свою деятельность в соответствии с лицензиями, выданными Федеральной службой по надзору в сфере связи, на осуществление следующих видов деятельности: оказание услуг подвижной радиотелефонной связи; предоставление услуг местной телефонной связи, за исключением услуг местной телефонной связи с использованием таксофонов и средств коллективного доступа; оказание услуг внутризоновой телефонной связи; оказание услуг междугородной и международной телефонной связи.

Открытое акционерное общество «Сибирьтелеком» (далее ОАО «Сибирьтелеком») предоставляет услуги в сети связи общего пользования на территории Сибирского федерального округа (в том числе, на территории вышеуказанных субъектов РФ).

Между ОАО «Сибирьтелеком» и ОАО «МТС» заключены договоры о присоединении сети местной телефонной связи ОАО «МТС» к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» № 40214 от 16.04.2007г., № 07ПО-05/2007 от 16.04.2007г., № 16684-П от 09.11.2007г., № 07/Т30-1 от 11.04.2007г., о присоединении сети фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «МТС» к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» № 07/В-01 от 29.07.2008 г., о присоединении сети фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «МТС» к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» и к сети фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» № 17409-П от 25.07.2008; о присоединении сети фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «МТС» к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» № 11ПО-03/2008 от 29.12.2008г. В рамках указанных договоров ОАО «Сибирьтелеком» осуществляется пропуск трафика и оказывается, в том числе услуга местного завершения вызова при пропуске трафика.

14.05.2010 г. ОАО «Сибирьтелеком» без предварительного уведомления в одностороннем порядке ограничило пропуск трафика, инициированного с нумерации, отличной от нумерации в коде АВС=383 (Новосибирская область), по точкам присоединения сети местной телефонной связи ОАО «МТС» к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» на участке ОТМУС ОАО «МТС» в г. Новосибирске - АТС-218 ОАО «Сибирьтелеком». 02.06.2010 г. - через точки присоединения сети фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «МТС» к АТС ОАО «Сибирьтелеком» в г. Барабинск, г. Купино, р.п Краснозерское; 08.06.2010г. - через точки присоединения сети фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «МТС» к АТС ОАО «Сибирьтелеком» в р.п. Колывань, г. Татарск.

26.05.2010 г. ОАО «Сибирьтелеком» в одностороннем порядке прекратило оказывать услугу местного завершения вызова при пропуске трафика, инициированного с нумерации отличной от АВС=381 (Омская область), через точки присоединения сети местной телефонной связи ОАО «МТС» к АТС-22/26, АТС-32/36, АТС-53/55 ОАО «Сибирьтелеком» в г. Омске; через точки присоединения сети фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «МТС» к АТС-45/46 ОАО «Сибирьтелеком», а 27.05.2010 г. - через точки присоединения сети местной телефонной связи ОАО «МТС» к УВС 7 ОАО «Сибирьтелеком».

01.06.2010 г. ОАО «Сибирьтелеком» в одностороннем порядке прекратило оказывать услугу местного завершения вызова при пропуске

трафика, инициированного с нумерации отличной от АВС=382 (Томская область), через точки присоединения местной телефонной связи ОАО «МТС» к АТСЭ-63 ОАО «Сибирьтелеком», через точки присоединения сети фиксированной зонавой телефонной связи ОАО «МТС» к АТСЭ-63 ОАО «Сибирьтелеком»; а 03.06.2010 г. - через точки присоединения сети фиксированной зонавой телефонной связи ОАО «МТС» к АТС-5 ОАО «Сибирьтелеком» в г. Стрежевой и через точки присоединения сети фиксированной зонавой телефонной связи ОАО «МТС» к ОПТС-9 ОАО «Сибирьтелеком» в г. Северск. 03.06.2010г. ОАО

«Сибирьтелеком» в одностороннем порядке прекратило оказывать услугу местного завершения вызова при пропуске трафика, инициированного с нумерации отличной от АВС = 391 (Красноярский край), через точки присоединения на местном уровне сети местной телефонной связи ОАО «МТС» к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» в г. Красноярск. Факты прекращения ОАО «Сибирьтелеком» пропуска трафика с указанной нумерации данной компанией не опровергаются.

ОАО «МТС» в адрес ОАО «Сибирьтелеком» были направлены соответствующие претензии № С01/0193и от 14.05.2010, № С01/0232и, № С01/0233и от 10.06.2010 г., № С01/0220и от 28.05.2010 г., № С01/0226и от 03.06.2010 о недопустимости ограничения пропуска трафика, однако, ОАО «Сибирьтелеком» не восстановило пропуск трафика по данным договорам в полном объеме.

Приказом Мининформсвязи России от 08.08.2005 г. № 98 утверждены Требования к порядку пропуска трафика в телефонной сети связи общего пользования (далее - Требования к порядку пропуска трафика). Данным документом определено, что при оказании услуг междугородной телефонной связи пропуск трафика между пользовательским (оконечным) оборудованием, подключенным к сети фиксированной телефонной связи, должен осуществляться в следующем порядке (пп.1 п.3):

а) пользовательское (оконечное) оборудование;

б) узлы связи сети (сетей) местной телефонной связи;

в) узлы связи сети фиксированной зонавой телефонной связи, функционирующие в пределах территории одного субъекта Российской Федерации;

г) транзитные междугородные узлы связи сети (сетей) междугородной и международной телефонной связи;

д) узлы связи сети фиксированной зонавой телефонной связи, функционирующие в пределах территории другого субъекта Российской Федерации;

е) узлы связи сети (сетей) местной телефонной связи;

ж) пользовательское (оконечное) оборудование.

В соответствии с пп. 2 п. 5 Требованиям к порядку пропуска трафика при оказании услуг подвижной радиотелефонной связи пропуск трафика между абонентской станцией (абонентским устройством), подключенной к сети подвижной радиотелефонной связи, и пользовательским оконечным оборудованием, подключенным к сети фиксированной телефонной связи, осуществляется в следующем порядке:

а) абонентская станция (абонентское устройство),

- б) узлы связи сети подвижной связи,
- в) узлы связи сети (сетей) фиксированной зоновой телефонной связи,
- г) узлы связи сети (сетей) местной телефонной связи,
- д) пользовательское (оконечное) оборудование,

или

- а) абонентская станция (абонентское устройство),
- б) узлы связи сети подвижной связи,
- в) транзитные междугородные узлы связи сети (сетей) междугородной и международной телефонной связи,
- г) узлы связи сети фиксированной зоновой телефонной связи,
- д) узлы связи сети (сетей) местной телефонной связи;
- е) пользовательское (оконечное) оборудование;

или

- а) абонентская станция (абонентское устройство),
- б) узлы связи сети (сетей) связи иностранного государства,
- в) узлы связи сети (сетей) междугородной и международной телефонной связи,
- г) узлы связи сети фиксированной зоновой телефонной связи,
- д) узлы связи сети (сетей) местной телефонной связи,

е) пользовательское (оконечное) оборудование.

Таким образом, Требования к порядку пропуска трафика предусматривают различные варианты пропуска трафика (содержат диспозитивную норму). Возможность пропуска трафика, не направленного на установление местного соединения, через точку присоединения сетей местной телефонной связи не только законодательно не ограничена, но и прямо предусмотрена данным нормативным актом. Соответственно, пропуск трафика от сетей междугородной телефонной связи и сетей подвижной радиотелефонной связи может осуществляться по маршруту: узел фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «МТС» / узел связи сети местной телефонной связи ОАО «МТС» ↔ узел связи сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком».

Согласно статье 18 ФЗ от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи" (далее Закон о связи, ФЗ «О связи») конкретный порядок пропуска трафика между взаимодействующими сетями электросвязи определяется условиями заключенного договора о присоединении сетей электросвязи. При этом применение диспозитивных норм при заключении договора дает сторонам право, определяя условия договора, учитывать конкретные обстоятельства, характерные для данного договора.

В

соответствии с п.п. 3.1.5, 3.1.6, 3.1.7 Договоров № 40214 от 16.04.2007 г. о

присоединении на местном уровне сети местной телефонной связи ОАО «МТС» к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» в г. Красноярске, №07ПО-05/2007 от 16.04.2007 о присоединении сети местной телефонной связи ОАО «МТС» к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» в Новосибирске, №16684-П от 09.11.2007 о присоединении сети местной телефонной связи ОАО «МТС» к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» в г. Омске и № 07/Т30-1 от 11.04.2007 о присоединении сети местной телефонной связи ОАО «МТС» к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» в г. Томске ОАО «Сибирьтелеком» приняло на себя обязательства обеспечить пропуск исходящего от сети ОАО «МТС» трафика по сети ОАО «Сибирьтелеком» от зоны разграничения ответственности и обеспечить пропуск входящего трафика на сеть ОАО «МТС» по сети ОАО «Сибирьтелеком» до зоны разграничения ответственности, указанной в Приложении № 1 к данным договорам, круглосуточно семь дней в неделю. Ограничения по видам трафика, пропускаемого через точку присоединения на местном уровне, ресурсу нумерации, с которой иницируется вызов, равно как и по уровню присоединения других операторов к сети ОАО «МТС» договорами не установлены. Порядок оказания ОАО «Сибирьтелеком» Открытому акционерному обществу «МТС» услуг по пропуску трафика определен пунктами 1.1-1.3. Приложения № 3 к договорам, где ни нумерация, с которой иницируется вызов, ни характер совершаемых абонентами соединений (местный, внутризоновый либо междугородный вызов), ни иные параметры поступающего на точку присоединения сетей ОАО «МТС» и ОАО «Сибирьтелеком» на местном уровне трафика не ограничены. Указанными договорами установлены равные условия, на которых услуги местного завершения вызова оказываются друг другу.

В соответствии с п.п. 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6 Договоров № 07/В-01 от 29.07.2008 г. о присоединении сети фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «МТС» к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» в г. Томске и Томской области, №17409-П от 25.07.2008 г. о присоединении фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «МТС» к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» в г. Омске (к АТС-45/46) и к сети фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком», № 11ПО-03/2008 от 29.12.2008 г. о присоединении сети фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «МТС» к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» в г. Новосибирске. ОАО «Сибирьтелеком» приняло на себя обязательства обеспечить пропуск исходящего от сети ОАО «МТС» трафика по сети ОАО «Сибирьтелеком» от зоны разграничения ответственности и обеспечить пропуск входящего трафика на сеть ОАО «МТС» по сети ОАО «Сибирьтелеком» до зоны разграничения ответственности круглосуточно семь дней в неделю. Условиями данных договоров также не ограничена нумерация, с которой осуществляется маршрутизация вызовов через организованные точки присоединения.

В соответствии с ч. 1, с ст. 46 ФЗ от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи" оператор связи обязан соблюдать требования, касающиеся организационно-технического взаимодействия с другими сетями связи, пропуска трафика и его маршрутизации.

Согласно п. 42 Правил присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.03.2005 N 161, прекращение оказания услуг присоединения и взаимодействие сетей электросвязи осуществляются со дня прекращения действия договора о присоединении. Следовательно, действия ОАО «Сибирьтелеком» по прекращению

пропуска трафика по действующим договорам присоединения нарушают п. 42 Правил присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия.

Несмотря на прекращение ОАО «Сибирьтелеком» пропуска от сети ОАО «МТС» трафика, инициированного с ресурса нумерации, отличного от кода географически определяемой зоны нумерации, закрепленного за соответствующим субъектом РФ, через точку присоединения на местном уровне, ОАО «Сибирьтелеком» по настоящее время направляет с собственной сети местной телефонной связи на сеть местной телефонной связи ОАО «МТС» вызовы с сетей междугородной, международной телефонной связи транзитом через собственную зонную фиксированную телефонную сеть связи.

Приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи от 24.10.2005 № 40 ОАО «Сибирьтелеком» включено в реестр операторов, занимающих существенное положение в сети связи общего пользования. В соответствии с частью 1 статьи 19 ФЗ от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи" к договору о присоединении сетей электросвязи, определяющему условия оказания услуг присоединения, а также связанные с этим обязательства по взаимодействию сетей электросвязи и пропуску трафика, применяются положения о публичном договоре в отношении операторов, занимающих существенное положение в сети связи общего пользования. Оператор, занимающий существенное положение в сети связи общего пользования, в целях обеспечения недискриминационного доступа на рынок услуг связи в сходных обстоятельствах обязан устанавливать равные условия присоединения сетей электросвязи и пропуска трафика для операторов связи, оказывающих аналогичные услуги, а также предоставлять информацию и оказывать этим операторам связи услуги присоединения и услуги по пропуску трафика на тех же условиях и того же качества, что и для своих структурных подразделений и (или) аффилированных лиц.

По мнению ОАО «МТС», использование для собственных нужд ОАО «Сибирьтелеком» порядка пропуска трафика в условиях безосновательного принудительного ограничения предусмотренного законодательством и договором права ОАО «МТС» на пропуск аналогичного трафика создает дискриминационные условия деятельности операторов связи на рынке присоединения сетей электросвязи и пропуска трафика, то есть нарушает п. 8 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» и противоречит ч. 1. ст. 19 ФЗ «О связи».

Также ОАО «МТС» считает, что действиями по блокировке пропуска трафика ОАО «Сибирьтелеком» нарушило требования, предъявляемые п. 3-4, п. 9 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» путем:

- навязывания услуг присоединения и пропуска трафика на зонном уровне невыгодных для ОАО «МТС» (п. 3 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции). ОАО «Сибирьтелеком», лишив ОАО «МТС» возможности пропускать через сети зонной и далее местной телефонной связи ОАО «МТС» трафик в кодах DEF и с сетей междугородной и международной телефонной связи от операторов, присоединенных к зонной сети связи ОАО «МТС», навязывает ОАО «МТС» пользование услугами присоединения сетей электросвязи и пропуска указанного трафика на зонном уровне. При этом стоимость услуги зонного завершения вызова на сеть ОАО «Сибирьтелеком» в два раза выше максимальной стоимости услуг местного завершения вызова;

1. экономически и технологически не обоснованного прекращения производства товара (п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции);
2. создания препятствий доступу на рынок присоединения и пропуска трафика другим хозяйствующим субъектам (п. 9 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции). ОАО «Сибирьтелеком» ограничило право ОАО «МТС» на транзит зонового и междугородного трафика через собственную сеть от сетей других операторов сети связи общего пользования, присоединенных к сети ОАО «МТС», а также установило исключительное право такого транзита через сеть ОАО «Сибирьтелеком».

ОАО «МТС» считает, что действия ОАО «Сибирьтелеком» по ограничению в одностороннем порядке пропуска трафика по точкам присоединения к сети местной телефонной связи нарушают антимонопольное законодательство, приводя к ограничению конкуренции на рынке услуг присоединения и пропуска трафика, поскольку, испытывая существенные затруднения с пропуском трафика в сети связи общего пользования, ОАО «МТС» не может в полной мере исполнять обязательства в отношении операторов связи, сети связи которых присоединены к сети связи ОАО «МТС». Лишаясь возможности полностью эксплуатировать собственные сети связи, оптимизировать издержки по пропуску трафика, ОАО «МТС» не может без ущерба для собственной хозяйственной деятельности предлагать конкурентоспособные тарифы на услуги присоединения и услуги по пропуску трафика иным операторам связи, что также может приводить к ограничению конкуренции на рынке услуг присоединения и пропуска трафика в Красноярском крае, Новосибирской, Омской и Томской областях. ОАО «МТС» просит признать ОАО «Сибирьтелеком» нарушившим п. 3,4,8,9 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» посредством установления ограничений в пропуске трафика от сети связи ОАО «МТС» на сеть местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» и выдать предписание об устранении ограничений в пропуске трафика по договорам № 40214 от 16.04.2007г., № 07ПО-05/2007 от 16.04.2007г., № 16684-П от 09.11.2007г., № 07/Т30-1 от 11.04.2007г., № 07/В-01 от 29.07.2008 г., № 17409-П от 25.07.2008г., № 11ПО-03/2008 от 29.12.2008г.

Согласно информации, представленной ОАО «Сибирьтелеком» в ответ на запрос Новосибирского УФАС России (письмо вх. 932 от 10.02.2011 г.), позиция Общества по данному вопросу заключается в следующем.

На основании условий заключенных договоров и в соответствии с требованиями лицензионных условий ОАО «Сибирьтелеком» осуществило присоединение сетей связи ОАО «МТС»:

- к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» и обеспечивает пропуск трафика в целях оказания абонентам взаимодействующих по соответствующим договорам сетей электросвязи услуг местной телефонной связи;
- к сети фиксированной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» и обеспечивает пропуск трафика в целях оказания пользователям взаимодействующих по соответствующим договорам сетей электросвязи услуг внутризоновой телефонной связи;

- к сети фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» и обеспечивает пропуск трафика в целях оказания пользователям взаимодействующих по соответствующему договору сетей электросвязи услуг междугородной и международной телефонной связи;

- к сети фиксированной зоновой телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» и обеспечивает пропуск трафика взаимодействующих по соответствующим договорам сетей электросвязи в целях оказания услуг внутрizonовой телефонной связи абонентам ОАО «Сибирьтелеком» и абонентам присоединенных к сети ОАО «Сибирьтелеком» операторов связи, а абонентам ОАО «МТС» услуг подвижной радиотелефонной связи.

Согласно ст.2 Закона РФ «О связи» и п.7 Правил присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия:

Присоединение сетей электросвязи - установление технико-технологического взаимодействия средств связи 2 сетей связи, при котором становится возможным пропуск трафика между этими сетями, минуя другие сети связи.

Точка присоединения - средства связи, входящие в состав одной сети электросвязи, с помощью которых осуществляется физическое подключение средств связи другой сети электросвязи и обеспечивается возможность пропуска трафика между этими сетями.

Услуга присоединения - деятельность, направленная на удовлетворение потребности операторов связи в организации взаимодействия сетей электросвязи, при котором становятся возможными установление соединений и передача информации между пользователями взаимодействующих сетей электросвязи.

В соответствии со ст. 19 Закона РФ «О связи» оператор связи, занимающий существенное положение в сети связи общего пользования, является присоединяющим оператором. Из анализа приведенных норм следует, что организация точки присоединения на местном уровне оператором связи, занимающим существенное положение в сети связи общего пользования, подразумевает пропуск данным оператором трафика между сетями местного уровня и связана с оказанием услуг местной телефонной связи. Согласно ст. 18 Закона РФ «О связи» присоединение одной сети электросвязи к другой сети электросвязи и их взаимодействие осуществляются на основании заключаемых операторами связи договоров о присоединении сетей электросвязи, в которых должны быть предусмотрены права и обязанности операторов связи при присоединении сетей электросвязи и их взаимодействии. В силу данной нормы конкретный порядок пропуска трафика между взаимодействующими сетями электросвязи определяется условиями заключенного операторами связи договора о присоединении сетей электросвязи.

Под услугой местного завершения вызова, в соответствии с Правилами присоединения, понимается деятельность, направленная на обеспечение пропуска трафика от точки присоединения на местном уровне присоединения к пользовательскому (оконечному) оборудованию, подключенному к сети связи оператора связи. Пунктом 22 Правил присоединения определен закрытый перечень сетей связи, пропуск трафика между которыми обязан обеспечить



оператор сети местной телефонной связи при оказании услуг присоединения. В этом перечне отсутствуют сети междугородной, международной, подвижной радиотелефонной связи.

Таким образом, выступая в договорных отношениях в качестве оператора сети местной телефонной связи, ОАО «Сибирьтелеком» не несет обязанности пропускать трафик через точки присоединения, организованные на сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» от сетей междугородной, международной, подвижной радиотелефонной связи. Из заключенных с ОАО «МТС» договоров указанной обязанности также не следует.

Кроме того, услуга местного завершения вызова, тариф на которую для ОАО «Сибирьтелеком» регулируется государством, не должна фактически подменяться деятельностью по пропуску иных видов трафика от сетей связи иного назначения, не связанного с оказанием услуг местной телефонной связи, функционирующих в том или ином субъекте Российской Федерации.

Так, согласно п. 14 Правил государственного регулирования цен на услуги присоединения и услуги по пропуску трафика, оказываемые операторами, занимающими существенное положение в сети связи общего пользования, утвержденных постановлением Правительства РФ № 627 (далее - Правила регулирования цен), при определении предельных цен на услуги по пропуску трафика учитываются расходы, связанные с эксплуатацией части сети электросвязи оператора связи, используемой при оказании соответствующих услуг по пропуску трафика.

Организация отрасли связи построена таким образом, что нормы Требований к построению телефонной сети связи общего пользования, утвержденных приказом Мининформсвязи РФ от 08.08.2005 № 97, Правил регулирования цен и Закона РФ «О связи» обязывают оператора поддерживать зонные сети связи в состоянии, годном к эксплуатации, а также обязывают обновлять оборудование на зонном уровне. Данные расходы оператор сети фиксированной зонной телефонной связи несет независимо от фактического использования зонной сети.

Подмена услуги местного завершения вызова, тариф на которую регулируется государством, деятельностью по пропуску иных видов трафика от сетей связи иного назначения, не связанного с оказанием услуг местной телефонной связи, функционирующих в том или ином субъекте Российской Федерации, повлечет за собой создание преимуществ и более выгодных условий третьему лицу по пропуску трафика через сети ОАО «Сибирьтелеком» по сравнению с другими хозяйствующими субъектами на данном товарном рынке, с которыми у ОАО «Сибирьтелеком» заключены соответствующие договоры, что поставит их в неравное положение с третьим лицом, а также приведет к нарушению требований п. 1 ст. 19 Закона РФ «О связи», п. 28 Правил присоединения, а также Закона РФ «О защите конкуренции».

В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 20 Закона РФ «О связи» построенная сеть телефонной связи должна быть загружена; загрузка сети должна быть оплачена, а размер оплаты должен покрывать издержки, связанные с модернизацией и обслуживанием сети связи. Аналогичные положения содержатся в п. 14 Правил регулирования цен.

Подтверждением указанной позиции является письмо Директора Правового департамента Правительства Российской Федерации в адрес Минкомсвязи России от 15.12.2009 № П15-42598.

Следовательно, пропуск трафика в целях оказания услуг пользователям междугородной и международной телефонной связи, подвижной радиотелефонной связи, направляемого с сети связи ОАО «МТС» на сеть связи ОАО «Сибирьтелеком», должен осуществляться через узлы связи сети фиксированной зонной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком», а не завершаться на сеть местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» через местную сеть ОАО «МТС».

Стороны закрепили обязательства по пропуску трафика, направленного на установление местного телефонного соединения с сети местной телефонной связи ОАО «МТС» с выделенного ресурса нумерации в кодах ABC соответствующих субъектов РФ, и отдельными договорными отношениями закрепили условия пропуска трафика с нумерации ОАО «МТС» в коде DEF. Таким образом, у ОАО «Сибирьтелеком» нет оснований для пропуска на местную телефонную сеть трафика, инициированного с сетей междугородной, международной телефонной связи, а также сетей подвижной радиотелефонной связи.

Жалоб от пользователей услуг связи на невозможность установления телефонного соединения между абонентами сети подвижной радиотелефонной связи ОАО «МТС» и абонентами местной телефонной сети в адрес ОАО «Сибирьтелеком» не поступало.

Действий, направленных на ограничение или прекращение оказания услуг по пропуску трафика, предусмотренных договорами с ОАО «МТС», ОАО «Сибирьтелеком» не производило. ОАО «Сибирьтелеком» выполняет условия заключенных договоров и действующего законодательства и намерено далее оказывать услуги по пропуску трафика на/с сети ОАО «МТС» для обеспечения телефонных соединений абонентам взаимодействующих сторон в соответствии с условиями договоров.

В то же время, ОАО «Сибирьтелеком» обнаружило в местных точках присоединения трафик от сетей операторов междугородной, международной телефонной связи, операторов сетей подвижной радиотелефонной связи (DEF), направляемый через точки присоединения, организованные на местном уровне между местной телефонной сетью связи ОАО «МТС» и местной телефонной сетью связи ОАО «Сибирьтелеком», не предусмотренный договорными отношениями. Принимая междугородный и международный трафик и трафик в коде DEF в точках присоединения, организованных на сети зонной телефонной связи, ОАО «Сибирьтелеком» тем самым не допускает совершение административно-наказуемого деяния, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, ОАО «Сибирьтелеком» не оказывает каким-либо операторам связи услугу местного завершения вызова в отношении пропуска трафика от сетей междугородной и международной телефонной связи, сетей подвижной радиотелефонной связи по договорам присоединения сетей электросвязи на местном уровне, так как оказание такой услуги на местном уровне присоединения не предусмотрено нормативными документами в отрасли

«Связь» и действующими договорами. Указанные маршруты не являются содержанием услуги местного завершения вызова, так как не направлены на установление местного телефонного соединения

В настоящее время сеть фиксированной зонной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» имеет присоединение ко всем сетям междугородной, международной связи в соответствии с действующим законодательством. Маршрутизацию междугородного/международного трафика от пользователей услугами междугородной и международной связи определяют операторы междугородной и международной связи самостоятельно в соответствии с условиями заключенных договоров с операторами сетей зонной телефонной связи. ОАО «Сибирьтелеком», являясь оператором сети местной телефонной связи, занимающим существенное положение в сети связи общего пользования, и, соответственно, присоединяющим оператором на основании ст. 19 ФЗ «О связи» и п.22 Правил присоединения направляет с собственной сети местной телефонной связи на сеть местной телефонной связи ОАО «МТС» вызовы с сетей междугородной, международной телефонной связи транзитом через собственную зонную фиксированную телефонную сеть связи, поскольку ОАО «Сибирьтелеком» при оказании услуг присоединения законодательно обязано обеспечить возможность пропуска вышеуказанного трафика.

Операторы связи, присоединенные к сети местной телефонной связи ОАО «Сибирьтелеком» на территориях Новосибирской, Омской, Томской областей и Красноярского края оказывают ОАО «Сибирьтелеком» услугу местного завершения вызова в отношении пропуска трафика от сетей междугородной и международной телефонной связи, сетей подвижной радиотелефонной связи на местном уровне присоединения только на номерную емкость в соответствующем коде АВС.

Изучив позицию заявителя и ОАО «Сибирьтелеком», Комиссия отмечает следующее.

Позиция ОАО «СибирьТелеком» о том, что договоры № 40214 от 16.04.2007г., № 07ПО-05/2007 от 16.04.2007г., № 16684-П от 09.11.2007г., № 07/Т30-1 от 11.04.2007г., № 07/В-01 от 29.07.2008 г., № 17409-П от 25.07.2008г., № 11ПО-03/2008 от 29.12.2008г. (далее договоры) были заключены исключительно для оказания услуг местной и внутризоновой телефонной связи и не предусматривают пропуск трафика от сетей междугородной, международной, подвижной радиотелефонной связи не может быть принят ввиду следующего. Во-первых, в указанных договорах отсутствуют ограничения по видам трафика, пропускаемого через точку присоединения на местном уровне, ресурсу нумерации. Порядок оказания услуг по пропуску трафика определен пунктами 1.1-1.3. Приложения № 3 к договорам, где ни нумерация, с которой инициируется вызов, ни характер совершаемых абонентами соединений (местный, внутризоновый либо междугородный вызов), ни иные параметры поступающего на точку присоединения сетей ОАО «МТС» и ОАО «Сибирьтелеком» на местном уровне трафика не ограничены. Указанными договорами установлены равные условия, на которых услуги местного завершения вызова оказываются друг другу. Во-вторых, до мая 2010 г. в рамках действия данных договоров ОАО «СибирьТелеком» осуществлялся пропуск трафика, не направленного на установление местного соединения, через точку присоединения сетей местной телефонной связи, соответственно, фактически с течение 3,5 лет

(2007-2009 гг. январь-май 2010 г.) по указанным договорам трафик от сетей междугородной телефонной связи и сетей подвижной радиотелефонной связи пропускаться. В мае-июне 2010 г. и в настоящее время изменений, которые бы ограничивали виды пропускаемого трафика, в рассматриваемые договоры не вносилось. Возможность пропуска трафика, не направленного на установление местного соединения, через точку присоединения сетей местной телефонной связи не только законодательно не ограничена, но и прямо предусмотрена пп.1 п.3, пп.2 п.5 Требований к порядку пропуска трафика.

Пунктами 42, 43 Правил присоединения предусмотрено, что основанием прекращения оказания услуг присоединения и взаимодействия сетей электросвязи является прекращение действия договора о присоединении, основанием для досрочного прекращения действия данного договора оператором, занимающим существенное положение в сети связи общего пользования, является аннулирование лицензии у оператора связи. Таким образом, действующее законодательство не предоставляет оператору сети связи общего пользования право на приостановление оказания услуг по пропуску трафика операторам связи, действующим на основании выданных лицензий. Ввиду того, что указанных выше оснований для прекращения пропуска трафика не возникало, действия ОАО «СибирьТелеком» по ограничению пропуска трафика в рамках действия договоров № 40214 от 16.04.2007г., № 07ПО-05/2007 от 16.04.2007г., № 16684-П от 09.11.2007г., № 07/Т30-1 от 11.04.2007г., № 07/В-01 от 29.07.2008 г., № 17409-П от 25.07.2008г., № 11ПО-03/2008 от 29.12.2008г. являются неправомерными и ущемляют интересы ОАО «МТС».

Данный вывод соответствует позиции ФАС Западно-Сибирского и Московского округов (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 19.02.2009 N Ф04-267/2009(1019-А27-23) по делу N А27-5265/2008, Постановление ФАС Московского округа от 22.03.2010 N КА-А40/1683-10 по делу N А40-51562/09-72-352).

По поводу доводов ОАО «СибирьТелеком» о государственном регулировании цен на услуги по пропуску трафика и о необходимости возмещения Обществом затрат на содержание всех сетей, необходимо отметить следующее.

В Правилах государственного регулирования цен на услуги присоединения и услуги по пропуску трафика, оказываемые операторами, занимающими существенное положение в сети связи общего пользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.10.2005 N 627, в качестве системных закреплены взаимосвязи при регулировании, в том числе, указанных услуг. Указанные принципы определены пунктом 2 Постановления Правительства РФ N 627, к которым относятся: а) обеспечение недискриминационных условий при присоединении сетей связи и их взаимодействии; б) обеспечение эффективной и добросовестной конкуренции на рынке услуг связи; в) обеспечение баланса экономических интересов между взаимодействующими операторами связи; г) создание экономических стимулов, обеспечивающих повышение эффективности деятельности операторов связи; д) повышение инвестиционной привлекательности отрасли связи.

Реализация указанных принципов обеспечивает баланс интересов присоединяемого оператора и оператора, занимающего существенное положение в сети связи общего пользования, указывая на возможность ограничения гражданских прав присоединяемого оператора связи

(Постановление ФАС Московского округа от 19.01.2011 N КА-А40/16122-10 по делу N А40-3957/10-122-55).

В результате ограничения ОАО «СибирьТелеком» пропуск трафика ОАО «МТС» потеряло возможность оптимально эксплуатировать собственную зонную сеть (с надлежащей нагрузкой и оптимальными издержками). В условиях ведения хозяйственной деятельности, при которых ОАО "МТС" не использует собственные сети связи, Общество вынуждено приобретать у ОАО "Сибирьтелеком" более дорогую услугу зонного завершения вызова. Стоимость услуги зонного завершения вызова на сеть ОАО «Сибирьтелеком» в два раза выше максимальной стоимости услуг местного завершения вызова. При этом ОАО "Сибирьтелеком" имеет возможность заложить все расходы, связанные с оказанием услуги местного завершения вызова другим операторам связи, при утверждении соответствующего тарифа. Таким образом, действия ОАО «СибирьТелеком» по ограничению пропуск трафика в рамках действующих договоров, приводят к ущемлению интересов ОАО «МТС».

В соответствии с поручениями ФАС России территориальными органами ФАС было проведено изучение рынков услуг присоединения и пропуск трафика на местном и зонном уровнях на территории Новосибирской, Омской, Томской областей и Красноярского края, в результате которого установлено следующее.

Согласно аналитическому отчету Красноярского УФАС России о результатах анализа состояния конкуренции на рынках услуг присоединения и пропуск трафика на территории г. Красноярска и Красноярского края за 1-ое полугодие 2010 года доля группы лиц в составе: ОАО «Сибирьтелеком», ЗАО «Енисейтелефон» на рынках услуг по пропуску трафика на местном уровне присоединения на территории г. Красноярска, услуги по пропуску трафика на зонном уровне присоединения на территории Красноярского края составляет более 50 %.

Согласно аналитическому отчету Омского УФАС России о результатах анализа рынка услуг присоединения и пропуск трафика на местном уровне и на зонном уровне присоединения на территории города Омска и Омской области за 1-ое полугодие 2010 года доля ОАО «Сибирьтелеком» на рынке услуг присоединения и пропуск трафика на местном уровне на территории г. Омска составляет 100%, на рынке услуг присоединения и пропуск трафика на зонном уровне присоединения в границах Омской области – более 50%.

Согласно аналитического отчета Томского УФАС России об определении положения ОАО «СибирьТелеком» на рынке услуг присоединения сетей связи к сети связи общего пользования и пропуск трафика на местном уровне и на зонном уровне присоединения на территории Томской области, городов Томска, Северска, Стрежевого за I, II полугодие 2010 года, доля ОАО «Сибирьтелеком» на рынке услуг присоединения сетей связи к сети связи общего пользования на местном уровне и пропуск трафика на территории г.Томска и Стрежевого составляет более 50 %.

Согласно аналитического отчета Новосибирского УФАС России о результатах проведенного анализа состояния конкурентной среды на рынке услуг по пропуску трафика на местном уровне на территории г. Новосибирска за 2010 г., доля ОАО «Сибирьтелеком» на указанном рынке составляет более 50%.

Согласно п. 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов. Таким образом, ОАО «Сибирьтелеком», имея долю на указанных выше рынках более 50%, на основании п. 1 части 1 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» занимает доминирующее положение на данных рынках.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

Действия ОАО «СибирьТелеком» по ограничению пропуск трафика в рамках действия договоров № 40214 от 16.04.2007г., № 07ПО-05/2007 от 16.04.2007г., № 16684-П от 09.11.2007г., № 07/Т30-1 от 11.04.2007г., № 07/В-01 от 29.07.2008 г., № 17409-П от 25.07.2008г., № 11ПО-03/2008 от 29.12.2008г. с ОАО «МТС», а именно: прекращение пропуск трафика, инициированного с ресурса нумерации, отличного от кода географически определяемой зоны нумерации, закрепленного за соответствующим субъектом РФ, через точку присоединения на местном уровне, являются злоупотреблением ОАО «СибирьТелеком» своим доминирующим положением на рынках услуг по пропуску трафика на местном уровне присоединения на территории г. Новосибирска, г. Красноярска, г. Омска, г. Томска, г. Стрежевого и ущемляют интересы ОАО «МТС».

Таким образом, в вышеуказанных действиях ОАО «СибирьТелеком» присутствуют признаки нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

1 апреля 2011 г. ОАО «Сибирьтелеком» прекратило свою деятельность путем реорганизации в форме присоединения к открытому акционерному обществу междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, 15), что подтверждается соответствующими документами (свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ о прекращении деятельности ОАО «СибирьТелеком» путем реорганизации в форме присоединения от 01.04.2011 г., свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ о прекращении деятельности ОАО «Ростелеком» путем реорганизации в форме присоединения от 01.04.2011 г., изменения в Устав ОАО «Ростелеком», Положение о Макрорегиональном филиале «Сибирь» ОАО «Ростелеком»).

Согласно части 3 ст. 39 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" дело о нарушении антимонопольного законодательства может рассматриваться антимонопольным органом по месту совершения нарушения либо по месту нахождения лица, в отношении которого подаются заявление или материалы. Федеральный антимонопольный орган вправе рассматривать указанное дело независимо от места совершения нарушения либо места нахождения или места

жительства лица, в отношении которого подаются заявление или материалы.

В связи с тем, что ОАО «Ростелеком» находится в г. Санкт-Петербурге, а признаки нарушения антимонопольного законодательства усматриваются на территории четырех субъектов РФ, Новосибирским УФАС России письмами исх. №№ 02-1856 от 07.04.2011 г., 02-2389 от 03.05.2011 г. были запрошены полномочия у ФАС России по рассмотрению заявления ОАО «МТС». Письмом ФАС России № АГ/18606 от 13.05.2011 г. Новосибирскому УФАС России переданы указанные полномочия.

Также необходимо отметить, что 15 марта 2011 г. Арбитражным судом Новосибирской области по иску ОАО «МТС» о взыскании с ОАО «СибирьТелеком» убытков, понесенных в связи ограничением пропуск трафика по договорам № 07ПО-05/2007 от 16.04.2007г., № 11ПО-03/2008 от 29.12.2008г. (прекращения оказания услуги местного завершения вызова при пропуске трафика, инициированного с ресурса нумерации, отличного от кода АВС 383 – Новосибирская область), вынесено решение по делу № А45-20594/2010 г, в котором суд признал указанные действия ОАО «СибирьТелеком» правомерными. В соответствии с ч. 1. статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций и должностных лиц и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации. Таким образом, антимонопольный орган не вправе оценивать правомерность действий ОАО «СибирьТелеком» (в настоящее время ОАО «Ростелеком») по ограничению пропуск трафика на территории г. Новосибирска и Новосибирской области (договоры № 07ПО-05/2007 от 16.04.2007г., № 11ПО-03/2008 от 29.12.2008г.), так как в отношении указанных действий вынесены судебные акты. При этом в соответствии с переданными письмом ФАС России № АГ/18606 от 13.05.2011 г. полномочиями Новосибирское УФАС России вправе оценивать правомерность рассматриваемых действий ОАО «Ростелеком» на территории г. Красноярска, г. Омска, г. Томска, г. Стрежевого .

В связи с указанными обстоятельствами в отношении ОАО «Ростелеком» возбуждено дело № 02-01-26-10-11 от 06.06.2011 г. по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», посредством ограничения пропуск трафика в рамках действия договоров № 40214 от 16.04.2007г., № 16684-П от 09.11.2007г., № 07/Т30-1 от 11.04.2007г., № 07/В-01 от 29.07.2008 г., № 17409-П от 25.07.2008г. с ОАО «МТС», а именно: прекращения пропуск трафика, инициированного с ресурса нумерации, отличного от кода географически определяемой зоны нумерации, закрепленного за соответствующим субъектом РФ, через точку присоединения на местном уровне, что является злоупотреблением ОАО «Ростелеком» своим доминирующим положением на рынках услуг по пропуску трафика на местном уровне присоединения на территории г. Красноярска, г. Омска, г. Томска, г. Стрежевого и ущемляет интересы ОАО «МТС».

ОАО «Ростелеком» дополнительно к доводам, изложенным в ответе на запрос Новосибирского УФАС России (вх. 932 от 10.02.2011 г.), были представлены следующие объяснения по существу дела.

В соответствии с ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение,

ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. При этом не расценивается в качестве нарушения указанного Закона поведение хозяйствующего субъекта, которым не создается возможность для отдельных лиц устранить конкуренцию на соответствующем товарном рынке, не налагаются на их участников или третьих лиц ограничения, не соответствующие достижению целей таких действий (ч.1 ст. 13).

Поведение ОАО «Ростелеком» (далее - Общество) не является нарушающим Закон «О защите конкуренции», поскольку не направлено на ограничение конкуренции и создание каких-либо дискриминационных условий ОАО «МТС» в доступе на рынок, и не влечет названных в ст. 10 данного Закона последствий. Действия Общества следует рассматривать во взаимосвязи с п.1 ст. 10 ГК РФ и законодательством о связи. В отношении с заявителем ОАО «Ростелеком» действует в допустимых пределах осуществления гражданских прав (п.4 постановления ВАС РФ от 30.06.2008 № 30) и руководствуется заключенными договорами и действующим законодательством: Гражданским Кодексом РФ, ФЗ «О связи» (далее - Закон), Правилами присоединения сетей электросвязи, утвержденными постановлением Правительства РФ от 28.03.2005 №161, Требованиями к построению телефонной сети связи общего пользования, утвержденными приказом Мининформсвязи от 08.08.2005 № 97 (далее - Требования к построению телефонной сети связи), Требованиями к порядку пропуска трафика в телефонной сети связи общего пользования, утвержденными приказом Мининформсвязи от 08.08.2005 № 98.

Из положений нормативно-правовых актов в области связи следует, что в рамках договоров о присоединении сетей связи на местном уровне оператор связи, занимающий существенное положение в сети связи общего пользования (далее - существенный оператор), не должен осуществлять пропуск трафика, исходящего от зоновых, междугородных и международных сетей связи, сетей подвижной радиосвязи присоединенных операторов через точки присоединения, организованные на местном уровне. Указанное согласуется с позицией законодателя, существом и предназначением услуг по пропуску трафика, правилами построения сетей связи, подтверждается разъяснениями органов власти, осуществляющими функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере связи, указавшими, что подмена услуги зонового завершения вызова услугой местного завершения вызова недопустима.

Согласно п. 1 ст. 19 Закона, п.28 Правил присоединения существенный оператор, в целях обеспечения недискриминационного доступа, обязан устанавливать равные условия присоединения сетей электросвязи и пропуска трафика для других операторов связи. Подмена услуги местного завершения вызова деятельностью по пропуску иных видов трафика от сетей связи иного назначения, не связанного с оказанием услуг местной телефонной связи, повлечет за собой создание преимуществ и более выгодных условий третьему лицу по пропуску трафика через сети ОАО «Ростелеком» по сравнению с другими хозяйствующими субъектами на данном товарном рынке, с которыми у Общества заключены соответствующие договоры, что поставит их в неравное положение с третьим лицом, а также приведет к нарушению требований п. 1 ст. 19 Закона РФ «О связи», п. 28 Правил присоединения Закона РФ «О защите конкуренции». С учетом изложенного, Общество не может устанавливать для ОАО «МТС» условия, создающие преимущества для последнего перед другими присоединенными операторами.



В соответствии со ст.19 ФЗ «О связи», п. 33 Правил присоединения, п.5.7. Положения о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, (утв. постановлением Правительства РФ от 16.03.2009 № 228), п. 19 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по исполнению государственной функции по рассмотрению обращений операторов связи по вопросам присоединения сетей электросвязи и взаимодействия операторов связи, принятию по ним решений и выдаче предписаний в соответствии с федеральным законом, (утв. приказом Минкомсвязи РФ от 16.08.2010 N 107), рассмотрение споров по вопросам присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия, а также по вопросам взаимодействия операторов связи, если хотя бы один из участвующих в присоединении и (или) взаимодействии сетей электросвязи и (или) взаимодействующих операторов связи является оператором, занимающим существенное положение в сети связи общего пользования, находится в исключительной компетенции соответствующей Комиссии Роскомнадзора, в состав которой входят, в т.ч. и специалисты ФАС России. Решение Роскомнадзора по результатам рассмотрения обращения готовится на основании принятого данной Комиссией заключения. С учетом изложенного, ответчик полагает, что при возникновении разногласий по обозначенному вопросу, заявитель должен был обратиться в Роскомнадзор.

Вместе с тем, ОАО «Ростелеком» считает, что при рассмотрении данного дела необходимо учитывать и мнение Роскомнадзора, указавшего, что наметившаяся в последнее время негативная тенденция в деятельности в области связи заключается в том, что альтернативные операторы, получившие лицензии на право оказания услуг внутризоновой телефонной связи и построившие сети фиксированной зонной телефонной связи, используют их с целью осуществления предпринимательской деятельности, направленной на получение прибыли не от оказания услуг внутризоновой телефонной связи, а от деятельности по оказанию услуг по пропуску трафика.

Однако, одним из базовых принципов регулирования деятельности в области связи, установленных Федеральным законом от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», является обеспечение эффективной и добросовестной конкуренции именно на рынке услуг связи.

В этой связи Роскомнадзор полагает, что возложение на существенных операторов обязанности присоединять сети фиксированной зонной телефонной связи альтернативных операторов к собственным сетям местной телефонной связи не будет понуждать альтернативных операторов к строительству наиболее экономически затратных сетей местной телефонной связи в различных муниципальных образованиях, включая проблемные с позиции телефонизации сельские поселения, в то время как, только создание альтернативными операторами связи собственной разветвленной сетевой инфраструктуры может обеспечить конкуренцию на рынке услуг связи.

Кроме того, возложение на существенных операторов обязанности пропускать на местную сеть весь трафик присоединенных к нему операторов связи также не будет способствовать конкуренции на рынке услуг связи по следующим основаниям.

Согласно п. 2 Правил государственного регулирования цен на услуги

присоединения и услуги по пропуску трафика, оказываемые операторами, занимающими существенное положение в сети связи общего пользования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2005 № 627, государственное регулирование цен на услуги присоединения и услуги по пропуску трафика, оказываемые оператором связи, осуществляется на основе, в частности, принципов обеспечения баланса экономических интересов между взаимодействующими операторами связи и создание экономических стимулов, обеспечивающих повышение эффективности деятельности операторов связи.

В случае пропуска всего трафика присоединенных операторов (внутризонового, междугородного и международного трафика и трафика при оказании услуг подвижной радиотелефонной связи) на местную сеть существенного оператора указанные принципы будут нарушены ввиду разных цен на услуги по пропуску местного, внутризонового и др. видов трафика, а сама услуга местного завершения вызова, тариф на которую регулируется государством, будет подменена деятельностью по пропуску иных видов трафика от сетей связи иного назначения, не связанного с оказанием услуг местной телефонной связи.

Таким образом, существенным операторам, без законных на то оснований, придется нести не предусмотренные действующим законодательством обязанности по совершению действий, экономически для него не обоснованных, направленных на изменение сложившейся практики присоединения сетей на местном уровне, которые приведут к значительным потерям существенных операторов связи.

В этой связи для эффективного обслуживания своих сетей, замены морально и физически устаревшего оборудования на новое в целях непрерывного и надлежащего оказания услуг электросвязи абонентам и (или) потребителям, существенные операторы будут вынуждены обратиться как в Федеральное агентство связи за установлением более высоких тарифов на услуги по пропуску трафика, так и в Федеральную службу по тарифам для увеличения тарифов абонентам. Установление таких тарифов с неизбежностью приведет к удорожанию услуг общедоступной электросвязи для конечных потребителей.

Данная позиция Роскомнадзора нашла свое подтверждение в судебной практике, а также официальных разъяснениях органов власти (письмо Директора Правового департамента Правительства Российской Федерации от 15.12.2009 № П15-42598, письмо Министерства связи РФ от 21.12.2010г. №П12-3-25-7135 и др.).

27 июня 2011 г. на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России при рассмотрении дела № № 02-01-26-10-11 было установлено следующее.

Услуга присоединения включает в себя согласование проектно-сметной документации, необходимой оператору для реализации присоединения сетей и пропуска трафика (п. 16 Правил присоединения). Аналогичное положение содержится в п/п а) п.1.7, п.3.1.2., п.3.2.1. договоров.

Исходя из взаимосвязи положений п.п.15, 16, 38, 39, п.п. 1.7, 2.1, 2.3, 3.1.2., 3.2.1., договоров следует, что условия присоединения и пропуска трафика, в том числе его порядок, отражаются и приложениях № 1, № 2 (таблицы №№ 7,8 - отражена топология сети ОАО «МТС» и ресурс нумерации), № 3 (п. 1.1. не предусматривает

пропуск трафика, исходящий от сетей подвижной связи, и др. сетей, кроме местных) данных договоров, проектно-сметной документации (схемы и описание в рабочих проектах).

Условиями договоров № 16458-П от 03.10.2007, № 07/ТЗ4-1 от 23.08.2007, № 40214 от 16.04.2007 (далее местные договоры), техническими характеристиками сети связи ОАО «МТС», топологией сети связи заявителя, отраженными в приложениях № 1, № 2 к договорам, определен ресурс нумерации, закрепленный за местной сетью ОАО «МТС» в соответствии с решениями Федерального агентства связи, разрешениями на эксплуатацию сооружения связи, с которого должен осуществляться пропуск трафика по местным договорам.

Предоставленные во исполнение местных договоров рабочие проекты (описание, схемы) на сеть заявителя предусматривают маршрутизацию вызовов, исходящих от сетей ОАО «МТС» на местную сеть ответчика только от 32 номеров стационарных абонентов в коде АВС и не предусматривают пропуск трафика от абонентов сетей подвижной связи ОАО «МТС».

В договорах о присоединении сетей местной телефонной связи ОАО «МТС» к местной телефонной связи Общества № 16458-П от 03.10.2007, № 07/ТЗ4-1 от 23.08.2007, № 40214 от 16.04.2007, на нарушение условий которых ссылается заявитель, в рабочих проектах не предусмотрены услуги местного завершения вызова в отношении пропуска трафика, исходящего от сетей подвижной радиотелефонной связи ОАО «МТС», и направляемого через сети местной телефонной связи заявителя на сеть местной телефонной связи ответчика.

Изучив материалы дела, доводы заявителя и ответчика в полном объеме, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Заключенные между ОАО «МТС» и ОАО «Ростелеком» договоры о присоединении сетей электросвязи предусматривают пропуск определенного трафика, через точки присоединения на определенном уровне присоединения. Присоединение сетей электросвязи осуществляется для обеспечения возможности пропуска трафика между этими сетями. Пропуск трафика от сетей подвижной радиотелефонной связи с номеров, отнесенных к ресурсу нумерации географически не определяемой зоны нумерации (в коде DEF) определен договорами подвижной связи. Из условий договоров № 40214 от 16.04.2007г., № 16684-П от 09.11.2007г., № 07/ТЗ0-1 от 11.04.2007г., № 07/В-01 от 29.07.2008 г., № 17409-П от 25.07.2008г. не следует, что ОАО «Ростелеком», предоставив заявителю услуги присоединения, и присоединив к своей местной сети местную сеть ОАО «МТС», а также присоединив к своей сети внутризоновую телефонную сеть ОАО «МТС» на местном уровне, приняло на себя обязанность осуществлять пропуск трафика, не направленного на установление местного телефонного соединения. В указанных договорах приведены конкретные лицензии, в рамках которых действуют операторы, исполняя обязанности по данным договорам, а именно: на предоставление услуг местной и услуг внутризоновой телефонной связи (ОАО «Ростелеком»), на предоставление услуг местной и услуг внутризоновой телефонной связи (ОАО «МТС»). Следовательно, договоры № 40214 от 16.04.2007г.,

№ 16684-П от 09.11.2007г., № 07/ТЗ0-1 от 11.04.2007г., № 07/В-01 от 29.07.2008 г., № 17409-П от 25.07.2008г. не предусматривают пропуск трафика от сетей междугородной, международной, подвижной радиотелефонной связи.

Поскольку стороны закрепили обязательства по пропуску местного трафика с местной телефонной сети заявителя, с закрепленной нумерацией в коде ABC и трафика с нумерации ОАО «МТС» в коде DEF отдельными договорными отношениями, у ОАО «Ростелеком» нет оснований для пропуска через точки присоединения, организованные на местном уровне, по местным договорам, трафика, инициированного с нумерации, отличной от нумерации в кодах ABC, присвоенных Томской, Омской областям и Красноярскому краю.

Ввиду того, что Требования к порядку пропуска трафика содержат диспозитивную норму (предусматривают различные варианты пропуска трафика) у ОАО «Ростелеком» отсутствует обязанность в рамках действия договоров № 40214 от 16.04.2007г., № 16684-П от 09.11.2007г., № 07/ТЗ0-1 от 11.04.2007г., № 07/В-01 от 29.07.2008 г., № 17409-П от 25.07.2008г. пропускать трафик, не направленный на установление местного соединения, через точку присоединения сетей местной телефонной связи.

С учетом изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что ОАО «Ростелеком» производит исполнение договоров № 40214 от 16.04.2007г., № 16684-П от 09.11.2007г., № 07/ТЗ0-1 от 11.04.2007г., № 07/В-01 от 29.07.2008 г., № 17409-П от 25.07.2008г. надлежащим образом, в соответствии с принятыми на себя обязательствами, требованиями закона и иных правовых актов, следовательно, в его действиях отсутствует нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции». Согласно пункту 2 части 1 статьи 48 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссиях действиях дело подлежит прекращению.

В связи с изложенным, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 02-01-26-10-11 от 06.06.2011 г. по признакам нарушения Открытым акционерным обществом междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, 15) части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.
2. Признать, что основания для выдачи предписания и (или) принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Члены Комиссии:  
Даниленко

\_\_\_\_\_

Г.Н.

\_\_\_\_\_

С.Е. Князькова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия