

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3-22/25-2011

18 апреля 2011 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

-Володина В.А - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;

-Дубровской Т.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

-Михейкиной А.Д. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

-Сумбаева Д.П. - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии со стороны уполномоченного органа - Управления по размещению государственного заказ Пензенской области:

-<...> - представителя по доверенности от 25.03.2011 № 1583;

со стороны ООО «Строительная компания «Лидер»:

- <...> – представителя по доверенности от 15.04.2011 б/н,

- <...>- представителя по доверенности от 18.04.2011 б/н,

со стороны Пензенского филиала Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз строителей»:

- <...>- представителя по доверенности от 15.04.2011 б/н,

рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания «Лидер» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по реконструкции металлической 2-х очковой трубы на км. 10+150 автомобильной дороги «Урал – М-5» - с. Потьма Мокшанского района Пензенской области» (извещение № 0155200002211000176 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru) для нужд заказчика – ГБУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области», проводимого на Электронной Торговой Площадке Автоматизированная система торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru> (далее - Оператор электронной площадки), руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 11 марта 2011 года уполномоченным органом - Управлением по размещению государственного заказа Пензенской области (далее – Уполномоченный орган) размещено извещение № 0155200002211000176 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по реконструкции металлической 2-х очковой трубы на км. 10+150 автомобильной дороги «Урал – М-5» - с. Потьма Мокшанского района Пензенской области» (далее – Аукцион) для нужд заказчика - ГБУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области» (далее – Заказчик). Аукцион проводится на сайте оператора Электронной Торговой Площадки «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru>. Начальная (максимальная) цена контракта –

1 063 222,00 руб.

В Пензенское УФАС России 11 апреля 2011 года (вх. №1009) поступила жалоба от участника размещения заказа - ООО «Строительная компания «Лидер» на действия аукционной комиссии при проведении Аукциона.

Из содержания жалобы следует, что ООО «Строительная компания «Лидер» не согласно с тем, что его заявка на участие в Аукционе признана не соответствующей требованиям, установленным документацией. Считает, что заявка содержит свидетельство, выданное Саморегулируемой организацией Некоммерческое партнерство «Межрегиональный союз строителей» о допуске к работам, перечень которых установлен в аукционной документации, и данное свидетельство в полном объеме соответствует требованиям аукционной документации. На рассмотрении жалобы представители ООО «Строительная компания «Лидер» поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Межрегиональный союз строителей» пояснил, что свидетельство СРО выдано ООО «Строительная компания «Лидер» в соответствии с требованиями законодательства РФ, в настоящее время является действующим, обязательной замене не подлежит.

Представитель Уполномоченного органа на рассмотрение жалобы представил отзыв от 15.04.2011 № 1923, и пояснил, что аукционной комиссией при проведении Аукциона была допущена ошибка, ввиду которой отклонены вторые части заявок участников размещения заказа ООО «Строительная компания «Лидер» и ООО «Грунт+». Просил отменить протокол подведения итогов Аукциона.

Изучив представленные материалы, заслушав представителей, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу № 0155200002211000176 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 4 апреля 2011 года аукционная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в Аукционе, а также документы, направленные Уполномоченному органу Оператором электронной площадки и приняла решение признать заявку участника размещения заказа - ООО «Строительная компания «Лидер» не соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе в связи со следующим: «На основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 «Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме» Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ: 1) непредставление документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ: - участником представлена копия свидетельства, выданная саморегулируемой организацией о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не соответствующая требованиям части 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ, что нарушает требования части 3 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2010 № 240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» (принят ГД ФС РФ 16.07.2010).»

Согласно пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае 1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе.

Частью 6 статьи 41.8 установлено, что Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, документы и сведения копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В подпункте 2 пункта 10 Информационной карты аукционной документации установлено: «вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать копию свидетельства, выданного Саморегулируемой организацией о допуске к работам по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства с указанием в перечне следующих видов работ в соответствии с пунктами приказа

Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»: III Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту: 6.1., 6.2., 6.3, 25.1., 25.2, 25.4., 25.6., 25.7., 25.8., 33., 33.2.»

В аукционной документации не установлено требование о том, что копия свидетельства, выданная саморегулируемой организацией о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должно соответствовать требованиям части 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ, и требованиям части 3 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2010 № 240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ».

ООО «Строительная компания «Лидер» представило во второй части аукционной заявки копию Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № С-092-58-004-0057 (далее – Свидетельство СРО), выданного 24 декабря 2010 года Саморегулируемой организацией Некоммерческое партнерство «Межрегиональный союз строителей». Данное свидетельство выдано без ограничения срока действия и в настоящее время является легитимным, не отменено. Свидетельство СРО, представленное в заявке ООО «Строительная компания «Лидер», соответствует требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу № 0155200002211000176 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 4 апреля 2011 года заявка второго участника размещения заказа ООО «Грунт+» аукционной комиссией также признана несоответствующей требованиям документации об аукционе с указанием аналогичной причины несоответствия.

ООО «Грунт+» представило в своей аукционной заявке Свидетельство СРО –С- 092- 30112009-58-0005 о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное 16 июля 2010 года Саморегулируемой организацией Некоммерческое партнерство «Межрегиональный союз строителей». Свидетельство СРО, представленное ООО «Грунт+», также соответствует требованиям аукционной документации.

Частью 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов установлено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, аукционной комиссией Уполномоченного органа, в нарушение части 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, аукционные заявки ООО «Строительная компания «Лидер» и ООО «Грунт+», неправоммерно признаны несоответствующими требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме

В соответствии с частью 8 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционной комиссией оформляется протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, с обоснованием принятого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об открытом аукционе, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе.

В нарушение части 8 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, протокол № 0155200002211000176 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 4 апреля 2011 года не содержит положений документации об открытом аукционе, которым не соответствуют заявки ООО «Строительная компания «Лидер» и ООО «Грунт+».

Комиссия, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005

№ 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строительная компания «Лидер» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по реконструкции металлической 2-х очковой трубы на км. 10+150 автомобильной дороги «Урал – М-5» - с. Потьма Мокшанского района Пензенской области» обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа нарушившей часть 7 статьи 41.11, часть 8 статьи 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать уполномоченному органу – Управлению по размещению государственного заказа Пензенской области, аукционной комиссии уполномоченного органа, заказчику - ГБУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области», Оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Передать материалы уполномоченному лицу Управления для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов
по жалобе № 3-22/25-2011

18 апреля 2011 года

г. Пенза, ул. Урицкого, д. 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

- Володина В.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;
- Дубровской Т.В. - главного специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- Михейкиной А.Д. - ведущего специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- Сумбаева Д.П. - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

на основании решения № 3-22/25-2011 от 18 апреля 2011 года по результатам рассмотрения жалобы ООО «Строительная компания «Лидер» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по реконструкции металлической 2-х очковой трубы на км. 10+150 автомобильной дороги «Урал – М-5» - с. Потьма Мокшанского района Пензенской области» (извещение № 0155200002211000176 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru) для нужд заказчика – ГБУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области», проводимого на Электронной Торговой Площадке «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru> (далее - Оператор электронной площадки), уполномоченным органом по проведению которого является Управление по размещению государственного заказа Пензенской области, на основании части 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Для устранения нарушений части 7 статьи 41.11, части 8 статьи 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» осуществить следующие действия:

1. Аукционной комиссии по проведению открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по реконструкции металлической 2-х очковой трубы на км. 10+150 автомобильной дороги «Урал – М-5» - с. Потьма Мокшанского района Пензенской области», надлежит:

- отменить протокол № 0155200002211000176 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 4 апреля 2011 года,

- повторно осуществить рассмотрение вторых частей заявок участников размещения заказа - ООО «Строительная компания «Лидер» и ООО «Грунт+» с учетом замечаний, изложенных в решении по жалобе № 3-22/25-2011,

- осуществить последующие процедуры, установленные в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Оператору электронной площадки Автоматизированная система торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ»:

- обеспечить доступ аукционной комиссии, уполномоченному органу – Управлению по размещению государственного заказа Пензенской области, заказчику - ГБУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области» к необходимым электронным ресурсам, для осуществления надлежащего размещения открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по реконструкции металлической 2-х очковой трубы на км. 10+150 автомобильной дороги «Урал – М-5» - с. Потьма Мокшанского района Пензенской области»;

- осуществить последующие процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Уполномоченному органу – Управлению по размещению государственного заказа Пензенской области:

- уведомить в письменной форме ООО «Строительная компания «Лидер» и ООО «Грунт+» о возобновлении процедуры размещения заказа,

- осуществить процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Заказчику – ГБУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области»:

- осуществить процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

- в срок до 15 июня 2011 года представить в Пензенское УФАС России (г. Пенза, ул. Урицкого, д. 127, к. 304) сведения о стадии размещения заказа, с приложением соответствующих копий документов.

5. Аукционной комиссии по проведению открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по реконструкции металлической 2-х очковой трубы на км. 10+150 автомобильной дороги «Урал – М-5» - с. Потьма Мокшанского района Пензенской области», Оператору электронной площадки Автоматизированная система торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ», уполномоченному органу – Управлению по размещению государственного заказа Пензенской области исполнить пункты 1, 2, 3 настоящего предписания в срок до 30 мая 2011 года.

Уполномоченному органу – Управлению по размещению государственного заказа Пензенской области в срок до 31 мая 2011 года представить в Пензенское УФАС России (г. Пенза, ул. Урицкого, д. 127, к. 304) копии документов, подтверждающих исполнение пунктов 1, 2, 3, 5 настоящего предписания.

За невыполнение в установленный срок предписания Пензенского УФАС России предусмотрена административная ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об

административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.