

Резолютивная часть решения объявлена 12 ноября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 14 ноября 2014 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

П <...> ,

Б <...> ,

Ч <...> ,

рассмотрев дело №167-ФАС22-Р/10-14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения наружной рекламы алкогольной продукции по адресу г. Рубцовск, ул. Красная,107,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – ИП Купера

УСТАНОВИЛА:

ИП Купер своевременно и надлежащим образом извещен о дате, времени и месте рассмотрения дела (в материалах дела имеется уведомление о вручении почтового отправления).

В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, не является препятствием для рассмотрения дела в отсутствие сторон, если имеются данные о своевременном извещении о времени и месте рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

ИП Купер на заседание Комиссии не явился, направил ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

На основании изложенного Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ИП Купера

Комиссия, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

По адресу г. Рубцовск, ул. Красная,107 размещена рекламная конструкция с изображением двух полных кружек пива следующего содержания: «Всегда свежее пиво на розлив. Чрезмерное употребление пива вредит вашему здоровью».

Рассматриваемая рекламная информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», закрепленному в статье 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», направлена на привлечение внимания

неопределенного круга лиц к пиву, к лицу, его реализующему-ИП Куперу, способствует поддержанию интереса к указанным объектам рекламирования и продвижению их на рынке.

Помещение пивного магазина, расположенное по адресу г. Рубцовск, ул. Красная,107, предоставлено ИП Куперу в аренду, согласно договору №01 от 01.01.2013г., заключенному с ОАО «Южное торговое объединение». Согласно выписке из ЕГРИП основным видом деятельности ИП Купера является растениеводство, одним из дополнительных - розничная торговля пивом. На запрос антимонопольного органа ИП Купер пояснил, что документы на основании которых осуществлялось производство и размещение рассматриваемой рекламы, отсутствуют.

Таким образом, рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ИП Купер (г.Рубцовск, <...>).

В соответствии с п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе», наружная реклама алкогольной продукции с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их не допускается.

Рассматриваемая реклама размещена на внешней стене магазина, расположенного по адресу г. Рубцовск, ул. Красная,107. Реклама пива доступна для всеобщего обозрения, обращена к неопределенному кругу лиц.

Таким образом, в рассматриваемая реклама размещена с нарушением п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона «О рекламе».

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, признается, согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащей.

В соответствии со ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель – ИП Купер

ИП Купер предоставил фотографии внешней стены магазина, расположенного по адресу г. Рубцовск, ул. Красная,107, на которой размещалась рассматриваемая рекламная конструкция (вх.№12735 от 11.11.2014г.). На данной фотографии рассматриваемая рекламная конструкция отсутствует, вместо нее размещена другая конструкция с надписью: «Магазин Разливного пива». Таким образом, к моменту рассмотрения дела нарушение устранено.

В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу алкогольной продукции, размещенную ИП Купером, ненадлежащей.
2. Признать ИП Купера нарушившим требования п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона «О рекламе».
3. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать, в связи с нецелесообразностью.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС по Алтайскому краю для возбуждения в отношении ИП Купера производства по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

<...>