

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

04 февраля 2010 года

№ АМЗ-94/2009

г. Калининград

Решение изготовлено в полном объеме 04 февраля 2010 года.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании комиссии Калининградского УФАС России 26 января 2010 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области, рассмотрев дело № АМЗ-94/2009 по признакам нарушения ООО «Калининграднефтепродукт» (ИНН 3900000136, ОКВЭД 50.50, 51.51.2, адрес: г. Калининград, ул. Комсомольская, 22б), ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» (ИНН 7825439514, ОКВЭД 50.50, адрес: г. Санкт-Петербург, Синопская набережная, 74, литер А, адрес Калининградского филиала: г. Калининград, ул. Куйбышева, 13), ООО «Рос&Нефть» (ИНН 3907036445, ОКВЭД 50.50, 51.51, адрес: г. Калининград, ул. Хмельницкого, 86) пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", УСТАНОВИЛА:

1. В соответствии с заданием ФАС России от 18.04.2007 № АГ/5612 Калининградским УФАС России с мая 2007 года проводится мониторинг оптовых и розничных цен на автомобильное топливо. В результате проведения Калининградским УФАС России анализа материалов, представленных ООО «Калининграднефтепродукт», ООО «ЛУКОЙЛ-СЗНП» и ООО «Рос&Нефть» 28.06.2009, 05.07.2009, 12.07.2009, 19.07.2009, 26.07.2009 и 03.08.2009 в рамках вышеуказанного мониторинга, установлено, что в период с 28.06.2009 по 03.08.2009 в действиях данных хозяйствующих субъектов присутствовали признаки согласованных действий, связанные с установлением и поддержанием розничной цены на бензин марки АИ-92 (ЕВРО-92, ЭКТО-92) на территории г. Калининград.

В соответствии с приказом от 10.08.2009 № 268 Калининградским УФАС России было возбуждено дело №АМЗ-94/2009 по признакам нарушения ООО «Калининграднефтепродукт», ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт», ООО «Рос&Нефть» пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. В заседании комиссии представители ООО «Калининграднефтепродукт» заявили следующее. Действия компании по установлению розничных цен на бензин АИ-92 связаны с изменением отпускных цен на нефтеперерабатывающих заводах, откуда производятся поставки топлива. Компания имеет экономическое и методическое обоснование изменения розничных цен. Методика заключается в определении ориентировочной цены, при которой реализация топлива рентабельна. Основываясь на этом, ООО «Калининграднефтепродукт» постепенно поднимает цены до указанного уровня. Одномоментное повышение цен нецелесообразно, так как вызовет ценовой шок у покупателей

Цены ООО «Калининграднефтепродукт» не совпадали с ценами конкурентов; они были выше чем у ООО «ЛУКОЙЛ-СЗНП» на 1 рубль за литр топлива. В целом в рассматриваемом периоде деятельность предприятия по реализации бензина АИ-92 была убыточной.

Учет реализуемых остатков осуществляется по средневзвешенным закупочным ценам.

3. В заседании комиссии представители ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» заявили следующее.

В действиях компании нарушения отсутствуют. Розничные цены устанавливаются в соответствии с внутренними экономическими потребностями, в том числе, учитываются остатки на нефтебазах и АЗС. Оцениваем предпочтения потребителей. Необходимо учитывать сроки доставки топлива от НПЗ.

Одномоментно розничную цену на существенную величину поднять невозможно, так как это станет существенным негативным фактором для потребителей.

ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» занимается розничной реализацией бензина ЭКТО-92, который отличается от бензина АИ-92. Данная марка топлива оптом не реализуется. На стелах, расположенных на АЗС компании, присутствуют отличительные знаки, свидетельствующие о том, что реализуется ЭКТО-92.

Учет реализуемых остатков осуществляется по методу ФИФО.

4. В заседании комиссии представители ООО «Рос&Нефть» заявили следующее.

У хозяйствующих субъектов, выступающих в качестве ответчиков по рассматриваемому делу, существуют ограниченные возможности получать информацию о рынке.

Если бы компания имела информацию о том, что ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт»

повысило цену на бензин, мы в тот же день не стали бы повышать её.

Когда конкуренты повышают розничную цену, то они отдают ООО «Рос&Нефть» часть своего потенциального объема реализации топлива.

Учет реализуемых остатков осуществляется по методу ФИФО.

5. В ходе рассмотрения дела комиссией установлено следующее.

5.1 Определением от 04.09.2009 об отложении рассмотрения дела № АМЗ-94/2009 ответчикам надлежало представить сведения о ежесуточном объеме реализации бензина АИ-92 (ЭКТО-92, ЕВРО-92) за период 01.06.2009 по 10.08.2009. Данный период был выбран с целью создания целостной картины изменения розничной цены на бензин в динамике. При анализе полученной информации комиссией антимонопольного органа были усмотрены признаки нарушения ООО «Калининграднефтепродукт», ООО «ЛУКОЙЛ-СЗНП» и ООО «Рос&Нефть» пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" в части согласованных действий по установлению и поддержанию розничных цен на бензин марки АИ-92 (ЭКТО-92, ЕВРО-92) в периоде 01.06.2009 — 10.08.2009, в связи с чем информация за указанный временной интервала подлежал дальнейшему анализу.

5.2 В результате проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на рынке розничной реализации бензинов автомобильных марок АИ-92, ЕВРО-92, ЭКТО-92 на территории г. Калининград установлено, что ООО «Калининграднефтепродукт», ООО «ЛУКОЙЛ-СЗНП», ООО «Рос&Нефть» и ООО «ВестойлБалт» осуществляют групповое доминирование на данном рынке. Совокупная доля хозяйствующих субъектов превысила 70% (а доля каждого превысила 8%) и составила 74,59%.

5.3 В результате рассмотрения динамики изменения цен на бензин марки АИ-92 (ЭКТО-92, ЕВРО-92) в периоде 01.06.2009 — 10.08.2009 установлено, что ООО «Калининграднефтепродукт» произвел 7 изменений цены, ООО «ЛУКОЙЛ-СЗНП» и ООО «Рос&Нефть» - 6 изменений цен. Определено, что период изменения ООО «Калининграднефтепродукт» цены на топливо не соответствуют периодам изменения цен у ООО «ЛУКОЙЛ-СЗНП» и ООО «Рос&Нефть».

5.4 В результате рассмотрения динамики розничных цен и цен остатков ответчиков установлено, что данные изменения происходили однонаправленно и в целом соответствовали друг другу. Так, при рассмотрении динамики розничных цен и цен остатков в периоде 01.06.2009 — 10.08.2009 установлено, что у ООО «Калининграднефтепродукт» рост розничной цены на бензин марки АИ-92 (ЭКТО-92, ЕВРО-92) составил 2,5 рубля, а рост стоимости остатков 3,75 рубля; у ООО «ЛУКОЙЛ-СЗНП» рост розничной цены составил 2,55 рубля, а рост стоимости остатков — 1,87 рубля; у ООО «Рос&Нефть» рост розничной цены составил 2,56 рубля, а рост цены остатков — 2,61 рубля.

5.4 В результате анализа изменения объемов реализации после изменения розничных цен на топливо установлено, что у ООО «Калининграднефтепродукт» увеличение розничных цен в 4 случаях из 7 вызвало уменьшение объема реализации; у ООО «ЛУКОЙЛ-СЗНП» - в 3 случаях из 6; у ООО «Рос&Нефть» - в 3 случаях из 6. При этом, периоды, когда рост цен вызывал рост объема реализации, у указанных хозяйствующих субъектов, были асинхронными.

5.5 В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;

2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее чем один год.

Пункт 1 части 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещает соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок.

Исследованные материалы дела свидетельствуют об отсутствии достаточных оснований для признания комиссией антимонопольного органа действий ООО «Калининграднефтепродукт», ООО «ЛУКОЙЛ-СЗНП» и ООО «Рос&Нефть» согласованными, нарушающими п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48,

частью 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",
РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела в отношении ООО «Калининграднефтепродукт», ООО «ЛУКОЙЛ-СЗНП» и ООО «Рос&Нефть» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.