

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Созвездие» (далее – Комиссия) в составе:

- Яковлев П.В. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Рябух Е.Л. - начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
Буравлев Д.М. - главный специалист-эксперт отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Созвездие» (вх. № 13246 от 06.09.2012) (далее – Заявитель) на действия Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга при проведении открытого конкурса на право заключения договоров управления многоквартирными домами, расположенными на территории Красносельского района, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга (далее – конкурс),

в присутствии представителей:

организатора конкурса – Хуторова В.С. (по доверенности от 14.09.2012 № 07-74-83/12), Чернявской О.И. (по доверенности от 14.09.2012 № 07-74-82/12);

ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Созвездие» - Шипаговой Е.И. (по доверенности от 03.09.2012 №16), Борисевич И.В. (по доверенности от 03.09.2012 №17),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. Заявитель обжалует действия организатора конкурса, конкурсной комиссии. По мнению Заявителя нарушения выражены в следующем:
 1. В соответствии с п.15 Порядком проведения открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга, утвержденным распоряжением Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга от 14.06.2012 № 1167 «О порядке проведения открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга» (далее – Порядок) организатор конкурса не позднее чем за 5 рабочих дней до опубликования извещения о проведении конкурса принимает решение о создании конкурсной комиссии, определяет ее состав и порядок работы, назначает председателя комиссии. Организатором торгов

сведения о создании комиссии не были опубликованы или иным образом доведены до сведения претендентов и участников конкурса.

1. Победителем конкурса признан участник под №4 ООО «УК «Уютный Дом», представивший предложение по наибольшей стоимости 710000000 руб. При этом ООО «УК «Уютный Дом» не подготовило перечень дополнительных работ и услуг, стоимость которых соответствовала бы его предложению, что противоречит п.66 Порядка.
1. В соответствии с п. 9 Порядка претендент должен соответствовать установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом. Заявитель в жалобе сообщает о том, что участник конкурса ООО «УК «Уютный Дом» в нарушение Постановления Правительства №731 от 23.09.2010 не раскрывает информацию, раскрытие которой обязательно для компаний, выполняющих работы, оказывающие услуги, предусмотренных договором управления многоквартирным домом. В следствие этого, по мнению Заявителя, конкурсной комиссией был нарушен п. 9 Порядка.
1. В соответствии с п. 71 Порядка конкурсная комиссия ведет протокол конкурса, который подписывается в день проведения конкурса. Указанный протокол составляется в 3 экземплярах, один экземпляр остается у организатора конкурса. Конкурсная комиссия в день проведения конкурса протокол не составляла. Протокол был составлен 29 августа 2012 года и подписан членами конкурсной комиссии. В протоколах конкурсной комиссии, размещенных в сети Интернет, значатся следующие лица: Председатель - Хуторов В.С., Заместитель председателя – Терешкин В.И., Члены комиссии – Тертель И.Н., Мироненко Т.А., Чернявская О.И., Антипова Н.П., Шаповалова О.В., Иванов И.А. При этом на вскрытии конвертов и непосредственно проведении конкурса из мужчин присутствовал только Хуторов В.С., что подтверждается видеозаписью конкурса. Таким образом, по мнению Заявителя, решения принимались конкурсной комиссией не в полном составе, подписывались членами комиссии без их непосредственного участия в конкурсных процедурах. Кроме того Заявитель указывает на несоответствие протокола форме, установленной приложением №8 к Постановлению Правительства РФ от 06.02.2006 №75: протокол не утвержден организатором конкурса, не указано время проведения конкурса, не указан Перечень дополнительных работ и услуг, предложенный победителем конкурса, не предложено подписать протокол участнику конкурса, сделавшему предыдущее предложение наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.
2. Открытый конкурс на право заключения договоров управления многоквартирными домами, расположенными на территории Красносельского района Санкт-Петербурга, проводился в соответствии с Порядком проведения открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга, утвержденным распоряжением Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга от 14.06.2012 № 1167 «О порядке проведения открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга».

Конкурсная комиссия была создана распоряжением Администрации Красносельского района от 11.07.2012 № 1340.

2.1 В соответствии с п.15 Порядка организатор конкурса не позднее чем за 5 рабочих дней до опубликования извещения о проведении конкурса принимает решение о создании конкурсной комиссии, определяет ее состав и порядок работы, назначает председателя комиссии. Порядок не предусматривает опубликования информации о создании конкурсной комиссии или иного извещения участников конкурса о создании и составе конкурсной комиссии.

2.2 Согласно п. 66 Порядка, победитель конкурса должен назвать перечень дополнительных работ и услуг, общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг.

Комиссия установила, что победителем конкурса ООО «УК «Уютный Дом» был назван перечень дополнительных работ и услуг, который впоследствии был представлен конкурсной комиссии в письменном виде (подтверждается аудио записью заседания конкурсной комиссии). ООО «УК «Уютный Дом» выполнило требование пункта 66 Порядка.

2.3 В соответствии с п. 9 Порядка претендент должен соответствовать установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом.

Постановление Правительства №731 от 23.09.2010 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» не относится к федеральному закону, следовательно, требование пункта 9 Порядка участником конкурса ООО «УК «Уютный Дом», не раскрывшим информацию на своем интернет сайте, не нарушается.

2.4 Протокол, представленный в Комиссию, свидетельствует, что его подписали 6 членов комиссии, 2 члена комиссии, которые отсутствовали на процедуре проведения конкурса, протокол не подписывали, что не противоречит информации, представленной Заявителем. В заседании Комиссии ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Созвездие» и Администрации Красносельского района пояснили, что конкурс проводился 28 августа 2012 года. Председатель конкурсной комиссии, присутствовавший на заседании Комиссии, подтвердил, что все участники конкурса были уведомлены о подписании протокола 29 августа 2012 года. Возражений по этому поводу от участников конкурса не поступило.

Форма протокола соответствует Порядку и не регламентируется приложением № 8 к Постановлению Правительства РФ от 06.02.2006 № 75

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Созвездие» необоснованной.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии

Е.А. Рябух

Д.М. Буравлев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.