

Резолютивная часть решения оглашена «06» марта 2014 г.  
В полном объеме решение изготовлено «11» марта 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров на территории Курганской области рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Хай-тэк»,

**Установила:**

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Хай-тэк» (вх. № 1024 от 25.02.2014 г.) на действия котировочной комиссии Заказчика – ГБУ «Геронтологический центр «Спутник» при проведении запроса котировок на оказание услуг по замене дверей в комнатах № 100-105, 87-90,93,94,96,98,99,113-115,123 в здании ГБУ «Геронтологический центр «Спутник», в части необоснованного определения победителя.

В ходе рассмотрения жалобы представитель заявителя, на доводах, изложенных в жалобе, настаивал, пояснил, что заявка ООО «Темпл» подлежала отклонению, поскольку не содержала наименование и характеристики поставляемых товаров.

Комиссия, исследовав письменные материалы дела, пояснения стороны, приходит к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 15 Федерального закона от 05.04.2013 г N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" при наличии правового акта, принятого бюджетным учреждением в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее — Закон № 223-ФЗ) и размещенного до начала года в единой информационной системе, данное учреждение вправе осуществлять в соответствующем году с соблюдением требований указанных Федерального закона и правового акта закупки:

1) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, получившими право на предоставление грантов на территории Российской Федерации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

2) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;

3) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

Деятельность ГБУ «Геронтологический центр «Спутник» подпадает под действие Закона № 223-ФЗ.

Статьей 2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 данной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Во исполнение требования Закона № 223-ФЗ ГБУ «Геронтологический центр «Спутник» разработано Положение о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд государственного бюджетного учреждения «Геронтологический центр «Спутник», последняя редакция размещена на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 10.02.2014 г.

14.02.2014 г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ГБУ «Геронтологический центр «Спутник» размещено извещение № 31400892728 о проведении запроса котировок на оказание услуг по замене дверей в комнатах № 100-105, 87-90,93,94,96,98,99,113-115,123 в здании ГБУ «Геронтологический центр «Спутник». Начальная (максимальная) цена контракта 499 996,00 р.

Согласно протоколу запроса котировок № 31400892728 от 24.02.2014 г. на участие в запросе котировок подано шесть заявок, все из них допущены.

Победителем запроса котировок признано ООО «Темпл», предложившее наименьшую цену 289 000,00 р. Предпоследнее предложение о цене — ООО «Хай-Тэк».

Пунктом 1.1. извещения о проведении запроса котировок установлены требования к форме котировочной заявки на бумажном носителе.

Как предусмотрено данным пунктом котировочная заявка подается по форме, установленной Приложением №1 к извещению о проведении запроса котировок. В случае если котировочная заявка насчитывает более одного листа, участник закупки обязан прошить, пронумеровать все листы котировочной заявки, скрепить печатью участника закупки (для юридических лиц) на прошивке с обратной стороны последнего листа котировочной заявки с указанием количества листов и заверить подписью уполномоченного лица участника закупки (для юридических лиц)/участником закупки (для физических лиц).

Пунктом 2 извещения о проведении запроса котировок установлены: «наименование, характеристики и количество поставляемого товара (наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг): согласно приложению № 2 Техническое задание».

Котировочная заявка ООО «Темпл» подана в соответствии с требованиями, предусмотренными извещением о проведении запроса котировок.

Таким образом, определение победителя в указанном запросе котировок произошло верно.

Доводы заявителя о фактах коррупции, изложенные в жалобе, не подлежат оценке, поскольку не относятся к компетенции антимонопольного органа.

Согласно п. 3 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

В соответствии с п. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Руководствуясь п. 3 ч. 1 статьи 17, статьей 18.1, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, п.п. 2,5 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135 - ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**Решила:**

1. Признать жалобу ООО «Хай-тэк» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.