

## Решение № 055/07/3-1216/2020

### о признании жалобы обоснованной

08.12.2020

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сибирская Коммерческая Компания» (далее – ООО «СКК», Общество, Заявитель) на действия акционерного общества «Омскавтодор» (далее – АО «Омскавтодор», Заказчик, Ответчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку щебеночно-песчаной смеси С-2 (извещение о проведении закупки № 32009678628 размещено на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (далее – запрос предложений, закупка),

в присутствии представителя ООО «СКК» посредством системы средств видеоконференцсвязи – <...> (доверенность от 25.04.2020 б/н, личность удостоверена паспортом),

в присутствии представителя АО «Омскавтодор» посредством системы средств видеоконференцсвязи – <...> (доверенность от 19.08.2020 № 74, личность удостоверена паспортом),

в присутствии представителя ООО «СНК» – <...> (доверенность от 07.12.2020 № 173),

#### УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 30.11.2020 № 13302э), который полагает, что протокол оценки и сопоставления заявок не содержит сведений, предусмотренных статьей 65 Положения о закупках АО «Омскавтодор».

Так, в своей жалобе Заявитель указывает, что 23.11.2020 Заказчиком был опубликован протокол оценки и сопоставления заявок, который содержит в себе следующие сведения:

Итоговый рейтинг по заявке получается путем сложения итогового рейтинга по критерию «Цена договора» и итогового рейтинга по критерию «квалификация участников закупки».

Регистрационный		Рейтинг	Заявки	Место участника по
-----------------	--	---------	--------	--------------------

регистрационный номер заявки	Наименование участника	баллы участника	результатам подведения итогов
12702	ООО «Торговый Дом СНК»	25,31	1
12759	ООО «Сибирская коммерческая компания»	24,43	2
12763	ООО Строительная торговая компания»	16,91	3

Однако, Заказчиком не указано, каким образом, он присваивал баллы по итогам рассмотрения заявок тому или иному участнику. Заказчиком в составе протокола продекларированы и так известные сведения, которые содержатся в документации о проведении запроса предложений, а именно «Критерии оценки заявки». При этом, каким образом Заказчик применял указанные критерии у Заявителя понять возможности нет.

Согласно пункту 6 статьи 65 Положения о закупках АО «Омскавтодор» рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений в электронной форме оформляются протоколом рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений в электронной форме.

Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений в электронной форме должен содержать, в том числе:

– порядок и результат оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, поданных участниками закупок в форме электронных документов, в отношении которых комиссией принято решение о допуске к участию в запросе предложений в электронной форме, в соответствии с критериями и порядком, установленными документацией о проведении запроса предложений в электронной форме;

– фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты (при наличии) победителя запроса предложений в электронной форме, а также участников закупки, заявкам на участие в запросе предложений в электронной форме которых присвоены второй и третий номер.

Таким образом, несмотря на установленную в Положении о закупках АО «Омскавтодор» обязанность Заказчика отражать порядок оценки заявок в протоколе, Заказчик указал исключительно результат оценки заявок с итоговыми баллами, чем нарушил права участников закупки, а также собственное Положение о закупках.

Кроме того, в протоколе оценки и сопоставления отсутствуют сведения о фирменном наименовании (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовом адресе (для юридического лица), номере контактного телефона, адресе электронной почты (при наличии) победителя запроса предложений, а также участников закупки, заявкам на участие в запросе предложений которых присвоены второй и третий номер.

На основании изложенного, Заявитель просит рассмотреть жалобу ООО «СКК» по существу и выдать АО «Омскавтодор» предписание об устранении нарушений федерального законодательства.

На заседании Комиссии 08.12.2020 представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе ООО «СКК» (вх. Омского УФАС России от 30.11.2020 № 13302э).

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 02.12.2020 № 05-11954 АО «Омскавтодор» представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе ООО «СКК», а также копии запрашиваемых документов (вх. Омского УФАС России от 07.12.2020 № 13655э).

Из письменных пояснений АО «Омскавтодор» следует, что в соответствии с документацией о проведении запроса предложений комиссия Заказчика подводит итоги запроса предложений в два этапа.

Порядок и результат оценки заявок на участие в запросе предложений, а также фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме изложены в приложении к итоговому протоколу.

Почтовый адрес (для юридического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты (при наличии) победителя запроса предложений, а также участников закупки, заявкам на участие в запросе предложений которых присвоены второй и третий номер <...> не отобразились в протоколе по техническим причинам, однако это не повлияло на результаты закупки и не может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. При необходимости получения почтового адреса и номера контактного телефона участников закупки заявитель имеет возможность направить запрос на предоставление информации.

На втором этапе все заявки участников запроса предложений, подлежащие оценке, оцениваются комиссией Заказчика на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений.

Порядок оценки заявок следующий.

Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в запросе предложений.

Для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке товаров российского и иностранного происхождения в случаях, предусмотренных подпунктом «г» пункта 6 постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами», цена единицы каждого товара определяется как произведение начальной (максимальной) цены единицы товара, указанной в документации о запросе предложений, на коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора по результатам проведения запроса предложений, определяемый как результат деления цены договора, по которой заключается договор, на начальную (максимальную) цену договора.

Оценка заявок на участие в запросе предложений комиссией Заказчика осуществлялась по следующим критериям:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев, %
1.	Цена договора	Минимальную цену договора	80
2.	Квалификация участников закупки	Деловую репутацию участника закупки (отзывы о компании) – 50 баллов Наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работ,	

	оказания услуг (количество исполненных контрактов, договоров поставки о поставке инертных материалов (песка из отсева дробления и/или щебня и/или гравия), объемом не менее 14000 тонн, за 2019-2020 год) – 50 баллов	20
Итого:		100

1) Рейтинг, присуждаемый заявке на участие в запросе предложений по критерию «цена договора», определяется по формуле:

где:

$R_{ai}$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{max}$  – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации;

$A_i$  – предложение  $i$ -го участника о цене договора;

$K_0$  – значимость критерия «цена договора», установленная в документации.

При оценке заявок по критерию «цена договора» округление результата осуществляется по правилам математического округления до ближайшего второго десятичного знака после запятой.

При оценке заявок по критерию «цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки с наименьшей ценой договора.

Для определения рейтинга заявки на участие в запросе предложений по критерию «квалификация участника закупки» значение критерия не должно превышать 100 баллов, а если используется несколько или все подкритерии – совокупное максимальное значение всех подкритериев не должно превышать 100 баллов.

Для определения рейтинга заявки на участие в запросе предложений по критерию «квалификация участника закупки» в документации устанавливаются:

– предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по соответствующему подкритерию;

– максимальное значение в баллах для каждого подкритерия указанного критерия – в случае применения нескольких подкритериев.

В качестве предмета оценки по критерию «квалификация участника закупки» используются следующие сведения и документы:

а) по подкритерию «деловая репутация участника закупки» – наличие благодарственных писем, почетных грамот в количественном выражении.

Оценка по данному подкритерию производится на основании представленных участником закупки отзывов (писем) о поставке инертных материалов (песка из отсева дробления и/или щебня и/или гравия) за 2019-2020 год.

Оценка производится в соответствии со следующей шкалой оценки:

Если участник закупки за 2019-2020 год не имеет отзывов о поставке инертных материалов (песка и/или щебня и/или гравия), такому участнику присваивается 0 баллов.

Если участник закупки за 2019-2020 год имеет от 1 до 5 отзывов о поставке инертных материалов (песка из отсева дробления и/или щебня), такому участнику присваивается 25 баллов.

Если участник закупки за 2019-2020 год имеет более 5 отзывов о поставке инертных материалов (песка из отсева дробления и/или щебня), такому участнику присваивается 50 баллов.

Если участник закупки не представил в составе заявки на участие в запросе предложений отзывы (письма) о поставке инертных материалов (песка из отсева дробления и/или щебня) за 2019-2020 год, заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.

б) по подкритерию «наличие у участника закупки опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» понимается опыт успешно исполненных контрактов, договоров – наличие комплектов документов (гражданско-правового договора, государственного (муниципального) контракта, акта о приемке выполненных работ, в которых участник закупки являлся подрядчиком, исполнителем) в количественном выражении (по количеству сделок). Под успешно исполненными контрактами, договорами следует понимать контракты, договоры, исполненные участниками в 2019-2020 году, на поставку инертных материалов (песка из отсева дробления и/или щебня и/или гравия), объем поставки каждого такого контракта, договора должен быть не менее 14 000 тонн. Контракты, договоры должны быть исполнены в полном объеме, без взыскания неустойки (штрафы, пени) по вине участника.

Все сведения, указанные участником закупки, должны быть подтверждены копиями соответствующих контрактов, договоров, а также копиями документов, подтверждающими факт исполнения участником обязательств. Копии (их полнота, качество) должны обеспечивать возможность установить номер <...> дату, стороны контракта, договора, его предмет, перечень и объем поставляемого товара.

Оценка по данному подкритерию производится на основании представленных участником закупки контрактов, договоров поставки инертных материалов (песка из отсева дробления и/или щебня и/или гравия) за 2019-2020 год.

Оценка производится в соответствии со следующей шкалой оценки:

Если участник закупки за 2019-2020 год не имеет контрактов, договоров поставки инертных материалов (песка и/или щебня и/или гравия), объемом поставки каждого такого контракта, договора 14 000 тонн и более, такому участнику присваивается 0 баллов.

Если участник закупки за 2019-2020 год имеет от 1 до 5 контрактов, договоров поставки инертных материалов (песка и/или щебня и/или гравия), объемом поставки каждого такого контракта, договора 14 000 тонн и более, такому участнику присваивается 25 баллов.

Если участник закупки за 2019-2020 год имеет более 5 контрактов, договоров поставки инертных материалов (песка и/или щебня и/или гравия), объемом поставки каждого такого контракта, договора 14 000 тонн и более, такому участнику присваивается 50 баллов.

Если участник закупки не представил в составе заявки на участие в запросе предложений контракты, договоры поставки инертных материалов (песка и/или щебня и/или гравия), объемом поставки каждого такого контракта, договора 14 000 тонн и более, заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.

Рейтинг заявки по критерию оценки – оценка в баллах, получаемая участником закупки по

результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки. Рейтинг, присуждаемый заявке на участие в запросе предложений по критерию «квалификация участника закупки» (подкритерию указанного критерия), определяется как среднее арифметическое значений в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию (подкритериям указанного критерия), и определяется по формуле:

$$R_{ci} = (C_{i1} + C_{i2} + \dots + C_{ik}) \times K_p,$$

где:

$R_{ci}$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$C_{ik}$  – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке на участие в запросе предложений по  $k$ -му показателю, где  $k$  – количество установленных показателей;

$K_p$  – значимость критерия «квалификация участника закупки», установленная в документации.

При оценке заявок по критерию «квалификация участника закупки» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации участника закупки.

Итоговый рейтинг по заявке получается путем сложения итогового рейтинга по критерию «Цена договора» и итогового рейтинга по критерию «квалификация участников закупки».

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений закупочной комиссией каждой заявке на участие в запросе предложений относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в запросе предложений, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер <...> В случае если в нескольких заявках на участие в запросе предложений содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в запросе предложений, которая поступила ранее других заявок на участие в запросе предложений, содержащих такие условия.

Рейтинг заявки (предложения) по критерию оценки – оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Значимость критерия оценки – вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке, выраженный в процентах.

Для расчета рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в документации о проведении запроса предложений, составляет 100 процентов.

АО «Омскавтодор» указывает, что участником закупки ООО «СКК» в составе второй части заявки были предоставлены документы для оценки квалификации в количестве: отзывы – 11 штук, контракты/договоры – 43 штуки.

Из представленных ООО «СКК» документов соответствовали критериям оценки и были учтены при определении рейтинга следующее количество документов: по подкритерию «деловая репутация» – 7 отзывов, по подкритерию «наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» – 3 контракта/договора.

Так, во второй части заявки ООО «СКК» были представлены, в том числе:

Наименование файла	Реквизиты документа	Результат рассмотрения документа (соответствие/ не соответствие, с указанием причин)
57.Отзывы.pdf  Документы предоставлены с нарушением требований документации, а именно: размещены 9 отдельных копий документов в одном файле. Комиссией было принято решение учесть данные документы для оценки заявки, т.к. информация в них доступна для просмотра.	Исх. № 75 от 27.03.2019	не принимается к оценке: в отзыве с использованием графического редактора исправлен период поставки
	Исх. № 35 от 25.03.2018	не принимается к оценке: в отзыве с использованием графического редактора исправлен период поставки
	Исх. № 70 от 25.03.2019	не принимается к оценке: в отзыве с использованием графического редактора исправлен период поставки
	Исх. № 35 от 25.03.2019	принимается к оценке
	Исх. № 254 от 05.12.2019	принимается к оценке
	Исх. 293 от 10.12.2019	принимается к оценке
	Исх. 751-4 от 18.11.2020	принимается к оценке
	Исх. 283 от 18.11.2020	принимается к оценке
	Исх. 276 от 18.11.2020	принимается к оценке
	б/н	принимается к оценке
	б/н	не принимается к оценке: контрагент и период поставки совпадают с предыдущим отзывом
11.Договор №040216 от 05.02.2016 (Песок, Щебень) (6л.).pdf	Договор № 04/02/16 от 05.02.2016	не принимается к оценке: Договор 2016 г.
12.Договор №010616 от 17.06.2016 (Песок) (7л.).pdf	Договор № 01/06/16 от 17.07.2016	не принимается к оценке: Договор 2016 г.
13.Договор №050816 от 17.08.2016 (Песок, Щебень) (14л.).pdf	Договор № 05/08/16 от 17.08.2016	не принимается к оценке: Договор 2016 г.
14.Договор №1 от 01.09.2016 (Песок) (6л.)	Договор № 1 от 01.09.2016	не принимается к оценке: Договор 2016 г.
15.Договор №Ф.2017.102690 от 14.04.2017 (Щебень 5-20) (10л.)	Договор Ф.2017.102690 от 14.04.2017	не принимается к оценке: Договор 2017 г.
16.Договор №0552600001717000012.2017.167930 от 22.05.2017 (Песок, Щебень) (9л.).pdf	Договор № 0552600001717000012.2017.167930 от 22.05.2017	не принимается к оценке: Договор 2017 г.
17.Договор №1 от 22.08.2017	Контракт №1 от 22.08.2017	не принимается к

(Щебень 20-40) (13л.).pdf		оценке: Контракт 2017 г.
18.Договор №30082017 от 30.08.2017 (Щебень 40-70) (8л.).pdf	Договор № 30/08/2017 от 30.08.2017	не принимается к оценке: Договор 2017 г.
19.Договор №070218 от 07.02.2018 (Щебень) (6л.).pdf	Договор № 07/02/2018 от 07.02.2018	не принимается к оценке: Договор 2018 г.
20.Договор №2018.16160 от 20.02.2018 (Щебень) (7л.).pdf	Договор № 2018.16160 от 20.02.2018	не принимается к оценке: Договор 2018 г.
21.Договор №4-2018 от 05.03.2018 (Щебень) (6л.).pdf	Договор № 4-2018 от 05.05.2018	не принимается к оценке: Договор 2018 г.
22.Договор №040216 от 05.02.2016 (Песок, Щебень) (6л.).pdf	Договор № 04/02/16 от 05.02.2016	не принимается к оценке: Договор 2016 г.
23.Договор №010616 от 17.06.2016 (Песок) (7л.).pdf	Договор поставки № 01/06/16 от 17.06.2016	не принимается к оценке: Договор 2016 г.
24.Договор №Ф.2019.251517 от 20.05.2019 (Щебень) (8л.).pdf	Договор № Ф.2019.251517 от 20.05.2019	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
25.Договор №08042019 от 08.04.2019 (Щебень) (6л.).pdf	Договор №08/04/2019 от 08.04.2019	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
26.Договор №09042019 от 09.04.2019 (Щебень) (6л.).pdf	Договор №09/04/2019 от 09.04.2019	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
27.Договор №2 от 01.04.2019 (Щебень, Песок) (6л.).pdf	Договор №2 от 01.04.2019	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
28.Договор №22042019 от 22.04.2019 (Щебень) (10л.).pdf	Договор №22/04/2019 от 22.04.2019	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
29.Договор поставки №01.07.2019 (8л.).pdf	Договор №01/07/2019 от 01.07.2019	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
30.Договор №7П-2019 (5л.).pdf	Договор №7П-2019 от 19.07.2019	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
31.Договор поставки №36.05 (3л.).pdf	Договор №36/05 от 01.07.2019	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
32.Договор поставки №68.03-3 (3л.).pdf	Договор №68/03-3 от 08.07.2019	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
33.Договор поставки №69.03-1 (3л.).pdf	Договор № 69/03-1 от 09.07.2019	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
41.Договор ПТ 11-19.pdf		не принимается к



		Договор № ПТ 11-19 от 23.05.2019	оценке: объем поставки не соответствует требованиям
42.Договор ПТ 08-19.pdf		Договор №ПТ 08-19 от 23.05.2019	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
43.Договор ПТ 09-19.pdf		Договор № ПТ 09-19 от 23.05.2019	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
44.Договор поставки 31-01-2019.pdf		Договор №31/01/2019 от 31.01.2019	принимается к оценке
45.Договор поставки 27-02-2019.pdf		Договор №27/02/2019 от 27.02.2019	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
46.Договор поставки 22-04-2019.pdf		Договор № 22/04/2019 от 22.04.2019	не принимается к оценке: из представленных документов следует что поставка выполнена не в полном объеме
50.АРТ РЕМСТРОЙ ДОГ.+УПД.pdf		Договор № 11/01/2019 от 11.01.2019	не принимается к оценке: из представленных документов следует что поставка выполнена не в полном объеме
52.СИБРОС ДОГ.+УПД.pdf		Договор № 25/12/18 от 25.12.2018	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
53.СТРОЙТРАСТ ДОГ.+УПД.pdf		Договор № 13/03/2020 от 13.03.2020	принимается к оценке
54.Фортуна_договор 24 04 2020.pdf		Договор № 24/04/2020 от 24.04.2020	не принимается к оценке: из представленных документов следует что поставка выполнена не в полном объеме
56.СПК ДОРСТРОЙ ДОГ.+УПД.pdf		Договор № 11/01/2019 от 11.01.2019	не принимается к оценке: из представленных документов невозможно определить объем обязательств поставщика
51.СИБДОР ДОГ.+ УПД ч.1		Договор № 11/01/2019 от 11.01.2019	принимается к оценке
55.ЗСЖБ № 5 ДОГ. УПД-часть 1		Договор № 27/02/2019 от	не принимается к оценке: из представленных

	27.02.2019		документов следует что поставка выполнена не в полном объеме
Контракт.docx	Договор №Ф.2019.66573 27.02.2019	от	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
Договор Ф.2018.396095.docx	Договор № Ф.2018.396095 20.08.2018	от	не принимается к оценке: Договор 2018 г.
Договор Ф.2018.379778.docx	Договор Ф.2018.379778 06.08.2018	от	не принимается к оценке: Договор 2018 г.
ДОГОВОР бол.docx	Договор № Ф.2017.102527 14.04.2017	от	не принимается к оценке: Договор 2017 г.
ДОГОВОР мал.docx	Договор №Ф.2017.102690 14.04.2017	от	не принимается к оценке: Договор 2017 г.
Договор Ф.2019.251528.docx	Договор Ф.2019.251528 20.05.2019	от	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
Договор Ф.2019.251517.docx	Договор Ф.2019.251517 20.05.2019	от	не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям

Расчет производился АО «Омскавтодор» по формулам, в соответствии с документацией:

- по подкритерию «деловая репутация» заявке участника ООО «СКК» присвоено 50 баллов;
- по подкритерию «наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» заявке участника ООО «СКК» присвоено 25 баллов.

Рейтинг по критерию «квалификация участника закупки» равен:  $(50+25) \times 0,2 = 15$ .

Рейтинг по подкритерию «цена договора» равен:

Итоговый рейтинг по заявке участника равен:  $15 + 9,43 = 24,43$

На заседании Комиссии 08.12.2020 представитель Ответчика поддержала доводы, изложенные в письменных пояснениях АО «Омскавтодор» (вх. Омского УФАС России от 07.12.2020 № 13655э), и просила признать жалобу ООО «СКК» необоснованной.

3. Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Комиссией установлено, что 13.11.2020 в единой информационной системе в сфере закупок АО «Омскавтодор» разместило извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого

и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку щебеночно-песчаной смеси С-2 (извещение № 32009678628).

В соответствии с документацией о проведении запроса предложений прием заявок осуществлялся в электронной форме в соответствии с регламентом и функционалом электронной торговой площадки АО «Российский аукционный дом» с 13.11.2020 по 23.11.2020.

Дата рассмотрения первых частей заявок – 23.11.2020, дата рассмотрения вторых частей заявок – 23.11.2020, дата подведения итогов – 23.11.2020.

Начальная (максимальная) цена договора – 13 300 000 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в запросе предложений от 23.11.2020 на участие в запросе предложений поступило 3 заявки. Все заявки допущены к участию в запросе предложений.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в запросе предложений от 24.11.2020 по результатам рассмотрения вторых частей заявок все участники допущены к участию в запросе предложений.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок участников на участие в запросе предложений от 24.11.2020 по результатам подведения итогов участнику № 12702 (ООО «СНК») присвоено первое место (25,31 баллов), участнику № 12759 (ООО «СКК») – второе место (24,43 балла), участнику № 12763 (ООО «СТК») – третье место (16,91 баллов).

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу обоснованной в части, исходя из следующего.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

При этом в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядок законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания

установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

В силу части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Частью 9 статьи 3.2 Закона о закупках установлено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные, в том числе частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с Законом о закупках и положением о закупке заказчика.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 9 документации о проведении запроса предложений установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 10 документации о проведении запроса предложений установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Так, из пункта 10 документации о проведении запроса предложений следует, что комиссия подводит итоги запроса предложений в два этапа.

На первом этапе все заявки участников закупки рассматриваются на соответствие требованиям, установленным в документации о проведении запроса предложений.

На втором этапе все заявки участников запроса предложений подлежащие оценке, оцениваются комиссией на основании критериев, указанных в пункте 10 документации о проведении запроса предложений.

В соответствии с пунктом 6 статьи 65 главы 7 Положения о закупках АО «Омскавтодор» рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений в электронной форме оформляются протоколом рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений в электронной форме.

Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений в электронной форме должен содержать, в том числе:

– порядок и результат оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, поданных участниками закупок в форме электронных документов, в отношении которых комиссией принято решение о допуске к участию в запросе предложений в электронной форме, в соответствии с критериями и порядком, установленными документацией о проведении запроса предложений в электронной форме (подпункт 7);

– фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты (при наличии) победителя запроса предложений в электронной форме, а также участников закупки, заявкам на участие в запросе предложений в электронной форме которых присвоены второй и третий номер (подпункт 10).

Согласно пункту 8 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать сведения, предусмотренные положением о закупке.

Комиссией установлено, что по итогам рассмотрения заявок на участие в закупке АО «Омскавтодор» составлен протокол оценки и сопоставления заявок участников на участие в запросе предложений от 24.11.2020. Указанный протокол содержит сведения, предусмотренные подпунктом 7 пункта 6 статьи 65 Положения о закупках АО «Омскавтодор».

Однако, сведений, предусмотренных подпунктом 10 пункта 6 статьи 65 Положения о закупках АО «Омскавтодор», а именно: о месте нахождения, почтовом адресе, номере контактного телефона, адресе электронной почты (при наличии) победителя запроса предложений, а также участников закупки, заявкам на участие в запросе предложений в электронной форме которых присвоены второй и третий номер <...> протокол оценки и сопоставления заявок участников на участие в запросе предложений от 24.11.2020 не содержит.

В связи с чем, довод Заявителя в указанной части признается Комиссией обоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Комиссия считает, что в данном случае имеет место формальное нарушение, которое не может повлечь за собой изменение результата торгов, и, как следствие, не повлекшее нарушений прав иных лиц, в том числе и лица, обратившегося с жалобой. В связи с чем, основания для выдачи предписания отсутствуют.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сибирская Коммерческая Компания» (ИНН: 5528031687, КПП: 552801001, ОГРН: 1155543034954, место нахождения: ул. Рошинская, д. 56, п. Новоомский, Омский район, Омская область, 644501) на действия акционерного общества «Омскавтодор» (ИНН: 5507253537, КПП: 550701001, ОГРН: 1175543010532, место нахождения: ул. 1-я Казахстанская, 9, г. Омск, 644036) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть

только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку щебеночно-песчаной смеси С-2 (извещение о проведении закупки № 32009678628 размещено на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 02.12.2020 № 05-11954.

Согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>