

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6917/2020 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

26.04.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя ООО «Консалтинговая группа «М-Лигал», ООО «Южная  
коммерческая система»,

в отсутствие <...> (извещен надлежащим образом о дате, месте и времени  
заседания письмом Московского УФАС России от 21.04.2021 № ЕО/22490/21);

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия ООО «Южная  
коммерческая система» (далее — оператор ЭТП) при проведении ООО  
«Консалтинговая группа «М-Лигал» (далее — Организатор торгов) торгов по  
продаже имущества должника (извещение № 110321/34705371/02, лот № 2) (далее  
— Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О  
защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия  
Оператора ЭТП при проведении Торгов, перенаправленная Ростовским УФАС  
России.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны  
Оператора ЭТП выразилось в не обеспечении бесперебойной работы площадки  
во время проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам  
настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия  
(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной  
площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и  
проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае,  
если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с  
законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также  
при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от  
18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Предметом Торгов является квартира, находящаяся по адресу Московская область, г. Сергиев Посад, ул. 1-я Рыбная, д. 88, кв. 452, общ.пл. 60,1 кв.м., к/н 50:05:0070601:2846., должник: Гетт В.В.

Из жалобы следует, что 31.03.2021 в районе 12:40 при подаче Заявителем ценового предложение на площадке возникли технические неполадки в связи с чем невозможно было осуществить следующую ставку.

На заседании Комиссии Организатор торгов пояснил, что согласно протоколу о результатах торгов от 31.03.2021, согласно которому на заключительном этапе торгов в период с 12:40:04 до 12:57:06 ценовые предложения подавали пять участников из шести, определен победитель, подавший наибольшее ценовое предложение.

Оператор ЭТП указал, что в период проведения торгов 31.03.2021 работала без технических сбоев, оператор электронной площадки обеспечивал функционирование электронной площадки согласно п. 7 Регламента проведения торгов ЭТП «ЮКС».

Данный довод подтверждается предоставленным журналом активности пользователей, где отражены действия пользователей за заявленный в жалобе временной период, согласно которому пользователи беспрепятственно просматривали лоты, загружали документы, входили в систему.

При этом обращений от Заявителя в адрес технической поддержки оператора ЭТП не поступало.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу, что доводы о наличии некорректной работы площадки во время проведения Торгов не находят своего подтверждения, в связи

с чем жалоба признается необоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 21.04.2021 № ЕО/22490/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.