

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 79/А-14-2014

«18» июня 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления; начальника отдела рекламы,
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б. -	недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
	Ланцман Л.И. -	заместителя начальника отдела судебной и правовой работы;
	Акатьевой И.С. -	ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 79/А-14-2014, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Полифлок» (далее - ООО «ТД «Полифлок»; юридический адрес: 630015, г.Новосибирск, ул.Королёва, д. 40, корп. 16; ИНН 4212126845) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), в присутствии:

- <...> генерального директора ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок»;
- <...> представителя ООО «Спутник» (по доверенности № 05/15 от 10.06.2015г.),

установила:

30.09.2014г. приказом Кемеровского УФАС России № 235 было возбуждено дело № 79/А-14-2014 о нарушении ООО «ТД «Полифлок» антимонопольного законодательства и создана Комиссия по рассмотрению данного дела.

Определением от 09.10.2014г. дело № 79/А-14-2014 было назначено к

рассмотрению на 31.10.2014г. на 11 часов 00 минут.

Копии определения от 09.10.2014г. и приказа Кемеровского УФАС России от 30.09.2014г № 235 были направлены в адрес ООО «ТД «Полифлок» и заявителю заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России» о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

30.10.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «ТД «Полифлок» о передаче рассмотрения дела № 79/А-14-2014 по подведомственности в Новосибирское УФАС России, поскольку с 22.09.2014г. ООО «ТД «Полифлок» состоит на налоговом учете в Инспекции Федеральной налоговой службы г.Новосибирска.

31.10.2014г. на рассмотрении дела № 79/А-14-2014 представитель ООО «Спутник» <...> заявил ходатайство о привлечении к рассмотрению данного дела в качестве ответчика ОАО «Полифлок» и ООО «ПолиИмпотр» в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах; генеральный директор ООО «ТД «Полифлок» <...> поддержала ходатайство о передаче рассмотрения дела № 79/А-14-2014 по подведомственности в Новосибирское УФАС России.

Комиссия Кемеровского УФАС России удовлетворила ходатайство представителя ООО «Спутник» <...> о привлечении к рассмотрению данного дела в качестве ответчика ОАО «Полифлок» и ООО «ПолиИмпорт» в качестве лица располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

Ходатайство ООО «ТД «Полифлок» о передаче рассмотрения дела № 79/А-14-2014 по подведомственности в Новосибирское УФАС России было отклонено в связи с тем, что ответчик ОАО «Полифлок» зарегистрирован на территории Кемеровской области, а именно: 652523, Кемеровская область, г.Ленинск-Кузнецкий, ул.Территория северная промзона, 4/1.

31.10.2014г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о том, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства и привлечении к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 в качестве ответчика ОАО «Полифлок» и ООО «ПолиИмпорт» в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

Определением от 31.10.2014г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было отложено на 15.12.2014г. на 14 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителю заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

01.12.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление ООО «Электро» о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок». Нарушение, по мнению заявителя, выразилось в указании недостоверной информации о стране происхождения товара (ионообменная смола катионит Ку-2-8) при участии в электронных торгах на сайте www.zakupki.gov.ru/.

15.12.2014г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства и для привлечения к рассмотрению данного дела в качестве заявителя ООО «Электро».

Определением от 15.12.2014г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было отложено на 22.01.2015г. на 11 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

22.01.2015г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства и выехать в г. Ленинск-Кузнецкий для осмотра места производства катионита Ку-2-8 с привлечением к участию в деле лиц, содействующих рассмотрению дела.

28.01.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Спутник» о привлечении к рассмотрению данного дела в качестве эксперта <...> – начальника отдела технического регулирования и стандартизации ФБУ «Кемеровский ЦСМ», заместителя руководителя органа по сертификации СМК, эксперта в области менеджмента систем качества производства.

29.01.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Электро» о привлечении к рассмотрению данного дела <...> – главного инженера, начальника проектно-конструкторского бюро ЗАО «Салют», специалиста аттестованного в области химической промышленности.

05.02.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Спутник» о привлечении к рассмотрению данного дела <...> – представителя Кузбасской торгово-промышленной палаты, химика-технолога вместо заявленного ранее <...> в связи с невозможностью его участия.

12.02.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «ТД «Полифлок» об отложении рассмотрения дела № 79/А-14-2014.

17.02.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «ТД «Полифлок» о привлечении к рассмотрению данного дела <...> – главного технолога ООО «Экспертиза-Сервис» в качестве эксперта.

19.02.2015г. на рассмотрении дела № 79/А-14-2014 представитель по доверенности ООО «Спутник» - <...> заявил ходатайство о назначении технологической экспертизы производства катионита Ку-2-8 на базе ОАО «Полифлок» (г. Ленинск-Кузнецкий, Северная промзона, 4/1) и о назначении экспертизы по определению страны происхождения катионита Ку-2-8 производимого ОАО «Полифлок» путем рассева сульфированного сополимера и затарки готового продукта. Дополнительно заявил ходатайство о предоставлении экспертам из материалов дела следующих документов: договора на приобретение ООО «ТД «Полифлок» у ООО «ПолиИмпорт» сульфированного сополимера с приложениями; договора № 2 от 01.05.2007г. на переработку сульфированного сополимера, заключенного между ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок»; ТУ 2414-003-7430123-2007 Смолы ионообменные катиониты марок Ку-2-8 и Ку-2-8чс от 02.04.2007г.; контракт № CSPI-03

от 30.04.2014г. с приложениями, спецификации, сертификаты качества, упаковочные листы, счета-фактуры; таможенные декларации на сульфированный сополимер; паспорт безопасности и сертификат качества на катионит Ку-2-8 ОАО «Полифлок».

Ходатайство представителя ООО «Спутник» о предоставлении экспертам из материалов дела договора на приобретение ООО «ТД «Полифлок» у ООО «ПолиИмпорт» сульфированного сополимера с приложениями отклонено, поскольку данный договор является коммерческой тайной, остальные заявленные документы могут быть представлены на обозрение экспертам.

19.02.2015г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства, удовлетворить заявленные ходатайства об отложении рассмотрения данного дела и привлечении к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 вышеуказанных специалистов в качестве экспертов и лиц, содействующих рассмотрению дела и о назначении проведения экспертиз.

Определением от 19.02.2015г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было отложено без назначения даты рассмотрения. Копия определения была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

Определением от 19.02.2015г. к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 были привлечены эксперты (<...> – представитель Кузбасской торгово-промышленной палаты, химик-технолог, специалист, аттестованный в области химической промышленности; <...> – начальник ОТРиС, заместитель руководителя ОС СМК, эксперт в области сертификации систем менеджмента качества ФБУ «Кемеровский ЦСМ»; <...> – главный технолог ООО «Экспертиза-Сервис») в качестве лиц, содействующих рассмотрению дела.

Определением от 19.02.2015г. о назначении экспертизы по делу № 79/А-14-2014 перед вышеуказанными экспертами были поставлены вопросы, на которые экспертам необходимо было ответить в срок до 31.03.2015г.

В связи с невозможностью выезда на место производства катионита Ку-2-8 на базе ОАО «Полифлок» (г.Ленинск-Кузнецкий, Северная промзона, 4/1) заявленного ООО «ТД «Полифлок» эксперта <...> – главного технолога ООО «Экспертиза-Сервис», в адрес Кемеровского 24.03.2015г. поступило ходатайство ООО «ТД «Полифлок» о привлечении к рассмотрению дела в качестве эксперта <...> – директора ООО «Экспертиза-сервис» (г.Бийск).

Уведомлением от 31.03.2015г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было назначено на 20.04.2015г. в 14 часов 00 минут. Копия уведомления была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений и распечатки с сайта ФГУП «Почта России» о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

20.04.2015г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного

рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства, удовлетворить поступившее ходатайство о привлечении к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 в качестве эксперта и лица, содействующего рассмотрению дела <...> – директора ООО «Экспертиза-сервис» (г.Бийск) и об отложении рассмотрения данного дела.

Определением от 20.04.2015г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было отложено на 20.05.2015г. на 11 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

В связи с производственной необходимостью уведомлением от 20.05.2015г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014, назначенное на 20.05.2015г. на 11 часов 00 минут, было отложено на 10.06.2015г. на 15 часов 00 минут.

10.06.2015г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 был объявлен перерыв до 18.06.2015г. до 14 часов 00 минут.

18.06.2015г. состоялось рассмотрение дела № 79/А-14-2014 в присутствии генерального директора ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок» <...> и представителя ООО «Спутник» <...>, который пояснил, что доводы ОАО «Полифлок» о том, что сульфированный сополимер поступает из страны Китай не соответствующий характеристикам, указанным в сертификате качества, прилагаемом к данному продукту, и после доведения сульфированного сополимера до требований ГОСТ путем его рассева, получается новый продукт – ионообменная смола, не соответствуют действительности; поскольку несоответствие поступающего продукта заявленным требованиям, указанным в сертификатах качества, сопровождающих сополимер, и доведения его до соответствия требованиям, заявленным в сопроводительных документах свидетельствует только о том, что из страны Китай поступает бракованный продукт и исправление брака, поступившего продукта, то есть устранение недостатков, не является основанием для указания того, что осуществляется производство данного продукта.

18.06.2015г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства.

В соответствии с пунктом 2 части 1, части 5 статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Кемеровского УФАС России,

определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 79/А-14-2014 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.
2. О дате рассмотрения дела № 79/А-14-2014 будет сообщено дополнительно.

Е.А. Клостер

Председатель Комиссии:

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии:

Л.И. Ланцман

И.С. Акатьева