

## РЕШЕНИЕ № 054/06/69-2528/2019

16 декабря 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

...

рассмотрев жалобу ООО «Мастер Фарм» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис», заказчика - ГБУЗ НСО «ГП № 29» при проведении электронного аукциона № 0851200000619007604 на поставку, одноразовых медицинских инструментов, начальная (максимальная) цена контракта 149351,25 рублей, размещен в ЕИС 18.11.2019,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Мастер Фарм» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис», заказчика – ГБУЗ НСО «ГП № 29» при проведении электронного аукциона № 0851200000619007604 на поставку одноразовых медицинских инструментов.

Суть жалобы ООО «Мастер Фарм» заключается в следующем.

По мнению подателя жалобы, его заявка была неправомерно признана несоответствующей в связи с непредставлением информации о товарном знаке товара «шпатель гинекологический для взятия мазка двусторонний полимерный». Данное изделие было описано в строгом соответствии с нанесенной на товар маркировкой и данная маркировка не содержала указаний на товарный знак.

**На жалобу ООО «Мастер Фарм» от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» поступили следующие возражения.**

В пункте 16.1.2 документации установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и **указание на товарный знак (при наличии).**

При рассмотрении вторых частей заявок единой комиссией ГКУ НСО «УКСис» было установлено, что податель жалобы в первой части заявки не представил информацию о наличии товарного знака у предлагаемого к поставке товара по позиции 6 «Шпатель гинекологический для взятия мазка двухсторонний полимерный». Данный вывод был сделан исходя из представленной участником аукциона во второй части заявки копии регистрационного удостоверения (далее - РУ) на медицинское изделие от 13.01.2017 № ФСР 2010/07047, в котором содержится указание на наличие у данной продукции товарного знака «Ева».

Единой комиссией при рассмотрении второй части заявки был проверен товарный

знак на официальном сайте Роспатент «rupro.ru» в системе Интернет, согласно которому правообладателем является ООО «Полимерные изделия», 420021, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Сайдашева, 12 (номер государственной регистрации № 538897 от 09.10.2013). Данные сведения идентичны сведениям, содержащимся в регистрационном удостоверении от 13.01.2017 № ФСР 2010/07047.

**Изучив представленные материалы, возражения уполномоченного учреждения, пояснения представителей уполномоченного учреждения, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

В соответствии с пп. «б» п. 2 ч. 3 ст. 66 ФЗ 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного ч. 3.1 ФЗ 44-ФЗ должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, **и указание на товарный знак (при наличии)**. Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно РУ от 13.01.2017г. № ФСР 2010/07/07047 шпатель гинекологический для взятия мазка двухсторонний полимерный входит в состав набора гинекологического смотрового одноразового стерильного «Ева», выпускаемого по ТУ 9437-045-44942795-2009. Таким образом, как набор в целом, так и каждое из медицинских изделий в его составе имеют один товарный знак «Ева».

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что отсутствие на маркировке товара указания на товарный знак не свидетельствует о том, что товарный знак на такое изделие не зарегистрирован.

Аукционная комиссия уполномоченного учреждения установила наличие товарного знака *на шпатель гинекологический для взятия мазка двухсторонний полимерный* из информации, представленной в заявке ООО «Мастер Фарм».

Требование Закона о контрактной системе в сфере закупок о представлении товарного знака при его наличии является безусловным.

Ввиду того, что наличие зарегистрированного товарного знака подтверждается как информацией с официального сайта Роспатента, так и документами в составе заявки ООО «Мастер Фарм», Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что требование, предусмотренное пп. б п. 2 ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, подателем жалобы не исполнено.

Таким образом, в обжалуемых действия аукционной комиссии отсутствуют нарушения Закона о контрактной системе в сфере закупок.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок участников, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Мастер Фарм» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис», заказчика – ГБУЗ НСО «ГП № 29» при проведении электронного аукциона № 0851200000619007604 на поставку одноразовых медицинских инструментов необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*