

08 декабря 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Газизов М.М. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии «...»

рассмотрев жалобы ОАО «СОГАЗ» и СОАО «ВСК» на действия единой комиссии по осуществлению закупок заказчика – Арбитражного суда Омской области при проведении запроса котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Арбитражного суда Омской области (извещение № 0152100007214000051), начальная (максимальная) цена контракта 47 309,89 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ОАО «СОГАЗ» и СОАО «ВСК» с жалобами на действия единой комиссии по осуществлению закупок заказчика – Арбитражного суда Омской области при проведении запроса котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Арбитражного суда Омской области (извещение № 0152100007214000051).

Суть жалоб заключается в следующем.

ОАО «СОГАЗ» и СОАО «ВСК» обжалуют решение единой комиссии по осуществлению закупок заказчика – Арбитражного суда Омской области о признании победителем данного запроса котировок участника закупки ОАО «АльфаСтрахование», поскольку, по мнению подателей жалоб, ОАО «АльфаСтрахование» допустило незаконное занижение цены исполнения государственного контракта, в связи с чем котировочная заявка ОАО «АльфаСтрахование» подлежала отклонению единой комиссией. Кроме того, СОАО «ВСК» обжалует отказ единой комиссии по осуществлению закупок в принятии изменений заявки, направленных СОАО «ВСК» после подачи котировочной заявки, а также обжалует положения документации о закупке относительно непредставления исчерпывающей информации об одном из транспортных средств, подлежащем страхованию.

На жалобы от заказчика – Арбитражного суда Омской области поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик не согласен с доводами подателей жалоб, поскольку котировочная

заявка ОАО «АльфаСтрахование» полностью соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, основания для отклонения данной заявки у единой комиссии по осуществлению закупок отсутствовали.

В извещении о проведении запроса котировок изменения заказчиком не вносились, в связи с чем у участника закупки СОАО «ВСК» не имелось оснований для внесения изменений в заявку на участие в запросе котировок.

По мнению заказчика, жалоба СОАО «ВСК» в части обжалования положений документации о закупке не подлежит рассмотрению в связи с нарушением срока ее подачи, поскольку в соответствии с ч.3 ст.105 ФЗ № 44-ФЗ жалоба на положения документации о закупке может быть подана только до окончания установленного срока подачи заявок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.7 ст.78 ФЗ № 44-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные ч.3 ст.73 ФЗ № 44-ФЗ. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

При анализе котировочной заявки ОАО «АльфаСтрахование» Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заявка соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, предложение о цене контракта, а именно, 47 070,26 рублей, не превышает начальной (максимальной) цены, указанной в извещении о проведении запроса котировок, а именно, 47 309,89 рублей, документы и информация, предусмотренные ч.3 ст.73 ФЗ № 44-ФЗ, в составе заявки представлены.

Относительно цены контракта, предложенной участником закупки ОАО «АльфаСтрахование», Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что при расчете страховых премий по указанным в техническом задании транспортным средствам участник закупки применил в отношении позиций № 1, 2, 3, 5 одни правила округления, а именно, при третьем знаке после запятой 5 и больше, в сторону увеличения до целых копеек, при третьем знаке после запятой 4 и меньше, в сторону уменьшения до целых копеек, а в отношении позиции № 4 другие правила округления страховой премии, а именно, путем отбрасывания третьего знака после запятой вне зависимости от его значения. Однако законодательством РФ не установлено каких-либо единых правил округления цен, в том числе при расчете страховых премий по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Вместе с тем, подобное поведение ОАО «АльфаСтрахование» позволило последнему уменьшить размер страховой премии по отношению к другим участникам закупки на 1 коп. и стать победителем запроса котировок. В данных действиях усматриваются признаки недобросовестной конкуренции.

Вместе с тем, у единой комиссии по осуществлению закупок отсутствовали основания для отклонения заявки ОАО «АльфаСтрахование», данный довод подателей жалоб не нашел своего подтверждения.

Согласно ст.43 ФЗ № 44-ФЗ участник конкурса, участник аукциона, участник запроса котировок, участник запроса предложений вправе изменить или отозвать свою заявку до истечения срока подачи заявок с учетом положений ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с ч.1 ст.77 ФЗ № 44-ФЗ любой участник закупки, в том числе участник, которому не направлялся запрос о предоставлении котировок, вправе подать только одну заявку на участие в запросе котировок. В случае, если заказчиком были внесены изменения в извещение о проведении запроса котировок, участник закупки вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в запросе котировок до истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что изменения в извещение о проведении запроса котировок № 0152100007214000051 заказчиком не вносились, в связи с чем у участника закупки СОАО «ВСК» отсутствовали основания для внесения изменений в заявку на участие в запросе котировок. Таким образом, довод СОАО «ВСК» не нашел своего подтверждения, единая комиссия рассмотрела котировочную заявку СОАО «ВСК» без учета внесенных изменений правомерно.

Довод СОАО «ВСК» относительно отсутствия в документации исчерпывающей информации о транспортном средстве, необходимой для расчета страховой премии, не нашел своего подтверждения, поскольку в документации о закупке имеется необходимая информация, обоснование начальной (максимальной) цены, являющееся приложением к извещению о проведении запроса котировок, также содержит информацию, позволяющую определить размер страховой премии, что и сделали все участники закупки.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данного электронного аукциона, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «СОГАЗ» на действия единой комиссии по осуществлению закупок заказчика – Арбитражного суда Омской области при проведении запроса котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Арбитражного суда Омской области (извещение № 0152100007214000051) необоснованной.
2. Признать жалобу СОАО «ВСК» на действия единой комиссии по осуществлению закупок заказчика – Арбитражного суда Омской области при проведении запроса котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Арбитражного суда Омской области (извещение

№ 0152100007214000051) необоснованной.

3. Передать материалы дела в Омское УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии/отсутствии в действиях ОАО «АльфаСтрахование» нарушения ст.14 ФЗ № 135-ФЗ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

А.М. Заргаров

Члены Комиссии:

М.М. Газизов