

РЕШЕНИЕ № 08-01-248

16 сентября 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Букрин С.В. - ведущий специалист - эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в присутствии представителя подателя жалобы ООО «Компания ОЛГА»:

«...» - (по доверенности);

в присутствии представителя Управления судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Кемеровской области:

«...» - (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Компания ОЛГА» на действия единой комиссии Управления судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Кемеровской области при проведении запроса котировок на поставку зимних шин и дисков для автомобилей судов общей юрисдикции Кемеровской области и Управления Судебного департамента Кемеровской области,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Компания ОЛГА» с жалобой на действия единой комиссии Управления судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Кемеровской области при проведении запроса котировок на поставку зимних шин и дисков для автомобилей.

Извещение о проведении данного запроса котировок размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 01.09.2010г. Начальная (максимальная) цена государственного контракта составила 240 000 (двести сорок тысяч) рублей.

Единая комиссия Управления судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Кемеровской области отклонила заявку ООО «Компания ОЛГА» от участия в запросе котировок по причине несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Причиной отклонения котировочной заявки ООО «Компания ОЛГА» явилось не указание в

заявке сведений о включенных в цену затратах, а именно, затрат на разгрузку товара.

По мнению подателя жалобы, данное отклонение является неправомерным, так как ООО «Компания ОЛГА» подавая заявку на участие в данном запросе котировок, согласилось с условиями, указанными в извещении о проведении запроса котировок, в том числе на осуществление погрузочно-разгрузочных работ.

На жалобу ООО «Компания ОЛГА» поступило возражение от Управления судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Кемеровской области, в котором сообщается, что условия государственного контракта в части формирования цены контракта, предложенные ООО «Компания ОЛГА» в своей котировочной заявке не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочной заявки ООО «Компания ОЛГА» было осуществлено котировочной комиссией в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.7 ст.43 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ) запрос котировок должен содержать сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Так в извещении о проведении запроса котировок Управление судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Кемеровской области определило, что в цену товара включаются все затраты, в том числе расходы на налоги, сборы, доставку, разгрузку, и другие обязательные платежи.

Согласно п.5 ст.44 Федерального закона № 94-ФЗ заявка на участие в запросе котировок должна содержать цену товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

В своей заявке податель жалобы указал цену товара с указанием сведений о включенных в нее расходах. Однако ООО «Компания ОЛГА» не указало, что в цену товара включены расходы по разгрузке товара, предусмотренные извещением о проведении запроса котировок.

Таким образом, котировочная комиссия имела достаточно оснований, руководствуясь ч.3 ст.47 Федерального закона № 94-ФЗ, отклонить заявку подателя жалобы от участия в запросе котировок как несоответствующую требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Учитывая вышеизложенное, жалоба ООО «Компания ОЛГА» на действия единой комиссии Управления судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Кемеровской области при проведении запроса котировок на

поставку зимних шин и дисков для автомобилей судов общей юрисдикции Кемеровской области и Управления Судебного департамента Кемеровской области является необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» данного запроса котировок, было выявлено следующее нарушение.

Главой 4 Федерального закона № 94-ФЗ не предусмотрено внесение изменений в извещение о проведении запроса котировок.

Вместе с тем, в нарушение законодательства о размещении заказов Управление судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Кемеровской области 06.09.2010г. внесло изменения в извещение о проведении запроса котировок изменив технические характеристики требуемых к поставке товаров.

Руководствуясь ч.5 ч.9 ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Выдать Управлению судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Кемеровской области и единой комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель  
Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии:

Е.С. Ланцев

С.В. Букрин

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-226

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

16 сентября 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - и.о. руководителя управления, председатель  
Комиссии;  
Ланцев Е.С. - ведущий специалист - эксперт отдела государственного  
заказа, член Комиссии;  
Букрин С.В. - ведущий специалист - эксперт отдела государственного  
заказа, член Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-248 от 16.09.2010г. по жалобе ООО «Компания ОЛГА» на действия единой комиссии Управления судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Кемеровской области при проведении запроса котировок на поставку зимних шин и дисков для автомобилей судов общей юрисдикции Кемеровской области и Управления Судебного департамента Кемеровской области,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Управлению судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Кемеровской области устранить нарушение Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный Закон №94-ФЗ), а именно:

1. Прекратить нарушение законодательства о размещении заказов, а именно, не вносить изменения в извещение о проведении запроса котировок;
2. Прекратить проведение данного запроса котировок.

Единой комиссии Управления судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Кемеровской области:

Отменить решения котировочной комиссии, зафиксированные в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок № 46/К-2010 от 08.09.2010г.

Об исполнении настоящего предписания сообщить до 30.09.2010г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Е.С. Ланцев

С.В. Букрин