

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном  
статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года 135-ФЗ «О защите  
конкуренции»,

№42/18-18.1/Ж

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб в  
порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №  
135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель  
Комиссии: <...>, руководитель Смоленского УФАС  
России;

<...>, главный специалист-эксперт отдела  
контроля закупок и антимонопольного  
контроля органов власти Смоленского УФАС  
России;

Члены Комиссии:

<...>, ведущий специалист-эксперт отдела  
контроля закупок и антимонопольного  
контроля органов власти Смоленского УФАС  
России.

В присутствии представителей:

от организатора закупки: <...> - представитель АО «СпецАТХ» по  
доверенности (доверенность №18 от 28.05.2018, паспорт <...> <...> –  
представитель АО «СпецАТХ» по доверенности (доверенность №19 от  
28.05.2018).

Заявитель – ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» был уведомлен  
надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, но на  
заседание Комиссии его представитель не явился, ходатайств о  
рассмотрении жалобы в отсутствие его представителей в Управление  
не поступало,

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС

России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» полномочий по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров, рассмотрев жалобу ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (поступила 18.05.2018 вх. № 647/03) на действия закупочной комиссии организатора закупки – АО «Спецавтохозяйство» при проведении запроса цен в электронной форме для определения поставщика на право заключения договора на проведение лабораторных исследований в рамках мониторинга окружающей среды на территории полигона по захоронению ТБО и в пределах его воздействия на окружающую среду (извещение № 31806428873), руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В своей жалобе ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (далее также – заявитель, Общество) указало, что в соответствии с протоколом подведения итогов №31806428873-01 от 14.05.2018, заявка Общества (№1) была отклонена в связи с тем, что приложенные к ней документы не соответствуют требованиям документации о закупке (п. 19 Информационной карты):

- отсутствует полученная не ранее чем за 30 дней (а если были изменения – то не ранее внесения таких изменений в соответствующий реестр) до дня размещения на официальном сайте и сайте Заказчика извещения о проведении закупки выписка из единого государственного реестра юридических лиц или копию такой выписки (для юридических лиц) (п. 5);

- отсутствует копия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника закупки без доверенности (далее – руководитель) (пп. 6);

- отсутствует копия учредительных документов участника закупки (для юридических лиц) (пп.7);

- отсутствует копия справки инспекции Министерства РФ по налогам и сборам об отсутствии задолженности по налогам; сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год, размер которой превышает 25% балансовой стоимости активов участника закупок по данным

бухгалтерской отчетности за последний завершённый отчетный период (пп.8).

Далее в протоколе указано, что заявка №1 с приложенными к ней документами не соответствует требованиям документации о закупке (п. 17 Информационной карты запроса цен в электронной форме):

- отсутствие аккредитации на следующие виды исследований: Атмосферный воздух – бензол, фенол, ксилол, толуол, оксид углерода, метан; Почва-рН.

С принятым решением закупочной комиссии заявитель не согласен, ввиду того, что в составе заявки были приложены все вышеперечисленные документы.

На основании изложенного, ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» просит Комиссию Смоленского УФАС России рассмотреть жалобу по существу, выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители Ответчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения по сути жалобы.

С учетом приведенных в пояснениях доводов, представители Ответчика просили признать жалобу заявителя необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» Комиссией установлено следующее.

27.04.2018 на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - официальный сайт) опубликовано извещение № 31806428873 о проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на проведение лабораторных исследований в рамках мониторинга окружающей среды на территории полигона по захоронению ТБО и в пределах его воздействия на окружающую среду.

Данная закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупках товаров, работ, услуг Акционерным обществом «Спецавтохозяйство», утвержденным решением совета директоров акционерного общества «Спецавтохозяйство» (протокол №1 Совета директоров акционерного общества «Спецавтохозяйство» от 20.04.2018) (далее – Положение о закупках).

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии о

подведении итогов запроса цен в электронной форме от 14.05.2018 на участие в закупке было подано 2 заявки от следующих участников: ОАО «Инженерно-технический центр «Экология» (регистрационный номер <...>); ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (регистрационный номер <...>).

Таким образом, Заявитель ошибочно полагал, что его заявке присвоен порядковый номер <...> .

Далее в протоколе указано, что закупочная комиссия, рассмотрев поданные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса предложений, документации о закупке, а также требованиям технического задания, решила:

- заявка №1 не соответствует требованиям, указанным в извещении (документации о закупке). Заявка не допущена к участию в запросе цен, она отклоняется и не оценивается (пп. 4.8, 4.10 Документации о закупке);

- заявка №2 не соответствует требованиям, указанным в извещении (документации о закупке). Заявка не допущена к участию в запросе цен, она отклоняется и не оценивается (пп.4.8, 4.10 Документации о закупке).

В частности заявка ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (регистрационный номер <...> ) признана закупочной комиссией не соответствующей п. 17 Информационной карты документации о закупке в связи с отсутствием аккредитации на следующие виды исследований: почва – гидрокарбонаты, хром; подземные и поверхностные воды – литий, барий.

Согласно ч. 4 Информационной карты запроса цен в электронной форме предметом закупки является «Проведение лабораторных исследований в рамках мониторинга окружающей среды на территории полигона по захоронению ТБО и в пределах его воздействия на окружающую среду в соответствии с Техническим заданием (Приложение №2 к Документации)».

В ч. 5 Информационной карты определено, что требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика должны быть в строгом соответствии требованиями, установленными в Техническом задании (приложение №2 к Документации).

В соответствии с п. 12.4 Положения о закупках, ч. 1.3 «Требования к

участникам закупки» документации при проведении закупки Общество (организатор закупки) вправе установить квалификационные требования к участникам закупки, а именно:

- наличие финансовых, материальных средств, а также иных ресурсов, необходимых для выполнения условий договора;
- наличие опыта осуществления поставок товаров, выполнения работ или оказания услуг;
- иные квалификационные требования, необходимые для выполнения условий договора.

Организатором закупки в ч. 17 Информационной карты установлены следующие дополнительные (квалификационные) требования к участникам закупки: наличие лаборатории, прошедшей аккредитацию на проведение лабораторных анализов и инструментальных замеров в соответствии с Техническим заданием (приложение №2 к Документации). В приложении к аттестату аккредитации аналитической лаборатории должны быть приложены виды исследований, на которые аккредитована лаборатория (область аккредитации).

В приложении №2 к Документации «Техническое задание» имеется таблица, в которой организатором закупки указаны сведения о компонентах окружающей среды, контролируемые вещества или показатели, количество контролируемых точек, места отбора проб, точки проведения инструментальных измерений, сведения о лаборатории.

В частности для таких компонентов окружающей среды как «Почва», «Подземные воды», «Поверхностные воды» установлены следующие контролируемые вещества/показатели:

- 1) рН, нитраты, гидрокарбонаты, медь, цинк, свинец, хром, никель, кадмий, кобальт, марганец, ртуть, мышьяк («Почва»);
- 2) аммиак, нитраты, нитриты, свинец, гидрокарбонаты, рН, кальций, хлориды, железо, ХПК, БПК, литий, медь, магний, кадмий, мышьяк, ртуть, хром, барий, сухой остаток («Подземные воды»);
- 3) ХПК, БПК, нитраты, нитриты, свинец, гидрокарбонаты, рН, кальций, хлориды, железо, барий, хром, литий, медь, магний, ртуть, кадмий, мышьяк, сухой остаток («Поверхностные воды»).

Таким образом, участники закупки в составе своих заявок должны приложить область аккредитации аналитической лаборатории на установленные в документации контролируемые вещества по каждому компоненту окружающей среды.

Комиссия Смоленского УФАС России рассмотрев заявку ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (регистрационный номер <...> ) установила, что к заявке приложены Область аккредитации испытательной лаборатории (Приложение к аттестату аккредитации №РА.RU 22ЭЛ54 от 22 апреля 2016) и Дополнение к области аккредитации испытательной лаборатории. Однако в указанных документах отсутствует аккредитация на следующие виды исследований:

- хром, гидрокарбонаты - по компоненту окружающей среды «Почва»;
- литий, барий - по компонентам окружающей среды «Подземные воды» и «Поверхностные воды».

Следовательно, заявка Общества (регистрационный номер <...> ) не соответствует требованиям документации, и закупочная комиссия правомерно приняла решение о признании этой заявки не соответствующей требованиям, указанным в документации о закупке.

В этой связи, доводы заявителя не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Смоленского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» на действия закупочной комиссии организатора закупки – АО «Спецавтохозяйство» при проведении запроса цен в электронной форме для определения поставщика на право заключения договора на проведение лабораторных исследований в рамках мониторинга окружающей среды на территории полигона по захоронению ТБО и в пределах его воздействия на окружающую среду (извещение № 31806428873) необоснованной.

*В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.*