

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-17563/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.10.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

в отсутствие представителей <...> (уведомлена письмом Московского УФАС России от 15.10.2020 № ЕО/57385/20),

рассмотрев жалобу <...> (далее также — Заявитель) на действия ООО «Компания 21» (далее также -Организатор торгов) при проведении аукциона по продаже имущества должника, расположенного по адресу: г. Москва, Задонский проезд, д. 18, кв. 129, к/н 77:05:0012002:1618 (извещение № 140920/41345837/03 лот № 1, далее - Торги) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов при проведении Торгов выразилось в следующем:

«Организатор торгов не отвечает на телефонные звонки, ознакомление с имуществом не проводит, в документации, приложенной к торгам нет изображений и выписки из ЕГРН, аукционная документация не скачивается для просмотра. Совершены действия для исключения ознакомления претендента с имуществом».

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, исходя из правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и запрашиваемые материалы.

Исходя из представленных и имеющихся материалов, Комиссия не может сделать вывод о нарушении Организатором порядка ознакомления с имуществом, документами по Торгам.

Согласно с ч. 3 ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ

«Об исполнительном производстве» Извещение о проведении торгов размещается

на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) (далее — Официальный сайт), определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет». Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений действующего законодательства, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено. Например, Заявителем не представлены телефонограммы разговоров, электронные письма, направленные в адрес Организатора торгов.

Кроме того, Комиссия установила, что доводы Заявителя о том, что «к торгам нет изображений и выписки из ЕГРН, аукционная документация не скачивается для просмотра» опровергаются фактическими обстоятельствами, поскольку на официальном сайте размещена выписка из ЕГРН, а также размещены иные документы по реализуемому имуществу, которые доступны для скачивания на Официальном сайте.

Заявитель на заседание не явился, доказательств обратного не представил.

При этом, границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

В этой связи, с учетом конкретных фактических обстоятельств, Комиссия в соответствии с ч 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.10.2020 № ЕО/57385/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.