

Резолютивная часть решения оглашена «7» июля 2014 года

В полном объеме решение изготовлено «14» июля 2014 года

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председателя - Семеновой Елены Григорьевны – заместителя руководителя Комиссии: Челябинского УФАС России;

- Расторгуевой Юлии Михайловны — начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены

Комиссии: - Никитина Павла Александровича — ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

в присутствии представителя ООО «Уфалейский завод металлоизделий», представителей ООО «Литейный центр»,

рассмотрев дело № 34-04/13 по признакам нарушения ООО «Уфалейский завод металлоизделий» (далее — ООО «УЗМИ») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861), выразившегося в невозобновлении электроснабжения ООО «Литейный центр»,

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) рассмотрело заявление ООО «Литейный центр» на действия ООО «УЗМИ», выразившиеся в неправомерном препятствовании перетоку электроэнергии.

Исходя из представленных документов и информации установлено следующее.

ООО «Литейный центр» является потребителем электроэнергии по договору энергоснабжения от 01.12.2012 № 983/лц/48-14-12, заключенному с ОАО «Челябэнергосбыт». Задолженности за потребленную электроэнергию ООО

«Литейный центр» не имеет.

Электроснабжение ООО «Литейный центр» осуществляется через электросетевое оборудование ООО «УЗМИ» (ГПП 110/10 кВ, ячейки 15, 16, 28, 30) и линию электропередач, отходящую от ГПП 110/10 в сторону ООО «Литейный центр» (третьей категории надежности).

17.07.2013 в 7-30 произошло отключение энергоснабжения ООО «Литейный центр», которое продлилось до 23-10 18.07.2013.

05.08.2013 произведено полное ограничение энергоснабжения ООО «Литейный центр».

Приказом от 11 октября 2013 года № 284 Челябинским УФАС России возбуждено дело

16.12.2013 электроснабжение ООО «Литейный центр» было возобновлено.

В ходе рассмотрения дела ООО «Литейный центр» поддержало доводы, изложенные в заявлении, и пояснило следующее.

ООО «Литейный центр» осуществляет производство литья сложной геометрии, с достаточно высокой точностью размеров, для обработки на обрабатывающих центрах. Максимальная точность отливки до 6-5-6-9 по ГОСТ 26645-85. Объем производства: до 900 тн. отливок в месяц из стали и чугуна практически любых марок, с расширенными критериями и требованиями с 1 по 5 группу сложности, весовым диапазоном от нескольких килограммов до 6 тонн.

ООО «Литейный центр» является собственником нежилых помещений (зданий) приточных систем П-5, П-6, чугунолитейного цеха, склада креплений электросталелитейного цеха, расположенных по адресу Челябинская область, Верхний Уфалей, ул.Ленина, 129.

Электроснабжение указанного недвижимого имущества осуществляется на основании договора энергоснабжения, заключенного с гарантирующим поставщиком - ОАО «Челябэнергосбыт», от 01.12.2012 № 983/ЛЦ/48/4-12, по условиям которого ОАО «Челябэнергосбыт» обязалось осуществлять продажу электрической энергии в точках поставки на розничном рынке, урегулировать отношения по оказанию возмездных услуг по передаче энергии с сетевой организацией в интересах покупателя, а покупатель обязался оплатить энергию и предоставленные услуги.

Электроснабжение осуществляется посредством электросетевого оборудования ООО «УЗМИ», что подтверждается актами разграничения балансовой принадлежности электрических сетей (электроустановок) и эксплуатационной ответственности между ООО «Литейный центр» и ООО «УЗМИ» с описанием схем подключения.

Электроснабжение ООО «Литейный центр» было ограничено в период с 7-30 17 июля по 23-10 18 июля 2013 года.

В дальнейшем 5 августа 2013 года электроснабжение ООО «Литейный центр» было прекращено. Электроснабжение ООО «Литейный центр» было восстановлено

только 16 декабря 2013 года.

В обоих случаях ограничение энергоснабжения было произведено на ГПП 110/10кВ ООО «УЗМИ».

В период ограничения энергоснабжения, ООО «УЗМИ» не предприняло ни каких мер направленных на восстановление энергоснабжения ООО «Литейный центр», представителей ООО «Литейный центр», ОАО «МРСК Урала», ОАО «Челябэнергосбыт» на территорию ТП 110/10кВ ООО «УЗМИ» не допускало.

По поводу восстановления электроснабжения пояснили, что 29 ноября 2013 года Верхнеуфалейским городским судом по уголовному делу № 3801732, возбужденного по факту незаконного прекращения подачи электроэнергии ООО «Литейный центр» в период с 05.08.2013, по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 215.1 УК РФ, было вынесено постановление о применении иных мер процессуального принуждения в виде наложения ареста на недвижимое имущество - сооружение ГПП 110/10кВ ООО «УЗМИ», на основании которого арестованное имущество было передано на ответственное хранение ОАО «МРСК Урала». В результате привлеченной подрядной организацией ООО «Таврида Электрик Урал» были проведены работы по выполнению реконструкции ячеек 15, 16, 28 в ЗРУ — 10 кВ ООО «УЗМИ», в связи с чем восстановлено электроснабжение ООО «Литейный центр» 16 декабря 2014 года.

Ущерб ООО «Литейный центр» в результате отсутствия электроснабжения составил 136 765 044,53 рубля, в который включена сумма недополученного дохода от производства продукции, так как предприятие ООО «Литейный центр» в отсутствии энергоснабжения не осуществляло свою производственную деятельность, суммы выплаченной заработной платы за время вынужденного простоя, а также стоимости вышедшего из строя оборудования в результате ограничения энергоснабжения, а также стоимости ремонта оборудования. ООО «Литейный центр» вынуждено было прекратить производство продукции, на которую имеется устойчивый спрос, нарушить свои обязательства по договорам с заказчиками продукции.

ООО «УЗМИ» не согласилось с доводами, изложенными в заявлении, пояснив следующее.

В соответствии с решением по делу № А76-15295/2011 ООО «УЗМИ» не является сетевой организацией, таким образом, к ООО «УЗМИ» не могут быть применены запреты, установленные антимонопольным законодательством.

ООО «УЗМИ» принадлежит ГПП 110/10кВ, к оборудованию которой присоединена кабельная линия, посредством которой осуществляется электроснабжение ООО «Литейный центр».

Ограничение энергоснабжения произошло в результате аварийных ситуации, произошедших на ячейках ГПП, к которым присоединено оборудование ООО «Литейный центр».

Таким образом, ООО «УЗМИ» не препятствует перетоку тока в ООО «Литейный центр», а последовательно устраняет последствия аварии на ГПП 110/10кВ.

К тому же, ООО «УЗМИ» считает, что технологическое присоединение кабельных

линий к ГПП 110/10 кВ, выполнено ненадлежащим образом, что подтверждается отсутствием документов, подтверждающих надлежащие технологическое присоединение.

На основании вышеизложенного, считают, что антимонопольное законодательство ООО «УЗМИ» не нарушило, и, соответственно, интересы ООО «Литейный центр» не ущемлены.

ОАО «МРСК Урала» в ходе рассмотрения дела пояснило следующее.

Существующая схема электроснабжения ООО «УЗМИ» следующая: от подстанции «Мраморная» 220/110/10 кВ, которая принадлежит ОАО «ФСК ЕЭС», присоединена 2-х цепная линия 110кВ, часть которой от 1 до 81 опоры принадлежит ОАО «МРСК Урала», а часть от 81 опоры до ГПП УЗРМО является бесхозной. К указанной линии присоединена ГПП УЗРМО (главная понижающая подстанция), принадлежащая ООО «УЗМИ», от которой в свою очередь запитаны потребители ОАО «Челябэнергосбыт», в т.ч. ООО «Литейный центр». Отсутствие права собственности ООО «УЗМИ» на часть линии 110кВ от 81 опоры до ГПП-1 подтверждается вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Челябинской области по делу №А76-9440/2011, которым ООО «УЗМИ» было отказано в признании собственности на данную линию.

В 2013 году между ООО «УЗМИ» и ОАО «МРСК Урала» был подписан договор оказания услуг по передаче электрической энергии №2012-ТСО-023 от 25.10.2012 в целях реализации котловой модели в регионе, поскольку в тарифе на 2013 год в «котле» у ОАО «МРСК Урала» находилось ООО «УЗМИ».

Однако точки приема и точки поставки в сеть/из сети исполнителя (ООО «УЗМИ») (Приложения №1 и №2), являющиеся существенными условиями договора оказания услуг по передаче электрической энергии №2012-ТСО-023 от 25.10.2012 в силу п.2.2. договора, согласованы сторонами не были.

Оплата по данному договору была произведена ОАО «МРСК Урала» (заказчиком) за период с января по июнь 2013 года.

За остальной период расчеты между сторонами не производились, поскольку ООО «УЗМИ» не выставлялись первичные бухгалтерские документы (акты оказанных услуг, счета, сч.-фактуры).

ОАО «Челябэнергосбыт» в ходе рассмотрения дела пояснило следующее.

ОАО «Челябэнергосбыт» известно о двух перерывах в подаче электрической энергии на объекты ООО «Литейный центр».

О первом перерыве в электроснабжении ООО «Литейный центр» ОАО «Челябэнергосбыт» узнало из обращения потребителя от 19.07.2013 № 1-1/665.

Период первого перерыва составил с 7.30 часов 17.07.2013 по 23.10 часов 18.07.2013. В период первого перерыва были отключены ячейки № 15 и № 30 ГПП 110/10 кВ, находящиеся на территории ООО «УЗМИ».

Для исследования и устранения причин прекращения подачи электроэнергии по инициативе ОАО «Челябэнергосбыт» была создана комиссия с участием

представителей ОАО «ФСК ЕЭС», ОАО «МРСК Урала», ООО «Литейный центр», Администрации Верхнеуфалейского городского округа. Комиссией было обследовано коммутационное оборудование подстанции «Мраморная», находящейся в ведении ОАО «МРСК Урала». Было выявлено, что произошло аварийное отключение. Нарушений в схеме электроснабжения в сетях ОАО «МРСК Урала», посредством которых осуществляется передача электроэнергии, выявлено не было.

Письмом от 22.07.2013 № УЗМИ/9-1-296-13 ООО «УЗМИ» сообщило ООО «Литейный центр» о том, что отключение электроэнергии 17.07.2013 произошло в результате аварии на ГПП 110/10 кВ, принадлежащей ООО «УЗМИ».

Период второго перерыва в электроснабжении ООО «Литейный центр» составил с 05.08.2013 по 16.12.2013.

26 июля 2013 года ОАО «МРСК Урала» уведомило ООО «УЗМИ» о проведении работ по замене грозозащитных тросов в пролетах опор №13020 ВЛ 110 кВ «Мраморная-УЗРМО» цепи 1,2 и ежедневном отключении ВЛ-110 с 10-30 часов по 19-00 часов в период с 05.08.2013г. по 09.08.2013г.

При этом, ООО «УЗМИ» после 19 часов каждого дня в указанный период не восстанавливало электроснабжение ООО «Литейный центр». ОАО «МРСК Урала» обеспечивало своевременную подачу электроэнергии в оговоренные в уведомлении периоды, но несмотря на это переток электрической энергии с ГПП 110/10 не возобновлялся.

В периоды, указанные в заявлении ООО «Литейный центр», ОАО «Челябэнергосбыт» не инициировало введение ограничения режима потребления электроэнергии на объектах ООО «Литейный центр», последнее выполняло обязательства по договору своевременно и в полном объеме.

Учитывая, что в результате незаконных отключений страдают экономические интересы ОАО «Челябэнергосбыт» и ООО «Литейный центр» ОАО «Челябэнергосбыт» направило жалобу Прокурору Челябинской области с требованием принятия мер прокурорского реагирования.

Электроснабжение ООО «УЗМИ» восстановлено только после передачи ГПП 110/10 кВ ОАО «МРСК Урала».

ГК «Единый тарифный орган Челябинской области» (далее — ГК ЕТО Челябинской области) в ходе рассмотрения дела пояснил следующее.

Действующие в 2013 году индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов ООО «УЗМИ» с филиалом ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» рассчитаны с учетом затрат на обслуживание электросетевого комплекса, включая ГПП 110/10 кВ, принадлежащего ООО «УЗМИ» на праве собственности.

Уральское управление Ростехнадзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в ходе рассмотрения дела пояснило следующее.

Причиной аварийной ситуации на оборудовании ГПП 110/10 кВ является

ненадлежащие исполнение руководителем ООО «УЗМИ» должностных обязанностей, в частности:

- не обеспечено содержание электрооборудования ГПП 110/10 кВ в работоспособном состоянии;
- не обеспечено своевременное и качественное проведение технического обслуживания, а именно: не обеспечено выполнение планово-предупредительного ремонта, испытаний электрооборудования ГПП-110 кВ, не обеспечена надежность работы ГПП -110 кВ.

Подача электроэнергии на объекты ООО «Литейный центр» возможна только после восстановления работоспособности ячеек ГПП-110 кВ или установки новых ячеек в ЗРУ — 10кВ ГПП-110 кВ.

Для возобновления электроснабжения объектов ООО «Литейный центр» необходимо выполнить ремонт и испытания ячеек или осуществить установку новых ячеек в ЗРУ — 10кВ ГПП-110 кВ.

ООО «УЗМИ» не обращалось в адрес Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору о согласовании сроков отключения электроэнергии на объектах ООО «Литейный центр».

Изучив материалы дела, заслушав доводы и пояснения участвовавших в рассмотрении дела лиц, Комиссия пришла к выводу о наличии нарушения ООО «УЗМИ» антимонопольного законодательства по следующим основаниям.

1. ООО «УЗМИ» принадлежит ГПП 110/10кВ, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 11.01.2009 № 74АА 899736.

Постановлением ГК ЕТО Челябинской области от 30.12.2010 № 52/51 ООО «УЗМИ» утвержден тариф на услуги по передаче электрической энергии. Тариф на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов ООО «УЗМИ» рассчитан с учетом затрат на обслуживание электросетевого комплекса, включая ГПП 110/10 кВ, а также линию электропередач, отходящую от ГПП 110/10 в сторону ООО «Литейный центр», что подтверждается соответствующей однолинейной схемой энергоснабжения, подписанной ООО «УЗМИ» и ОАО «МРСК Урала», а также актом разграничения балансовой принадлежности электрических сетей (электроустановок) и эксплуатационной ответственности № 1 между ООО «Литейный центр» и ООО «УЗМИ» от 27.06.2011.

Постановлением ГК ЕТО Челябинской области от 27.12.2012 № 57/7 ООО «УЗМИ» утвержден новый тариф на услуги по передаче электрической энергии, при чем тариф на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов ООО «УЗМИ» рассчитан с учетом затрат на обслуживание электросетевого комплекса, включая ГПП 110/10 кВ.

Согласно Постановлениям ГК ЕТО Челябинской области от 3.09.2013 № 33/1 ООО «УЗМИ» утвержден тариф на услуги по передаче электрической энергии, следовательно ООО «УЗМИ» является сетевой организацией.

При этом, Комиссия не принимает довод ООО «УЗМИ» о том, что решением

Арбитражного суда Челябинской области в рамках дела № А76-15295/2011 установлен факт отсутствия у ООО «УЗМИ» статуса сетевой организации.

Из анализа решения Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-15295/2011 следует, что судом рассматривалась ситуация, когда ООО «УЗМИ» обратилось в суд с исковым заявлением о взыскании с гарантирующего поставщика денежных средств за услуги по передаче электроэнергии по тарифу, утвержденному для него ГК ЕТО Челябинской области, в иной период (2011 год), чем рассматривается по настоящему делу. При этом, в качестве обоснования суммы задолженности ООО «УЗМИ» ссылается на тариф ООО «УЗМИ» по оказанию услуг по передаче электроэнергии в том числе по бесхозным сетям, вследствие чего суд пришел к выводу, что у истца нет права рассчитывать на оплату услуг, которые он, не будучи собственником электрических сетей, оказывать не мог.

В 2013 года ГК ЕТО Челябинской области ООО «УЗМИ» был утвержден тариф на услуги по передаче электрической энергии без учета бесхозных сетей.

К тому же, ООО «УЗМИ» в рамках заключенного с ОАО «МРСК Урала» договора (от 25.10.2012 №2012-ТС0-023) оказания услуг по передаче электрической энергии, получало денежные средства (в период с января 2013 года по июнь 2013 года) за передачу электроэнергии через принадлежащую ООО «УЗМИ» ГПП 110/10 кВ.

При этом, Челябинским УФАС России установлено, что ОАО «МРСК Урала» не производило оплату услуг ООО «УЗМИ» по указанному договору после июня 2013 года по причине того, что ООО «УЗМИ» не выставлялись первичные бухгалтерские документы (акты оказанных услуг, счета, сч.-фактуры).

К тому же, сторонами не были согласованы точки приема и точки поставки в сеть/из сети исполнителя (ООО «УЗМИ») (Приложения №1 и №2), являющиеся существенными условиями договора оказания услуг по передаче электрической энергии. Однако, данные обстоятельства не влияют на статус ООО «УЗМИ» как сетевой организации.

Не может быть принят довод ООО «УЗМИ» о том, что технологическое присоединение кабельных линий к ГПП 110/10 кВ выполнено ненадлежащим образом.

Комиссией установлено, что технологическое присоединение Уфалейского завода по ремонту металлургического оборудования (правопродшественник ООО «УЗММ») было осуществлено как технологическое присоединение единого промышленного комплекса в 1975 году. В дальнейшем ООО «Литейный центр» было приобретено у ООО «УЗМИ» часть комплекса.

Согласно анализа схемы электроснабжения, составленной по состоянию на 1975 год, система электроснабжения Уфалейского завода по ремонту металлургического оборудования и однолинейной схемы присоединения к внешней электрической сети ООО «ЭнергоХолдинг» (ООО «УЗМИ» - ОАО «Челябэнергосбыт» от 20.07.2011 не усматривается изменение схемы электроснабжения указанного имущественного комплекса.

Таким образом, ООО «Литейный центр» непосредственно подключено к ГПП-110/10 кВ, принадлежащей на праве собственности ООО «УЗМИ», в надлежащем

порядке.

В соответствии со ст. 26 Закона «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер. В рассматриваемой ситуации сторонами должны быть оформлены лишь акты разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон. Указанная позиция Челябинского УФАС России подтверждена выводами судов по делу № А76-16477/2013.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона «О естественных монополиях» от 17.08.1995 № 147-ФЗ услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Следовательно, ООО «УЗМИ», как хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по передаче электрической энергии, является субъектом естественной монополии.

Таким образом, в силу части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ООО «УЗМИ» на данном товарном рынке признается доминирующим.

В силу своего доминирующего положения на рынке услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям ООО «УЗМИ» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции, в том числе не допускать действий, которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

2. ООО «Литейный центр» является потребителем электроэнергии по договору энергоснабжения от 01.12.2012 № 983/лц/48-14-12, заключенному с ОАО «Челябэнергосбыт». Задолженности за потребленную электроэнергию ООО «Литейный центр» не имеет.

Электроснабжение ООО «Литейный центр» осуществляется через электросетевое оборудование ООО «УЗМИ» (ГПП 110/10 кВ, **ячейки 15, 16, 28, 30**) и линию электропередач, отходящую от ГПП 110/10 в сторону ООО «Литейный центр» (третья категория надежности).

В целях оказания услуг по передаче электрической энергии и мощности потребителям электрической энергии (в том числе ООО «Литейный центр») 25.10.2012 между ООО «УЗМИ» и ОАО «МРСК Урала» был подписан договор №2012-ТСО-023.

В соответствии с пунктом 2.1 указанного договора ООО «УЗМИ» обязуется оказать услуги по передаче электрической энергии и мощности через технические устройства электрических сетей принадлежащих исполнителю на праве собственности или ином законном основании в пределах пропускной способности этих объектов, а ОАО «МРСК Урала» обязуется оплачивать эти услуги.

Материалами дела установлено и не оспаривается лицами участвующими в деле,

что электроснабжение ООО «Литейный центр» было ограничено в период с 7-30 17 июля по 23-10 18 июля 2013 года.

В дальнейшем 5 августа 2013 года электроснабжение ООО «Литейный центр» было прекращено. Электроснабжение ООО «Литейный центр» было восстановлено только 16 декабря 2013 года, после передачи ГПП 110/10 кВ на ответственное хранение ОАО «МРСК Урала».

В обоих случаях ограничение энергоснабжения было произведено на ГПП 110/10кВ ООО «УЗМИ». Ограничение энергоснабжения произошло в результате аварийных ситуации произошедших на ячейках ГПП, к которым присоединено оборудование ООО «Литейный центр».

В силу части 1 статьи 6 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ от 18.07.2011 «Об электроэнергетике» (далее - Закон «Об электроэнергетике»), общими принципами организации экономических отношений и основами государственной политики в сфере электроэнергетики являются в том числе: обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию потребителей, обеспечивающих надлежащее исполнение своих обязательств перед субъектами электроэнергетики.

Как следует из абзаца 3 пункта 4 статьи 26 Закона «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов.

Согласно пункту 31(6) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, для третьей категории надежности, к которой относится ООО «Литейный центр», допустимое число часов отключения в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления электроснабжения, за исключением случаев, когда для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки, согласованные с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В материалах дела имеется постановление Верхнеуфалейского городского суда Челябинской области о применении иных мер процессуального принуждения от 29.11.2013. Согласно данному документу судом установлено, что 5.08.2013 на ячейках ГПП 110/10 кВ произошла авария, вызвавшая замыкание и полное выгорание указанных объектов электроэнергетики, которая в свою очередь вызвала отключение электроснабжения ООО «Литейный центр» и полную остановку его производственной деятельности.

ООО «УЗМИ» последствия аварии устранило однако не подключает электрооборудование ООО «Литейный центр», не допускают представителей ОАО «Челябэнергосбыт», ОАО «МРСК Урала», ООО «Литейный центр» к производству ремонтных работ.

ГПП 110/10 кВ, может являться орудием и способом совершения преступления, а следовательно, относится к имуществу, указанному в п. «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, что дает суду право применить в отношении указанного имущества иную меру процессуального принуждения в виде ареста и передачи указанного имущества на ответственное хранение иному лицу, а не собственнику указанного объекта, так как собственник указанного объекта использует его таким образом, что это послужило поводом к возбуждению уголовного дела по ч.1 ст.215.1 УК РФ.

Специализированной организацией, осуществляющей энергоснабжение и содержание сетей на территории г. Верхний Уфалей, является ОАО «МРСК Урала», которой суд находит необходимым передать указанное имущество на ответственное хранение.

Указанным постановлением наложен арест на недвижимое имущество — ГПП 110/10 кВ ООО «УЗМИ». Арестованное имущество передано на ответственное хранение ОАО «МРСК-Урала».

В соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором. К тому же ООО «УЗМИ» утвержден тариф в соответствии с которым последнее получает денежные средства на содержание и обслуживание своего электросетевого хозяйства.

Таким образом, именно на ООО «УЗМИ» лежит обязанность по обеспечению исправности и готовности оборудования ГПП 110/10 кВ, ячейки 15, 16, 28, 30. Указанная позиция Челябинского УФАС России подтверждена выводами судов по делу № А76-16477/2013.

К тому же нельзя признать обоснованными действия ООО «УЗМИ» направленные на возобновление энергоснабжения ООО «Литейный центр», так как указанные действия (письмо от 25.06.2014 вх. № 9589) не привели к восстановлению электроснабжения ООО «Литейный центр», электроснабжение которого было восстановлено в короткий срок, после передачи на ответственное хранение ГПП 110/10 кВ ОАО «МРСК Урала».

На основании изложенного, Комиссия расценивает бездействие ООО «УЗМИ», выразившиеся в необеспечении передачи электроэнергии через принадлежащие ему на праве собственности объекты электросетевого хозяйства (ГПП 110/10 кВ) потребителю электрической энергии ООО «Литейный центр» в период с 05.08.2013 по 16.12.2013, нарушающими часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В результате бездействия ООО «УЗМИ» был причинен значительный материальный ущерб ООО «Литейный центр», в который включена сумма недополученного дохода от производства продукции, так как предприятие ООО «Литейный центр» в отсутствие энергоснабжения не осуществляло свою производственную деятельность, суммы выплаченной заработной платы за время вынужденного простоя, а также стоимости вышедшего из строя оборудования в результате ограничения энергоснабжения, а также стоимости ремонта оборудования. ООО «Литейный центр» вынуждено было прекратить производство продукции, на которую имеется устойчивый спрос, нарушить свои обязательства по договорам с

заказчиками продукции. ООО «Литейный центр» перестало осуществлять деятельность на конкурентном рынке по производству металлоизделий, что, безусловно, повлияло на конкурентную среду на указанном рынке.

К тому же, в результате бездействия ООО «УЗМИ» пострадали экономические интересы гарантирующего поставщика - ОАО «Челябэнергосбыт».

Учитывая, что электроснабжение ООО «Литейный центр» восстановлено, ООО «УЗМИ» обеспечивает передачу электроэнергии, Комиссия считает возможным предписание по делу № 34-04/13 не выдавать.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частями 1-2 статьи 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать бездействие ООО «УЗМИ», выразившиеся в необеспечении передачи электроэнергии через принадлежащие ему на праве собственности объекты электросетевого хозяйства (ГПП 110/10 кВ) потребителю электрической энергии ООО «Литейный центр» в период с 05.08.2013 по 16.12.2013, нарушающими часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», нарушающими часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. В связи с восстановлением электроснабжения ООО «Литейный центр» предписание по делу не выдавать.
3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

П.А. Никитин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.