

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу №02/10-23-2017

Определение вынесено 18 апреля 2017 года

Определение в полном объеме изготовлено 19 апреля 2017 года г.Курск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело №02/10-23-2017, возбужденное управлением Федеральной антимонопольной службы по Курской области по признакам нарушения ООО «Везет СПб» (ИНН 7805631121; г.Санкт-Петербург, ул.Маршала Говорова, д.35, корпус 4, офис 510) ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении 21.01.2017г. в 17 часов 52 минуты SMS-рекламы посредством использования телефонной связи, без предварительного согласия абонента — гражданина Б., в отсутствие представителя ООО «Везет СПб» (о времени и месте рассмотрения дела общество извещено надлежащим образом), заявитель — гражданин Б. на рассмотрение дела не явился, ходатайство об отложении рассмотрения дела не заявлял,

УСТАНОВИЛА:

23.01.2017г. в управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области из ФАС России передано заявление гражданина Б. (телефонный номер <...>) о незаконном, по мнению заявителя, распространении рекламы по средствам мобильной связи путем рассылки СМС-сообщения без предварительного согласия абонента на получение рекламы, что содержит признаки нарушения ст.18 ФЗ «О рекламе».

Как следует из поступившего заявления, оказание услуг связи заявителю осуществляется по договору об оказании услуг связи ОАО «Теле2-Санкт-Петербург».

20.01.2017г. в 17 часов 52 минуты на телефонный номер гражданина Б. отправлено СМС-сообщение следующего содержания: *«Всегда фиксированная цена на такси. Честно, дешевле! 8(812).....»* (отправитель: +7968.....; рекламодатель: 8812.....).

В соответствии с ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии

предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Согласно документированной информации, представленной ОАО «Теле-2 — Санкт-Петербург» на запрос Курского УФАС России, заказчиком (рекламодателем) вышеуказанной рекламы является абонент, которому принадлежит телефонный номер <...> Указанный телефонный номер принадлежит к ресурсу нумерации ПАО «МТС» (г.Санкт-Петербург).

Как следует из документированной информации, представленной ПАО «МТС» на запрос Курского УФАС России, телефонный номер <...> выделен ООО «Везет СПб» (ИНН 7805631121) на основании договора об оказании услуг связи №17811580043 от 01.01.2013г.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях ООО «Везет СПб» признаков нарушения ч. 1 ст.18 ФЗ «О рекламе».

Рассмотрев вышеизложенные факты, Председатель комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, признал их достаточными для возбуждения производства по делу по признакам нарушения ООО «Везет СПб» ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе».

К дате, назначенной для рассмотрения дела, ООО «Везет СПб» представлены документы, согласно которых общество самостоятельно не осуществляет распространение рекламы посредством рассылки СМС-сообщений. Распространение вышеуказанной рекламы на телефонный номер гражданина Б. осуществлялось ООО «Кристалл» (г.Санкт-Петербург, ул.Контемировская, д.17, литер А, помещение 3-Н; ИНН 7802533662) на основании договора №18-65 от 01.01.2016г., заключенного между ООО «Везет СПб» и ООО «Кристалл».

Как следует из п.6.8. указанного договора, ООО «Кристалл» (Исполнитель) самостоятельно обеспечивает наличие согласия абонентов на получение рекламы Заказчика (ООО «Везет СПб»), несет ответственность за отсутствие такого согласия. В случае предъявления к Заказчику претензий, в том числе от антимонопольных органов, в связи с отсутствием согласия абонентов на получение рекламы, обязуется самостоятельно за свой счет урегулировать такие ситуации.

Таким образом, рекламораспространителем вышеуказанной рекламы является ООО «Кристалл», на которого в соответствии с условиями договора, заключенного с рекламодателем ООО «Везет СПб», возложена обязанность обеспечить наличие согласия абонентов на получение рекламы.

Учитывая данные обстоятельства, Комиссия приходит к выводу о неподтверждении в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе со стороны лица, в отношении которого было возбуждено дело (ООО «Везет СПб»).

На основании изложенного, Комиссия Курского УФАС России, руководствуясь

п.36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу №02/10-23-2017 по признакам нарушения ООО «Везет СПб» ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе» прекратить.

Председатель Комиссии

подпись

Члены Комиссии

подписи