

РЕШЕНИЕ

по делу № К-10/05 о нарушении законодательства

о размещении заказов

Резолютивная часть решения объявлена «16» апреля 2013 года г. Биробиджан

В полном объеме решение изготовлено «19» апреля 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:- <...>

- <...>;

Члены комиссии: - <...>

• <...>;

- <...>

- <...>

при участии:

от Заказчика: Управления по внутренней политике Еврейской автономной области <...> (Доверенность от 16.04.2013 № 385/13), <...> ,

в отсутствие Заявителя: ООО «Бизнес-Групп» уведомлено надлежащим образом (уведомление от 11.04.2013 № 5-745), заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия от 11.04.2013 № 030,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Бизнес-Групп» <...> на действия Единой комиссии государственного заказчика – Управления по внутренней политике Еврейской автономной <...> при размещении государственного заказа путем проведения процедуры запроса котировок на оказание услуг по проведению социологических опросов (извещение от 28.03.2013 № 0178200002413000010), в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области поступила жалоба от Общества с ограниченной ответственностью «Бизнес-Групп» (далее – Заявитель, ООО «Бизнес-Групп») от 10.04.2013 № 028 на действия Единой комиссии государственного заказчика – Управления по внутренней политике Еврейской автономной области (далее – Единая комиссия).

Жалоба подана в соответствии с требованиями ст. 57, 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ).

В своей жалобе Заявитель указывает, что его котировочная заявка на оказание услуг по проведению социологических опросов, согласно извещению от 28.03.2013 № 0178200002413000010, была подана в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью (удостоверяющий центр ЗАО «Орбита» (далее - УЦ) в срок указанный в извещении от 28.03.2013 № 0178200002413000010, и содержала все ссылки на сайт в сети интернет УЦ <http://<...>>.

Согласно скриншоту Заявителя дата отправления котировочной заявки 03.04.2013 в 15 час. 47 мин. (по московскому времени).

Заявитель сообщает, что в ответ на его котировочную заявку пришло уведомление от почтового сервера государственного заказчика – Управления по внутренней политике Еврейской автономной области (далее – Заказчик) <...> о том, что его сообщение успешно доставлено 03.04.2013 в 14 час. 39 мин., а также отчет о прочтении от <...> с электронного адреса <http://<...>> - дата и время прочтения – 04.04.2013 10 час. 02 мин.

Кроме того Заявитель сообщает, что согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 05.04.2013 №0178200002413000010-П было подано 3 котировочных заявки.

Котировочная заявка Заявителя - как участника размещения заказа в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 05.04.2013 № 0178200002413000010-П отсутствует.

Таким образом, Заявитель считает, что Заказчиком котировочная заявка Заявителя не зарегистрирована.

По мнению Заявителя, решение Единой комиссии, согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 05.04.2013 № 0178200002413000010-П является незаконным, так как котировочная заявка Заявителя подана в соответствии с требованиями Закона № 94-ФЗ, а также с требованиями,

установленными в извещении о проведении запроса котировок от 28.03.2013 № 0178200002413000010.

Заявитель считает, что Заказчиком нарушены требования п. 3 ст. 47 Закона № 94-ФЗ в соответствии с которым котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Кроме того Заявитель указывает, что в п. 2 ст. 46 Закона № 94-ФЗ установлено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки. Заказчиком в установленном законе порядке подтверждение о получении заявки в адрес Заявителя не направлялись.

Таким образом, на основании вышеизложенного Заявитель считает, что если бы не неправомерный отказ Заявителю в допуске к участию в запросе котировок, то Заявитель являлся бы победителем в запросе котировок от 28.03.2013 № 0178200002413000010, как предложивший наименьшую цену государственного контракта.

В заседании представитель Заказчика пояснил, что данную котировочную заявку ООО «Бизнес-Групп» Единая комиссия получила после рассмотрения и составления протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 05.04.2013 № 0178200002413000010-П, таким образом, котировочная заявка Заявителя Единой комиссией не рассматривалась.

Также, представитель Заказчика сообщил, что в управлении имеется 2 почтовых ящика. Сотрудник, работающий с электронной почтой вовремя не отследил заявку ООО «Бизнес-Групп» и, в силу того, что не является должностным лицом которое работает непосредственно с размещением государственных заказов, не придавал должного значения сообщению Заявителя. Данное правонарушение произошло не преднамеренно.

В результате проведения правового анализа представленных документов, внеплановой проверки, заслушав доводы представителя Заказчика, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с нормой, закрепленной в ст. 1 Закона № 94-ФЗ, указанный закон устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения

единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Указанные выше цели predetermined основными задачами, которые решает данный Федеральный закон, - это обеспечение прозрачности механизма осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд; стимулирование добросовестной конкуренции и увеличение экономии бюджетных средств; а также устранение возможностей злоупотреблений и коррупции посредством четкой регламентации процедур осуществления закупок.

Постановлением правительства Еврейской автономной области от 29.11.2012 № 696-ПП утверждено положение об Управлении по внутренней политике Еврейской автономной области (далее – Положение).

Управление является юридическим лицом, имеет лицевой счет в УФК по ЕАО ...(п. 3.5 р. III Положения).

Согласно п. 1.2 р. I Положения – Управление в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральным и областным законодательством.

Управление принимает приказы, в том числе носящие нормативный характер, по вопросам отнесенным к компетенции Управления (п.п. 2.2.5 п. 2.2 р. II Положения).

Управление осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности, предусмотренные федеральным и областным законодательством (п.п. 2.1.21 п. 2.1 р. II Положения).

Таким образом, государственный заказчик - Управление по внутренней политике Еврейской автономной области при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок обязано соблюдать требования Закона № 94-ФЗ.

04.03.2013 Заказчиком издан приказ «Об организации и проведении закупки услуг с применением способа запроса котировок цен» № 40.

27.03.2013 Заказчиком утверждено извещение о запросе котировок на оказание услуг по проведению социологических опросов № 8-ЗК.

28.03.2013 на официальном сайте в сети «Интернет» по адресу: <http://www.zaupki.gov.ru> Заказчиком размещены извещение о проведение запроса котировок № 0178200002413000010, Приложения №№: 1, 2, 3 к извещению о запросе котировок № 8-ЗК.

В извещении о проведение запроса котировок от 28.03.2013 № 0178200002413000010

указано:

Предмет контракта: «Оказание услуг по проведению социологических опросов»;

Начальная (максимальная) цена контракта: 150 000 руб.

Дата и время окончания подачи котировочных заявок (время местное) – 04.04.2013 в 18 час. 00 мин.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 05.04.2013 № 0178200002413000010-П Единой комиссией рассмотрено три котировочные заявки, а именно:

1. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения российской академии наук» Лаборатория региональных социально-гуманитарных исследований, дата и время поступления: 04.04.2013 в 09:00, предложение о цене государственного контракта 145 000 руб;
2. Еврейское областное региональное отделение общероссийской общественной организации «Муниципальная Академия», дата и время поступления: 04.04.2013 в 10:00, предложение о цене государственного контракта 149 000 руб;
3. Общество с ограниченной ответственностью «Эске», дата и время поступления: 04.04.2013 в 11:00 предложение о цене государственного контракта 143 000 руб;

Победителем в запросе котировок на оказание услуг по проведению социологических опросов было признано Общество с ограниченной ответственностью «Эске».

Согласно п. 8 ст. 43 Закона № 94-ФЗ запрос котировок должен содержать максимальную цену контракта и обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями [ст.19.1](#) настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 3 ст. 19.1 Закона № 94-ФЗ размещение на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная [ч. 2](#) настоящей статьи информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи.

Письмом Федеральной антимонопольной службы России от 13.02.2012 № ИА/4177 даны разъяснения по обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, в котором указано следующее, в т.ч., что указание источников информации о ценах товаров, работ, услуг необходимо для обеспечения возможности проверки соблюдения предусмотренного [Законом](#) № 94-ФЗ порядка установления начальной (максимальной) цены контракта путем обращения к соответствующим источникам информации. В связи с этим ФАС России считает необходимым при указании источников информации о ценах учитывать следующее.

Если источником информации о ценах на товары, работы, услуги являются полученные от поставщиков сведения о ценах, заказчик (уполномоченный орган) указывает в обосновании начальной (максимальной) цены контракта реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах.

В обоснование начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком в извещении о запросе котировок на оказание услуг по проведению социологических опросов от 27.03.2013 № 8-ЗК приведены расчеты цены государственного контракта на оказание услуг по проведению социологических опросов цен поставщиков услуг, действующих на территории ЕАО, а именно:

№	Наименование поставщика	Стоимость проведения мероприятия
1	ООО «НСИМИ»	150 000 руб.
2	ОО «Общественное самоуправление»	150 000 руб.

Кроме того, Заказчиком представлены предложения с реквизитами полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах:

- Общество с ограниченной ответственностью «НСИМИ» от 24.03.2013 с ценовым предложением 150,0 тыс.руб.;
- Областная общественная организация «Общественное самоуправление» от 20.03.2013 № 1 с ценовым предложением 150,0 тыс.руб.

Таким образом, в нарушение требований ч.3 ст. 19.1, п. 8 ст. 43 Закона № 94-ФЗ Заказчиком в обоснование начальной (максимальной) цены контракта на оказание услуг по проведению социологических опросов не указаны реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах, а именно (дата, № исх. или дата, № вход.), что является недобросовестным исполнением требований ст. 19.1 Закона № 94-ФЗ.

Частью 2 ст. 46 Закона № 94-ФЗ установлено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Согласно Извещению о проведении запроса котировок от 28.03.2013 № 0178200002413000010 (далее – Извещение) дата и время окончания подачи котировочных заявок 04.04.2013 № 18 час. 00 мин. (время местное).

Согласно скриншоту, представленному Заявителем, 03.04.2013 в 15 час. 47 мин. (по московскому времени) им была направлена на электронный адрес Заказчика [http:// <...>](http://<...>) котировочная заявка в соответствии с ч.2 ст. 46 Закона № 94-ФЗ.

Скриншотами, представленными Заявителем, подтверждается, что котировочная

заявка Заявителя подписана электронной цифровой подписью <...>.

Протоколом собрания учредителей ООО «Бизнес-Групп» от 08.05.2011 № 3 <...> назначена на должность директора ООО «Бизнес-Групп».

Таким образом, котировочная заявка Заявителя соответствовала ч. 2 ст. 47 Закона № 94-ФЗ и Федеральному закону от 06.04.2011 № 63 «Об электронной подписи».

Из материалов представленных Заказчиком, согласно скриншоту на электронный адрес Заказчика [http:// <...>](http://<...>), следует что 03.04.2013 в 22 час. 39 мин. (время местное) поступила котировочная заявка Заявителя.

Кроме того, Заявителем представлен скриншот со своего электронного адреса [http:// <...>](http://<...>) о том, что его сообщение прочтено 04.04.2013 в 10 час. 02 мин. <...>.

Котировочная заявка Заявителя поступила в соответствии с требованиями Закона № 94-ФЗ в срок, установленный в Извещении.

Таким образом, в нарушение требований 2 ст. 46 Закона № 94-ФЗ Заказчик при получении котировочной заявки в форме электронного документа Заявителя не направил в тот же день в письменной форме или в форме электронного документа подтверждение получения котировочной заявки Заявителя.

Согласно ч. 3 ст. 46 Закона № 94-ФЗ поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Установлено, что котировочная заявка Заявителя поступила на электронный адрес Заказчика [http:// <...>](http://<...>) 03.04.2013 в 22 час. 39 мин. (время местное) в срок установленный Заказчиком в Извещении, а именно - дата и время окончания подачи котировочных заявок (время местное) – 04.04.2013 в 18 час. 00 мин.

Таким образом, в нарушение требований ч. 3 ст. 46 Закона № 94-ФЗ Заказчиком не зарегистрирована котировочная заявка Заявителя, поданная в срок, указанный в Извещении.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Довод Заявителя о нарушении Единой комиссией ч. 3 ст. 47 Закона № 94-ФЗ не состоятелен, так как Единой комиссией при рассмотрении котировочных заявок,

котировочная заявка ООО «Бизнес-Групп» не рассматривалась, так как не была представлена на рассмотрение.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 9 ст. 17, ст. 60, 62 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России, утвержденным Приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Бизнес-Групп» на действия Единой комиссии государственного заказчика – Управления по внутренней политике Еврейской автономной при размещении государственного заказа путем проведения процедуры запроса котировок на оказание услуг по проведению социологических опросов (извещение от 28.03.2013 № 0178200002413000010), признать частично обоснованной.

2. Признать государственного заказчика - Управление по внутренней политике Еврейской автономной нарушившим требования п. 8 ст. 43, ч. 3 ст. 19.1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении государственного заказа путем проведения процедуры запроса котировок на оказание услуг по проведению социологических опросов (извещение от 28.03.2013 № 0178200002413000010), выразившиеся в недобросовестном исполнении требований ст. 19.1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно не указания реквизитов полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах (дата, № исх. или дата, № вход.).

3. Признать государственного заказчика - Управление по внутренней политике Еврейской автономной нарушившим требования ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении государственного заказа путем проведения процедуры запроса котировок на оказание услуг по проведению социологических опросов (извещение от 28.03.2013 № 0178200002413000010), выразившиеся в не направлении в письменной форме или в форме электронного документа подтверждения получения котировочной заявки Общества с ограниченной ответственностью «Бизнес-Групп».

4. Признать Государственного заказчика - Управление по внутренней политики Еврейской автономной нарушившим требования ч. 3 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении государственного заказа путем проведения процедуры запроса котировок на оказание услуг по проведению социологических опросов (извещение от 28.03.2013 № 0178200002413000010), выразившиеся в том, что котировочная заявка Общества с ограниченной ответственностью «Бизнес-Групп», поданная в срок указанный в извещении от 28.03.2013 № 0178200002413000010 не зарегистрирована.

5. Выдать государственному заказчику - Управлению по внутренней политики Еврейской автономной предписание об устранении нарушений требований ч. 8 ст. 43, ч. 3 ст. 19.1, ч. 2, 3 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении государственного заказа путем проведения процедуры запроса котировок на оказание услуг по проведению социологических опросов (извещение от 28.03.2013 № 0178200002413000010).

6. Выдать Единой комиссии государственного заказчика - Управления по внутренней политики Еврейской автономной предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 05.04.2013 №0178200002413000010-П при размещении государственного заказа путем проведения процедуры запроса котировок на оказание услуг по проведению социологических опросов (извещение от 28.03.2013 № 0178200002413000010).

7. В соответствии с требованиями ст. 62 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» передать материалы дела должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в

суд или в Арбитражном суде Еврейской автономной области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [ст. 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.