

РЕШЕНИЕ
по делу № 03-05/47-2011

Резолютивная часть оглашена «17» июня 2011 года
Решение в полном объеме изготовлено «17» июня 2011 года

«17» июня 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии -	Гниденко Л.М.	заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Члены Комиссии:	- Цакулов Ю.Г.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
	- Шестакова Н.М.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России

рассмотрев дело № 03-05/47-2011, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Мобильный рай» (далее по тексту – ООО «Мобильный рай») по признакам нарушения требований ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при размещении на стене магазина «Мобильный рай», принадлежащего ООО «Мобильный рай», со стороны ул. 60 лет Октября в г. Няндомы Архангельской области, баннера с рекламной информацией следующего содержания: *«Мобильный рай. Кредит»*,

в отсутствие:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – законного представителя ООО «Мобильный рай», надлежащим образом извещенного о дате и времени рассмотрения дела № 03-05/47-2011, в заседание Комиссии не явился, представителей для участия в рассмотрении дела № 03-05/47-2011 не направил, ходатайств не заявлял. В соответствии с п. 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), дело № 03-05/47-2011 рассмотрено в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

20.05.2011 и.о. прокурора Няндомского района Архангельской области, советником юстиции Громцевым М.Л., вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении ООО «Мобильный рай» по факту распространения на стене магазина «Мобильный рай» (Архангельская область, г. Няндомы, ул. Ленина, д. 32 «а») со стороны ул. 60 лет Октября г. Няндомы Архангельской области баннера с рекламной информацией *«Мобильный рай. Кредит»* с нарушением требований ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

При этом в качестве товара рассматриваются также работы и услуги.

Рассматриваемая информация распространена посредством баннера, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на формирование интереса к товарам народного потребления ООО «Мобильный рай», формирует и поддерживает интерес к ним и продвигает на рынке реализации товаров народного потребления. Одновременно реклама направлена на привлечения внимания к услугам по предоставлению кредита, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе».

Согласно ч. 11 ст. 5 ФЗ «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

Регулируемые нормами гражданского законодательства кредитные правоотношения различны по своему содержанию и субъектному составу. В частности, статья 488 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) предусматривает продажу товара в кредит, под которой понимается оплата товара через определенное время после его передачи покупателю. Параграфы 2 и 3 главы 42 ГК РФ регулируют правоотношения по предоставлению банковского, товарного и коммерческого кредита.

Согласно материалам, предоставленным и.о. прокурора Няндомского района Архангельской области, советником юстиции Громцевым М.Л., в рекламируемом магазине «Мобильный рай» потребителям предоставляется услуга кредита через следующие банки-партнеры: ООО «Хоум кредит», ОАО «ОТП банк», «Ренессанс Банк».

В силу ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

На основании п. 2 ст. 4 Федерального Закона Российской Федерации от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции») под финансовой услугой понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Опубликованный текст рекламного объявления содержит условия приобретения товаров в кредит, при этом для его обозначения используется текстовой оборот «Кредит».

Рассматриваемая реклама формирует интерес к конкретным финансовым услугам: банковским услугам по предоставлению кредита. При этом в данном рекламном объявлении не указаны сведения о лице, предоставляющем кредит.

Отсутствие в рассматриваемой рекламе сведений о наименовании банка противоречит ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Статьей 5 ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с п. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Поскольку указанная реклама финансовой услуги по представлению кредита направлена на формирование у потребителей желания ею воспользоваться, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламы.

Отсутствующая в рекламе информация является существенной, поскольку ее отсутствие может ввести в заблуждение потребителей относительно содержания кредитных отношений и лиц, предоставляющих кредит.

В момент восприятия рассматриваемой рекламы у потребителя создается впечатление о возможности получения кредита непосредственно в магазине «Мобильный рай».

Вместе с тем, как установлено материалами дела, ООО «Мобильный рай» самостоятельно не предоставляет кредит для приобретения товара в магазинах торговой сети «Мобильный рай».

Отсутствие информации о лице, предоставляющем кредит, вводит в заблуждение потребителей рекламы, что противоречит ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

В рассматриваемом случае имеет место реклама, не отвечающая требованиям ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с п. 4 ст. 3 и ст. 5 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей и не допускается.

Согласно ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Рекламодателем рассматриваемой рекламы в силу п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе», то есть лицом, осуществившим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, является ООО «Мобильный рай».

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рекламодателем в заседании Комиссии от 17.06.2011 по делу № 03-05/47-2011 не представлены доказательства об устранении нарушений ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» в добровольном порядке.

Руководствуясь статьями 33, 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 37 – 45, 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать размещенный на стене магазина «Мобильный рай», принадлежащего ООО «Мобильный рай», со стороны ул. 60 лет Октября в г. Няндомы Архангельской области баннер с рекламной информацией следующего содержания: «Мобильный рай. Кредит» ненадлежащим, поскольку нарушены требования ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Признать ООО «Мобильный рай» нарушившим требования ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

3. Выдать рекламодателю ООО «Мобильный рай» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

4. Материалы настоящего дела не передавать уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частями 1, 2 ст. 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания.

Поддача заявления о признании недействительным решения, предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, предписания, если судом или арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения, предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

«17» июня 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии- Гниденко Л.М.
Члены Комиссии: - Цакулов Ю.Г.
- Шестакова Н.М.

заместитель руководителя Архангельского УФАС России
ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России

на основании решения от 17.06.2011 по делу № 03-05/47-2011 о признании ООО «Мобильный рай» (далее по тексту – ООО «Мобильный рай») нарушившим требования ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), и в соответствии со статьями 33, 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Мобильный рай» с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение на стене магазина «Мобильный рай», принадлежащего ООО

«Мобильный рай», со стороны ул. 60 лет Октября в г. Няндама Архангельской области баннера с ненадлежащей рекламной информацией «Мобильный рай. Кредит».

2. ООО «Мобильный рай» **в течение месяца с момента получения настоящего предписания** представить в Архангельское УФАС России по адресу: г. Архангельск, ул. К. Либкнехта, д. 2 письменные доказательства исполнения п. 1 настоящего предписания (фотоматериалы об устранении нарушения законодательства РФ о рекламе).

В соответствии с ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частями 1, 2 ст. 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания.

Поддача заявления о признании недействительным решения, предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, предписания, если судом или арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения, предписания.